

文学伦理批评不会损害文学的艺术价值



文学伦理批评不会损害文学的艺术价值

龙云在《外国文学研究》2009年第1期上发表《文学与伦理学：文学伦理学批评发展的“自由空间”》一文中认为，全球化背景下，文学伦理批评日益彰显出其发挥作用的必要性。文学伦理学批评作为方法论，它强调文学及其批评在肯定艺术性的前提下的社会责任，强调文学的教诲功能，并以此作为批评的基础。无论是文学创作还是文学批评都应该有社会责任感，这种责任感在创作和批评中具体体现为对一个民族、国家的普遍认同和接受的伦理道德价值的尊重。一些人担心强调文学的伦理道德价值有可能损害文学的艺术价值，实际上这是对非文学作品成为文学批评对象的一种假设。文学伦理学批评不但不会损害文学的艺术价值，相反会从道德层面对读者进行引导而培养高雅的审美情趣，并通过文学批评加强审美的道德修养。尽管文学批评的标准随着时代的变迁而不断改变，但是伦理和首先作为评价文学作品的标准却是不可或缺的，而文学伦理学批评也确实能在全球化进程中担负起沟通跨文化桥梁的作用。

中国作家的处境和宿命

艾伟在《当代作家评论》2009年第2期上发表《中国当下的精神疑难》一文中认为，在当下中国，在精神价值方面可以说一片荒芜，到处都是肉感的气息，人们自得其乐地在一个很低的价值平台上滑行，怀疑主义盛行，大家几乎什么都不相信，这就是我们的普遍经验。在文学领域，同样存在这样的问题，要写一个什么，并且写得令人信服是一件非常困难的事。而写一个坏人，立马可以写得活灵活现。在中国当下这个语境里，你会发现，有一块地方，关于人类正面的力量，你是无法有效地去表达的，你的表达是缺乏资源的。人性的恶成为一个真理，人的德性反而成为难以彰显的需要隐藏起来的情感，否则会被调侃或嘲笑。善、勇气和尊严都在我们中国人的心中，这在汶川大地震时期我们都看到了，但这些品质转瞬即逝，消失在空气中，我们无能为力。也许我们只能在更小的尺度和方向上，去描述这种人类的正面力量，和这些正面情感有细小的相遇。我们无法庄严，无法宏阔，无法秩序井然。我认为这就是我们这一代中国作家的处境和宿命。

原载：《文艺报》2009-04-21

周访问排行	月访问排行	总访问排行
<ul style="list-style-type: none">● 鲁迅和许广平犯有“通奸”罪吗？● 现实主义还是色情主义？● “一切好诗到唐已被做完”了吗？● 不要把张爱玲和胡兰成混为一谈● 论中西文人女性人体描写的审美特征...● 文学如何向现实“说话”● 新诗创世何劳胡适尝试● 当代文学的若干问号● 期待新的中国文学批评史● 暧昧的“民间”：“断裂问卷”与90...		

网友评论 更多评论

如果您已经注册并经审核成为“中国文学网”会员，请 [登录](#) 后发表评论；或者您现在 [注册成为新会员](#)？

诸位网友，敬请谨慎网上言行，切莫对他人造成伤害。

验证码: