

您的位置: 首页 - 思想文化史

《胡适论〈红楼梦〉》序

作者: 耿云志 发布时间: 2004-9-29 17:59:37

广波同志治红学甚勤奋。他在编撰《胡适红学年谱》过程中所得材料非常丰富。发现胡适论红楼梦的新材料甚多,故又编辑《胡适论〈红楼梦〉》一书。此书较从前收录胡适有关《红楼梦》的论述多的《胡适红楼梦研究论述全编》(上海古籍出版社1988年出版)一书又多出50余件。这对于胡适研究和《红楼梦》研究无疑是一种新贡献。而且,编者对全部资料做了仔细的校勘并加上必要的注释。这给读者和研究者带来很大的方便。

新增补的材料,多半来自《胡适遗稿及秘藏书信》一书。此书是由我根据中国社会科学院近代史研究所收藏的胡适档案资料编成的。由于资料太多,又是影印出版,42巨册的一部大书,其发行量甚有限,故能见到和加以利用的人非常少。其中有关《红楼梦》的材料,至今尚不见有其他人加以利用就是明证。广波同志对这部分资料做了很细致的考校和研究,有许多重要的发现。例如《胡适遗稿及秘藏书信》的第10册收有胡适写的《红楼梦考证》(初稿)。此稿胡适曾交给几个朋友传阅,征求他们的意见,有的朋友曾在稿上夹注意见,有的写信提供意见。尤其是顾颉刚,还特为提供许多相关资料。在这个基础上,胡适得以修改定稿。所以,后来人们所见的《红楼梦考证》一文,较之原稿上已有许多不同之处。广波同志详细对勘《初稿》与《改定稿》,发现至少在四个方面有重要修改。(一)对曹寅的考证:(1)《初稿》说他“任江宁织造甚久”,而《改定稿》则明确说他任江宁织造21年。(2)《初稿》说曹寅曾刻印十几种精刻的书,《改定稿》则说他刻印二十几种书。(3)《初稿》说曹寅死在康熙五十年至六十年之间,《改定稿》则确认他死于康熙五十一年。(二)对曹雪芹的考证:(1)《初稿》说曹雪芹是曹寅的儿子,《改定稿》则确认曹雪芹是曹寅的孙子。(2)《初稿》说曹雪芹是满人,《改定稿》确指他是汉军正白旗人。(3)《初稿》没有列出曹雪芹的家谱世系,而《改定稿》增此世系表。(4)《初稿》认为曹雪芹生在康熙三十五或三十六年,《改定稿》则推断他约生在其祖父去世前后。(5)《初稿》说曹雪芹写作《红楼梦》在雍正末年或乾隆初年,《改定稿》则认为作书于乾隆初至乾隆三十年间。(三)关于《红楼梦》的版本:《初稿》对两种“程本”,只说是“程排本”和“程刻本”。

《改定稿》中始正式定名为“程甲本”和“程乙本”。此种提法为红学家一直沿用至今。(四)关于续《红楼梦》后四十回的高鹗:《初稿》只根据少数材料推定后四十回为高鹗补作,《改定稿》则大增篇幅,详细论定后四十回非曹雪芹所作,而系高鹗补作无疑。又对高鹗生平事迹有所考论。尤重要者,胡适对高鹗补作的后四十回给予颇高的评价,说他“居然打倒了后来无数的团圆的《红楼梦》,替中国文学保存了一部有悲剧下场的小说”。

此外,我还想补充一点意思:《初稿》文后有几条附注,《改定稿》则删去,而另写《附记》500余字,是专辟《寄蜗残赘》所说嘉庆间造反的曹纶即曹家之后的谬说的。

《红楼梦考证》从《初稿》到《改定稿》,其间胡适和他的朋友们,尤其是顾颉刚先生,又做了大量搜集材料、补充考证的工作,最后才做成这一篇传世名作,引出八十年来长盛不衰的新红学研究一项学术盛事。

像这样一篇重要的文献,它的初稿若长期不被人注意,岂不可惜!

学术的进步主要依赖两个条件:一是材料有新的发掘,从而扩大研究者的视野,有新的问题被提出。二是,时代变迁,加上相关科学学术的进步,使研究者的观念更新,方法改进,因而提出新的见解。胡适的研究,红学的研究亦不例外。

相信,《胡适论〈红楼梦〉》这一部更完整的文献集子的出版,定会受到关心新红学的朋友们的欢迎。

我在此顺便提出一个希望:若广波或其他人,有兴趣编辑一部《〈红楼梦〉论争集》,那将是更加令人高兴的事。人们从其中既可看出新红学诞生以来,其曲折发展的经历,可以看出红学研究者的思想演变及其心路历程,更可以看出外部环境如何使红学研究在各个不同历史时期分别涂上了很不相同的色彩。这将可算是一部“新红学学术史资料集”,它可在某种程度上从一个侧面折射出八十年来中国思想、学术的历史缩影。

广波编此书竟,求序于予,即就所感,拉杂写来,仅供编者和读者参考和批评。

2003年9月30日写于太阳宫寓所

(本文作者:中国社会科学院近代史研究所,邮编:100006)

文章出处:《红楼梦学刊》2004年第3辑

