

搜索:

智能模糊搜索

搜索

热门关键字:

校际选修

自我介绍

女性

李玲

罗克凌

当前位置: | [主页](#) > [学术视野](#) > [其他](#) >

郑鹏飞: 叙事的摇摆: 在女性话语与革命话语之间

来源: [重庆邮电学院学报\(社会科学版\)](#)

作者: [郑鹏飞](#)

时间: [2013-06-01](#)

Tag: [丁玲](#) [女人形象](#)

[女性话语](#)

[革命话语](#)

点击:

叙事的摇摆: 在女性话语与革命话语之间

——《太阳照在桑干河上》中的李子俊女人形象分析

摘要: 丁玲的思想和创作“向左转”后,她曾有的女性话语立场并未被革命话语立场所遮断,在《太阳照在桑干河上》中仍有延续,从叙事学角度分析,这时的女性话语已不同于“莎菲时期”的女性话语,它以潜在的、变形的方式存在;丁玲塑造李子俊女人形象的过程就是在女性话语与革命话语之间摇摆的过程,两种话语交错出现使得李子俊女人形象更真实传神;丁玲此时的女性话语立场虽较“莎菲时期”逊色,却仍显其连续性。

关键词: 丁玲; 女人形象; 女性话语; 革命话语

近年来,现代文学研究界很关注丁玲在延安时期“向左转”的个人和体制原因,及其女性意识和女性立场的变化走向。蔡春婕认为丁玲本身的“独特的女性气质底色和男性气质”的“两性化人格”分别是其女性意识和政治意识形成的内因,也是她的文本中呈现出政治意识和女性意识纠结的原因。这就不难理解丁玲何以从“挂头牌”的“五四”第二代女作家到左翼作家,从书写现代都市的“Modern Girl”到表现工农大众转换的那么从容;陈建华认为20世纪40年代的“延安文学体制”通过“党的文艺政策、文学机构和文学报刊、文学评价、作家的身份的变化”四个方面促成了丁玲的创作变化。这为我们解读丁玲“向左转”提供了外因视角。邓招华则分析了丁玲的创作在内外因作用下“向左转”的轨迹。她认为从小说文本的叙事构成方面看,丁玲小说创作经历了“从女性话语走向主流意识形态”的转变。

常彬认为丁玲的这一转变是以“不断放弃性别思考”为代价的,她虽然曾经“塑造了众多性别意识明显、特立不羁的女性形象”,但40年代初期“既是她女性立场的最后坚持,也是她的最终放弃”。他认为,“直到1948年9月《太阳照在桑干河上》的发表,丁玲才浮出解放区文学创作的水面”,此时的她已经彻底放弃了性别立场,被彻底“政治化”了,“她笔下……的独特女性形象……几乎踪影全无,取而代之的是……‘政治化’了的‘狐狸精’型坏女人:地主李子俊老婆、地主江世荣老婆……”,作者“对这些被‘惟成份论’打上反动标记的坏女人政治上仇恨革命……的‘恶’进行的是政治和道德的双重鞭挞”。

然而问题是丁玲“从女性话语走向主流意识形态”之后,曾经主导她30年代初创作思想的“女性意识”、“女性话语”和“性别立场”是否完全“蒸发”得一干二净、不留痕迹了呢?也许有人会肯定这种看法,因为丁玲曾表示这部小说“不过是我在毛主席的教导、在党和人民的指引下,在革命根据地生活的熏陶下,个人努力追求实践的一小点成果。”“只想把这一阶段土改工作的过程写出来”;她自己有为毛主席而创作的意图。

但是,作家的思想衍变往往是以连续性状态、而非断裂性状态呈现,前后界限并非泾渭分明;即使他本人有意识摆脱或者压抑以前的观念,连续性仍会顽强地存在于他的潜意识中,构成“成见”,在文本中以或隐晦或变形的另类方式存在,这种连续性有时他自己也未必察觉。因此,常彬先生对《太阳照在桑干河上》的女性形象的评价结论就值得商榷。

本文认为,“太阳照在桑干河上”主观上是反映共产党领导的土地改革曲折取胜过程的革命话语主导作品;但革命话语并非严密地控制了全篇,女性话语立场仍以隐晦、变形的方式在文中出现。李子俊女人形象就是一例,若分析她,我们会发现两种话语立场的并存和交替出现;作者处于一种游移在显意识的革命立场、革命话语与潜意识的女性立场、女性话语之间的摇摆叙事状态。本文借助叙事学的聚焦理论分析李子俊女人形象的塑造过程,透视丁玲当时的叙事策略。

栏目列表

[徐虹](#)

[其他](#)

[阎纯德](#)

[路文彬](#)

[李玲](#)

[方刚](#)

[舒芜](#)

[刘伯红](#)

热点关注

- [常勤毅:论中西文人女性人](#)
- [李银河:中国女性地位问题](#)
- [赵静:浅谈由张爱玲小说改](#)
- [秦弓:张爱玲对母亲形象](#)
- [邓田田:由《诗经》中的](#)
- [王菊艳:《长生殿》中杨玉](#)
- [李琪:对《十日谈》中女性](#)
- [李银河:性别问题上的生理](#)
- [戴锦华:可见与不可见的女](#)
- [马月兰:《圣经》对西方女](#)
- [周茹:浅析《诗经·国风》](#)
- [马衍:论西门庆之死](#)
- [张红霞:女性“缺席”的判](#)
- [陈思和:都市里的民间世界](#)
- [郑悦:女性异化命题的探索](#)
- [潘道正:论《荷马史诗》中](#)
- [姜山秀:徘徊在边缘——四](#)
- [蒋艳丽:女性建构自我的两](#)
- [李瑞虹:巫师之痛——中世](#)
- [李子云 陈惠芬:谁决定了](#)

相关文章

- [郑鹏飞:叙事的摇摆:在女](#)
- [曾琪:关于《伤逝》中子君](#)
- [杨联芬:叙述的修辞性与鲁](#)
- [徐新明 高查清:试析霍桑在](#)
- [卢宁:通过《一间自己的屋](#)
- [邓箐:《恋爱中的女人》之](#)
- [付明端:中外文学悍妇形象](#)
- [侯艳娜:高扬女性主体意识](#)

一、从革命话语摇摆到女性话语

叙事学研究者里蒙·凯南认为：“故事在本文中是通过叙述者用话语构成(但未必属于他本人)的某种‘棱镜’，‘透视’或‘视角’的媒介作用传达出来的。”她根据热奈特的观点，将此媒介作用叫做“聚焦”。她以“相对故事的位置”的标准，将聚焦分为外部聚焦和内部聚焦。她指出：“一个外部的聚焦者既可以从外面观察某一对象，也可以从里面观察。”“前一类型只局限于对外在表现的观察，因而情感的内容只能从这些外在表现中推断，……第二类型揭示被聚焦者的‘内心生活’，……或者赋予外部聚焦者(叙事者-聚焦者)深入被聚焦者的意识的特权(像多数19世纪小说那样)。”她认为：“……由一个外部聚焦者从里面观察被聚焦者时，作品本文就常常出现这样的标记：‘他想’、……”

[上一页](#) [1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [下一页](#)

[\[收藏\]](#) [\[推荐\]](#) [\[评论\]](#) [\[打印\]](#) [\[关闭\]](#)

0
[顶一下](#)

上一篇: [曾琪:关于《伤逝》中子君形象的探讨](#)

下一篇: 没有了

最新评论 共有 0 位网友发表了评论

[查看所有评论](#)

发表评论

评论内容: 不能超过250字, 需审核, 请自觉遵守互联网相关政策法规。

用户名:

密码:

匿名?

[发表评论](#)

[注册](#)

- [邓建华:为自由而生——评](#)
- [杨霓:试析王尔德的女性观](#)