



当前位置: 网站首页 > 学术论文全文数据库 > 文艺理论前沿

## 文艺批评在文艺多样化的发展中大有可为

【作者】何雁 熊元义

20世纪90年代以来,文艺批评在促进文艺的多样化发展中起到了应有的作用,但在引领多样化的文艺的科学发展上却几近“失语”。要真正摆脱这种困境,就不但要正确地认识中国特色社会主义文艺的发展规律,而且要站在历史的制高点上大力促进中国特色社会主义文艺的科学发展。

中国特色社会主义的文艺是包容多样、尊重差异的多样化文艺,但包容多样、尊重差异绝不意味着放任自流,各行其是。这种多样化文艺在历史发展的过程中必然出现进步与落后的分别,甚至还会出现异己的文艺。如果对这种多样化文艺放任自流,那么,这种多样化文艺在历史发展的过程中就会迷失前进的方向。因此,我们在肯定当前中国文艺多样化发展的同时应特别强调中国当代先进文化的重要组成部分——进步文艺的引领作用。1938年4月28日,毛泽东《在鲁迅艺术学院的讲话》在回答“中国为什么没有伟大作品”以及“中国怎样才能产生伟大作品”这些问题时指出:“鲁迅艺术学院要造就有远大的理想、丰富的生活经验、良好的艺术技巧的一派艺术工作者。”毛泽东认为,“中国近年来所以没有产生伟大的作品,自有其客观的社会的原因,但从作家方面说,也是因为能完全具备这三个条件的太少了。……这三个条件,缺少任何一个便不能成为伟大的艺术家。”(《毛泽东文艺论集》中央文献出版社2002年版第15—20页)毛泽东70年前提出的衡量一个伟大艺术家的三大标准,不但是过去,而且是今天和明天产生无愧于民族、时代的伟大作品的必要条件。毛泽东提出的要做伟大的艺术家必须具备的三个条件也可以说是对进步文艺提出的要求。

进步文艺不但是当代中国文艺的发展方向,而且是衡量其他当代中国文艺作品的标准。因此,当前中国文艺批评首先要在多样化文艺发展中发现和把握这种进步文艺,然后努力找出当前中国文艺与这种进步文艺的差距,并挖掘当前中国文艺所蕴涵的进步文艺成分。也就是说,当前中国文艺批评既不能只看到当前有些中国文艺作品与进步文艺的差距,而看不到这些中国文艺作品所蕴涵的进步文艺成分,也不能在多样化的文艺中无所适从,丧失应有的是非判断和价值高下判断,甚至拒绝是非判断和价值高下判断。而当前中国文艺批评界的“酷评”或只看到当前有些中国文艺作品与进步文艺的差距,或否认这种差距。

在纷纭复杂的多样化文艺中,当前中国真正的文艺批评首先要站在历史的制高点上发现和把握进步文艺。所谓历史的制高点,就是从理论上认识和把握整个历史运动,然后自觉地站在整个历史运动的前列。其次,真正的文艺批评要大力增强进步文艺对其他文艺的引领作用。也就是说,真正的文艺批评要辩证地把握进步文艺和其他文艺的复杂关系,不但要指出其他文艺和进步文艺的差距,而且要善于挖掘一些优秀的文艺作品所蕴含的进步文艺成分并促进一些优秀作家见贤思齐。

在把握当前现实主义文学的发展时,我们应积极肯定它对“新写实”小说的超越。也正是因为这种超越,当前现实主义文学成为20世纪90年代中后期最有生命力的文学。“新写实”小说就是以粗鄙实用主义为思想基础的,“活着”就是一切,这是人物的行为准则。当前现实主义文学深刻地批判了这种“现代意识”。它从三个方面同“新写实”小说区别开来。(一)在审美理想上,当前现实主义文学是审美,即在沉重的现实生活中开掘真、善、美,开掘一切有价值有生命力的东西;而“新写实”小说是审丑,即表现下层人民的苦难和物质精神的烦恼,揭露生活中的丑陋、畸形、堕落、变态,在“审丑”中直

- 收藏文章
- 打印文章
- 关闭本页
- 发表评论
- 阅读数[163]
- 评论数[0]

面人生,但缺乏批判。(二)当前现实主义文学和“新写实”小说同是描写最底层的小人物,但是,前者没有像后者那样描写在粗鄙实用主义困境中趴下的小人物,而是着力地描写了站起来的小人物。(三)在道德追求上,当前现实主义文学所描写的小人物在粗鄙实用主义困境中尽管有挣扎,有妥协,但是是清醒的。这些小人物是明知其恶,其不道德,不得已而为之,伴随而来的是痛苦。这种生存的痛苦也是一种批判,是自我否定。而“新写实”小说所描写的小人物在粗鄙实用主义困境中是麻木的,是醉生梦死,是自得其乐,这种乐在其中显然是对善、对道德的真正彻底的否定。面对这种创作倾向,我们的文艺批评只有站在历史的制高点上,才能发现和把握进步文艺并正确区分当前中国文艺的主流与支流甚至浊流。

无疑,仅仅停留在精神层面上把握当前中国文艺,难以真正深入地把握当前中国文艺所反映的历史内容,更不可能发现和把握进步文艺并正确区分当前中国文艺的主流与支流甚至浊流。有些人仅仅停留在精神层面上把握当前有些中国知识分子包括作家的精神背叛,没有看到这种背叛的历史根源。其实,当前有些中国知识分子在精神上的退却和背叛,实际上是他们社会背叛的结果。而这种社会背叛又是当前中国社会发生历史演变的产物,即当前有些中国知识分子在精神上发生退却和背叛在很大程度上折射出了当前中国社会不少社会的公仆演变成社会的主人的这种历史演变。有些作家仅仅只是把握在历史领域中起作用的精神的动力,而不去挖掘隐藏在那些动力后面的是什么。这些作家虽然积极地表现了一些英雄人物,但是这些英雄人物大多是一些孤胆英雄。也就是说,他们的高尚动机不是从他们所处的历史潮流中得来的,他们不是一定阶级和倾向的代表,因而也不是他们时代的一定思想的代表。人们从这些孤胆英雄的个人命运中是看不到历史的未来的。正是因为这些英雄人物大多都是孤胆英雄,所以,不少这类文艺作品所表现的社会生活大多是正不压邪的。这些文艺作品没有写出基层民众的斗争力量,没有写出他们推动历史前进的伟大力量,没有写出他们在矛盾发展中的积极作用。其视野仍然局限在少数个人的身上,而基层民众大多是无助,消极地屈服于命运,甚至放弃了任何自助的努力。显然,这些作家只是把握了历史人物的表面动机,而没有看到历史人物的真实动机,没有站在历史的制高点上。加强文艺评论 促进文化繁荣

所谓中国文艺批评站在历史的制高点上发现和挖掘进步文艺,不是脱离现实生活抽象地提出和肯定一些正面价值,而是要深入地把握当前一些正面价值的现实内容。有人认为:“就现在的文学本身而言,其次‘最缺少’的是肯定和弘扬正面精神价值的能力”。今天的不少作品,并不缺少直面生存的勇气,并不缺少揭示负面现实的能力,也并不缺少面对污秽的胆量,却明显地缺乏呼唤爱,引向善,看取光明的能力,缺乏辨别是非善恶的能力,缺乏正面造就人的能力。还有人在深刻地批判了当前中国严重缺失审美向度的文学时认为,这种缺失审美向度的文学最显著的特征就是美不在场,即单向度地挖掘和想象社会黑暗和人性丑恶,而拒绝抒写真、善、美对假、恶、丑的抵抗和阳光对阴霾的驱逐。因此,脱离现实生活抽象地提出和肯定一些正面价值,而不挖掘这些正面价值的时代内容,是难免空洞和虚幻的。可以肯定地说,任何一个多少有点艺术才能的人,只要具有我们时代的伟大的解放思想,他的力量就会大大地增强。只是必须使这些思想成为他的血肉,使得他正像一个艺术家那样把这些思想表达出来。

【原载】 《光明日报》2008-10-17

浙江工商大学中国文化理论创新研究中心	绍兴文理学院人文学院
浙江工商大学中国文化理论创新研究中心为校级研究中心,由中国文艺理论学会副会长、西	绍兴文理学院人文学院前身是1956年9月建立的绍兴中等师范学校的语文教研室,19

更多  
加盟  
信息

关于我们 | 联系方式 | 意见反馈 | 投稿指南 | 法律声明 | 招聘英才 | 欢迎加盟 | 软件下载  
永久域名: [www.literature.org.cn](http://www.literature.org.cn) [www.literature.net.cn](http://www.literature.net.cn) E-Mail: [wenxue@cass.org.cn](mailto:wenxue@cass.org.cn)  
版权所有: 中国社会科学院文学研究所 京ICP备05084176号