



当前位置: [艺术数据网](#) > [评论](#) > 中国性 vs. 中国特色, 方法论 vs. 时尚



本站公告

1、网络传媒的优势之一是可以在线播放音像混成的动态画面,因此本站将尝试把过去需要录音后整理成文的访谈,用视频记录并在“本站专稿”栏在线播放。由于这些视频文件都是先传到优酷网再用外部连接的方式链接到本站,因此无法避免优酷网的网络商业行为。本站“视频下载”栏将改成“视频专栏”,也采取把视频文件传到优酷网再链接到本站的方法。如果您想避免成为优酷网在线商业宣传的对象,请不要点击本站视频文件。

2、本站免费刊登展览信息和个人作品。展览信息包括电子海报、简讯文档、参展作品与展览场景,作品要求表明尺寸、材料和创作年代,如果是展览预告,参展作品与展览场景的图片可以在开展之后补发给我们,否则我们将不保留该展览信息。个人作品要求有个人风格,并为具有探索与创新的风格,数量在4件以上,艺术市场上热销套路风格,本站一概不与刊登,展览信息除外。这是本站鼓励创新和尊重创作自由的学术定位所决定的。所有图片请把像素调到800X600,高宽相加等于1400

中国性 vs. 中国特色, 方法论 vs. 时尚

作者: 高名潞 来源: 美术同盟

一、西方的两种分裂的“现代性”和中国的“整一现代性”

80年代我们有个口头语,那时大家都爱说,“短短的几年之内,我们把西方100年的艺术的发展走了一遍”。但是以后仔细一想,其实也不尽然。因为我们或者有意或者无意地,选取着西方某些流派的“方法论”,并忽视另一些。实际上我们这些年受的影响最大的应该是达达、超现实主义,还有后来的波普,当然其它的也对中国有影响,比如,后印象派、照相写实等,但是远不如前三者。所以,我们是从哪个角度去理解西方现代艺术是一回事,而实际上西方现代艺术究竟是怎样发展过来的又是另一回事。在美国的理论清理和在国内的亲身感受使我感到,我们对现代(包括后现代)的理解是非常笼统的和平面化的。我们往往忽视它原先的西方参照系的历史性。比如,二十世纪初西方包豪斯纸上画的功能主义的方盒子建筑并没在西方任何城市成批地出现,但却在20世纪末、21世纪初在中国成为现代都市

3、本站“视频下载”栏目欢迎40MB以下的avi格式的压缩文件，内容可以是video作品、访谈录像、名人生平录像、行为艺术录像、重大展览与学术会议录像。超过40MB以上的稿件，请分成上下集或多集，我们将采取连载的方式予以发表，连载最多不超过400MB。其他内容的avi稿件，请通过电子邮件与我们联系，我们将尽量考虑发表。本站工作邮箱：art-here@163.com

的模式。像成都这样一个古都，马路很宽、很长，最不方便的是，中间路上还要拦上一个铁的栅栏，人就像动物似的在两边走。我的亲身感受是把纽约和洛杉矶的病合在一起了。纽约到处是摩天楼，没有自然感。但纽约街道非常亲和，你可以很方便地去街对面买报纸。在洛杉矶，你一钻进汽车，就一两个小时出不来，这个城市的街道都是为汽车设计的，非常没人情味。但是到了成都我就感到是把这种非人性的东西结合起来了，既要摩天楼，又要“现代公路”而全不顾人的不方便。所以它说明了一个问题，那就是中国人头脑当中对现代(或后现代)，现代化有一种自己想像出来的模式，实际上它在现代的“参照系”--欧美的城市中并不存在，我们对什么是现代，现代性，现代化这些问题的想象与理解决定了我们自己的“现代模式”。所以，在中国，西方意义的“现代”与“后现代”可能是错位的。中国可能先有“后现代”(比如80年代的实验建筑)，后有“现代”(90年代以来才大批出现的大批公共建筑)。

然而，现代modern这个词，在西方学者眼里分几个层次。它有“现代(modern)”，“现代性modernity”(从哲学的角度探讨现代的意义)，然后又有“现代主义modernism”(具体的文学艺术流派、观念和风格等)之分。然后在50年代，又有“现代化modernization”这个词的出现。“现代化”是在后殖民和经济全球化的时代背景中出现的。“现代”在历史的发展过程中的具体的所指意义上是不一样的。比如，哈贝马斯就指出，它出现在公元5世纪的时候，在基督教从异教在5世纪初向正统的罗马宗教的转化过程中出现的。那时这个词在拉丁语中的意义跟我们现在对modern(现代)的理解截然不同。我们现在认为它的意义是和过去彻底断裂，走向未来。但是在公元5世纪出现这个词的时候，是很强调“现代”和过去的关系，由于基督教徒要强调基督教的历史延续性和正统性。而这个词慢慢发展到十二世纪，仍保持这种含义。到后来，意义就有了一定的变化。最重要的转折是在十九世纪中，浪漫主

义旗手波德莱尔，用“现代”来表示彻底的反传统，反传统即是一种真正的现代性。只是从这个时候起，“现代”的现代意义才真正地在欧洲确立起来。(注1) 当我们拿起“现代”的时候我们是在拿起波德莱尔的“反传统”的“现代”。

还有什么是前卫(Avant-Garde)的问题。“现代”与“前卫”这两个词是紧紧联在一起，两者是不能分的，有现代的观念就要有前卫的反传统的创作行动。所以，人们称前卫艺术的出现为运动，如浪漫主义和达达都可以被称为“运动”，而古典的艺术则被称为流派，如“罗可可”和“巴洛克”就不能称为“运动”。流派有承传的意思，运动则是断裂。(注2)

20世纪初以来，中国人对西方现代艺术的理解，与西方的原本意义有很大的差别。“现代”或“前卫”的社会意义和美学意义在西方是分裂的。一般来讲，西方学者是将资本主义社会的社会现代性(启蒙、进步、时间的可计算性等等)与美学的现代性区别对立；在西方学者那里，“前卫”也是分裂的。他们把空想社会主义者圣·西门最早提出的“前卫”概念看做“政治前卫”，而把波德莱尔的“前卫”视为“美学前卫”。当然，西方人把“美学的前卫”视为西方现代艺术的正宗，而把“政治前卫”的桂冠戴在了后来的东欧(包括中国)社会主义国家的前卫艺术的头上。言外之意，后者的政治意义大于美学意义。

西方从19世纪到20世纪，一直到70年代后现代主义出来后对现代主义进行批判以来，都延续着我刚才说的这种分裂的现代或者美学独立的状态。这种状态的起源最早得追溯到17世纪法国启蒙主义运动。正是在法国启蒙主义运动的时期，西方出现了三元分立的状况，就是宗教、科学和艺术的三元分立。三元分立促使诸领域有自己的专家，他们要各司其职。这种三元分立，导致了西方的所谓的学术专业化，直到现在你可以看到，西方和美国的学院是个巨大的

孤岛，它和好莱坞这种流行商业文化没有直接的关系，这样它所生产出来的东