



新现实·新先锋·新美学 文学院举办“黄孝阳长篇小说《人间值得》研讨会”

作者: 王雨 时间: 2019-12-23 点击数: 607

2019年12月20日14时,黄孝阳长篇小说《人间值得》在南京师范大学文学院中大楼116会议室举行。本次活动由南京师范大学国家重点学科中国现当代文学专业、江苏当代作家研究基地主办。来自江苏省作家协会、南京大学、东南大学、南京师范大学等机构和高校的十多位学者出席了活动。此次会议由文学院沈杏培教授主持。



会议伊始,文学院副院长刘志权教授首先致辞,他代表文学院祝贺本次会议的召开,向与会的各位专家表示欢迎。紧接着,举行了赠书仪式,著名作家黄孝阳先生向文学院资料室赠送自己的多部文学作品。





14时30分，与会专家开始主题发言。研讨过程中，与会专家围绕《人间值得》和黄孝阳的创作历程展开了深入的剖析和多维度的研讨。

沈杏培认为，《人间值得》总体上可以称之为是一部百科全书式的小说，该小说表现的是作家对于当代现实、人类历史发展过程中恶与自由、权力与秩序等命题的深邃思考。与黄孝阳此前的作品相比，此次作家将写作重心下移，回归故事与现实，平衡理性与感性、通俗与抽象、想象与科学等范畴。《人间值得》体现了思想内容上的多元性与美学上的混沌特征。

唐蕾针对《人间值得》所引起的关于两性关系的讨论指出，这部作品实际上并未对两性关系进行某种割裂，张三实际上是一个雌雄同体的存在。小说意在借张三对于自身内在生命意识的观照以及两性关系的思考表达作者的一些看法，即女性可以激发男性的恶欲并成为男性恶的帮凶，两者达成一种同构关系。

李丹认为，从《白鹿原》到《人间值得》，表现的是自八九十年代以来女性形象的演变。在《人间值得》中，张三所担任的是一种创建秩序的角色，而作品中的七个女性则是架构这个秩序的重要基础。但是由于这七个女性形象的塑造所遵循的是同一个逻辑，这就带来了一个问题，即《人间值得》中这七个女性形象的区分度没有得到很好的体现，这种女性形象的塑造方法带来的可能是读者阅读新奇感的逐渐消失。

黄玲指出《人间值得》与黄孝阳此前的小说类似，充满了作家试图表达自我的意图，但是，想法和思想不同，想法应经过选取再进入作品。如果想法没有上升到思想，这便会影响到小说的深度。另外黄玲认为《人间值得》中所表达的一些观念有待商榷，如男权倾向、对男女关系的畸形理解、物化女性等。最后她指出，创作应该需要有一个核心价值观作为中流砥柱，才能使作品屹立不倒，作家黄孝阳接下来需要做的，是思考自身今后的文学方向，朝向经典化努力。

刘志权认为，《人间值得》这部作品试图通过知识来表达作家自身的观念，但这种观念写作实际上缺乏不同观念之间的对话，并带来了一个问题，即小说的高度取决于作家认识的高度。他认为指出，就会议前半部分所提出的《人间值得》是一部百科全书式的小说来看，这部作品实际上是一部知识的百科全书式小说，而并非巴尔扎克笔下的那种饱含社会观察的百科全书式的小说，这造成的后果便是《人间值得》割裂了观念与知识，用知识掩盖了爱。

刘阳扬指出，《人间值得》可以让人联想到三个文本：王朔的《动物凶猛》、贾平凹的《废都》以及王小波的《黄金时代》。黄孝阳实际上是将文学史上许多有代表性的情节都放在了《人间值得》里面，然后完成了一个读来十分繁复，意象十分复杂，充满了观念性描写的作品。



王晴飞认为，《人间值得》是一部意在“自爽”的作品，大量的知识和类似百度百科式的写作，是作家的炫技，是作家在“自嗨”。在描写“恶”的这一方面不够彻底，主人公张三的忏悔实际上损坏了作品本身能够达到的叙事张力。另外，《人间值得》实际上所折射出的是作家对于自身男性身份丧失的焦虑与被阉割的恐惧。

张娟认为，《人间值得》没有做到对于读者的回应，依旧在重复八十年代男性作家表达男性中心主义的这样一种写作意图。小说本可以在探讨人性之恶的问题上继续挖掘并以此为作品的落脚点，但作家却将作品的收束放在了两性关系的探讨上，且这种做法并没有创造出一种新女性形象，这是比较可惜的地方。可是值得一提的是，《人间值得》在处理轻与重的关系上做得较为突出，小说中的优雅与粗俗形成了非常强烈的对比，使得小说拥有一种在沉重叙事背后的梦幻抒情。

韩松刚指出，《人间值得》对于恶的理解停留在观念层面，对于现实生活中恶的发掘不够深入；作品的表述与对话之中哲学性的思考过多，且这种对话与思考沉浸在个人的呓语中，并非建立在这个时代的普遍性与公共性基础之上，从而造成了一种封闭性的写作效果。并且《人间值得》这部小说内部存在失控的现象，作家在写作时缺少克制，议论压倒了叙述，使得这部作品过于膨胀，内核过于脆弱。

何同彬指出，黄孝阳一直拥有完成一部真正意义上的“当代小说”的意图，黄孝阳的小说实践实际上是在扩展小说这一文体的边界，这一努力方向本身是具有一定价值的，但是这种试验意图对于目前约定俗成的小说文体来说实际上是造成了某种程度上的破坏，这种过于理想化的小说创作实践也很容易带来诸多批评。同时，黄孝阳所完成的这部作品其实并未达到作家原本希望达成的“现实主义”效果，而是更加偏向于一种“歇斯底里现实主义”的创作面貌。

何平认为，较之黄孝阳之前的创作，黄孝阳此次的新作《人间值得》有所突破，突出表现为作家卸下了以往的技术性写作尝试，转而以一种真诚、朴素的方式描写作家自身的切身经验，写“人”本身，这对于目前浮躁的写作环境来说是十分难能可贵的。

赵普光认为，《人间值得》里充满了庞杂混杂的想象、泥沙俱下的语言以及愤世嫉俗的佯狂，但是仍无法掩盖这部作品白皙、柔软的质地。《人间值得》所表现出的这种玩世不恭的道家外衣下实际隐藏着一颗明知不可为而为之的儒家面孔，展现出了作家骨子里的乐观与果断。

研讨会最后，作家黄孝阳和何平教授分别做总结发言。会议圆满结束。

上一条：第一期“随园学术沙龙”纪要：数字时代的中国古典文献

下一条：澳门大学徐杰教授应邀来我院开展学术讲座