

首页 → 学术资讯 → 前沿报告 → 新世纪学术前沿十讲

第一讲：中国叙事学及其研究方法[杨义]

——“新世纪人文学术讲座”之一

发布日期：2003-03-25 作者：周翔 整理

【打印文章】

第一讲：中国叙事学及其研究方法

主讲人：杨义 研究员

时 间：2003年3月21日下午2:00—4:30

地 点：北京市建国门内大街5号11层西段

中国社会科学院民族文学研究所会议室

新世纪学术前沿报告
Front-line Perspectives in the New Era

· 内容综述 ·



2003年3月21日，中国社会科学院民族文学研究所举办了一场精彩的学术报告会。报告的主讲人是中国社会科学院文学研究所、民族文学研究所所长杨义研究员，报告的题目是《中国叙事学及其研究方法》。

杨义先生在谈及中西方的叙事学理论时，提出首先要认识、了解西方的理论，同时要认识到西方理论也有其缺陷性，不能一味地拿外国的理论来套中国的例子。要深入到中国的文献、材料中，发现西方叙事学没有概括到的东西，用不同的声音来进行平等的对话，通过对话寻找共同的话题，相互启发，提供新的视野，产生新的原生性的理论。

处理中国的叙事文献与西方的叙事理论的原则可以概括为八个字：还原、参照、贯通、融合，其中还原是最重要的逻辑起点。中国文化的高明、精湛足以与西方文化进行平等的对话。理论作为思维方式的参照，并不能代替原创性。要重视自己的第一印象，还要重视语言学与语义学，中文的每一个字、词都有很重要的意义。要直接面对文本，不要让那些固有的理论遮蔽住自己的视线。在中国文化与西方文化的交流中我们已经走完了两步。第一步是以胡适先生为代表的学者们以西方的理论解释中国文化。第二步是以钱钟书先生为代表的学者们贯通中西文化。而接下来的第三步该怎么走，这是我们当代学者要思考的问题。我们要把眼睛放到自己的脚下，而不是一味仰视，酸了自己的脖子。

中西方的叙事风格有较大的差异。如在时间顺序的排列上，中国的习惯是“年、月、日”，而西方的习惯是“日、月、年”。不同的顺序代表着不同的意义，这说明中西方的第一关注点不同，所反映的思维方式及特质也不相同。中国人的思维是统观性的，以大观小；而西方人的思维是分析性的，以小观大。由此也影响了中西方的叙事文学，影响了文学作品的时间和运作方式。西方的叙事重倒叙，从一人一事开始，倒叙着介绍原因，必要时再加以补叙。而中国的叙事则重寓叙，即寓言式的叙事，冥冥中一切都有定数，用大时空来包容小时空。当然中国也有采用倒叙、补叙法的作品，好的编年体史书都采用此种方式，原因是为了不至于让时间将事件切割得太过零碎。叙事的开头关系着全局，中国文学习惯用大时空、大价值来定位。这些都是中国文化的精髓，而且这精髓已融入了你的血液中，让你习而不察。再比如说到结构主义，西方讲求的是结构之技，而在中国讲求的是结构之道，意在笔先。中国的结构有自己的智慧，结构一词先是动词，后是带有动词性的名词。结构具有动态性，是人与天地之道的契约。结构之技受结构之道的解释和制约。

因此当代学者在沿用古代和西方的术语时，要有自己的理解，并有所转化，古今中外的智慧可以共享，但更重要的是要有能力创造有自己专利权的术语。

文章来源：中国民族文学网

凡因学术公益活动转载本网文章，请自觉注明
“转引自[中国民族文学网 \(http://www.iel.org.cn\)](http://www.iel.org.cn)”。

专题[民间叙事研究](#)的相关文章

- 当下民谣的意识形态
- 从原著民族权利看版权法保护民间文学艺术表
- 从现实文化语境看《草根的力量》
- 民间文学与作家文学一定二元对立吗？
- 《中国古代民间故事类型研究》新书座谈会召

作者[杨义](#)的相关文章

- [杨义]布洛陀家乡的现代吟唱
- 《重绘中国文学地图通释》
- 《中国当代少数民族文学史论》展示当代中国
- 中国叙事学的文化阐释
- 中国文学研究的创新与开拓

中国民族文学网



ᠠᠨᠠᠨᠢ ᠨᠢᠨᠠᠭ ᠨᠢᠨᠠᠭ ᠨᠢᠨᠠᠭ

جوڭگو مىلله نلەر نده بىياتى تورى

Curggoz Minzcuz Vwnzyoz Muengx