



吉首大学学报：社会科学版 » 2011, Vol. 32 » Issue (4): 34-38 DOI:

沈从文研究

最新目录 | 下期目录 | 过刊浏览 | 高级检索

◀◀ Previous Articles | Next Articles ▶▶

沈从文文学理论的审美现代性品格

(1.暨南大学文学院，广东 广州 510632；2.吉首大学 文学院，湖南 吉首 416000)

Study on the Aesthetic Modernity of Shen Congwen's Literary Theory

(1.College of Literature,Jinan University,Guangzhou,Guangdong,510632,China;2.College of Literature,Jishou University,Jishou,Hunan 416000,China)

- 摘要
- 参考文献
- 相关文章

全文: PDF (533 KB) HTML (1 KB) 输出: BibTeX | EndNote (RIS) [背景资料](#)

摘要 沈从文文学理论的审美现代性品格从三个层面展开，一是通过反对文学政治工具化和商业利益化来积极主张文学艺术的独立性，二是，通过对文学艺术审美形式的强调，进一步阐释和守护文学艺术的自律性，三是，对审美独立和审美形式的强调最终落实到人类生命的审美品格上，换言之，就是将审美问题与人生问题结合，通过审美的途径获得人生的救赎。区别于西方语境中审美现代性的独立与救赎的内涵，沈从文的独特性在于，把作为文学本质规律的审美，作为学科自治的现代文学，作为社会实践的美育结合在一起，充分体现了中国现代审美理想的时代特征、民族精神和现实指向，构成了中国式审美思想的一个重要的现代传统。

关键词： 沈从文 文学理论 审美现代性 独立 形式 救赎

Abstract: Western modern thoughts must be indigenized when they come into Chinese modern literary theory. When the aesthetic modernity of anti-enlightenment rational was brought into the field of enlightenment, independent spirit and non-utilitarianism of literature aesthetic were endowed with utility color. Shen Congwen advocated the independence of literature and art. Furthermore, he explained and protected self-discipline character of literature and art in the way of emphasizing literature aesthetic form, whereas, emphasis of the aesthetic independence and aesthetic forms finally falls onto the aesthetic of human life. In other words, the issue of aesthetic and life are combined in this way, and life salvation is obtained through ways of aesthetic. He advocated "divine nature" of aesthetic idealism to deny phenomena of realistic secular survival, philistine and mammonism, and in this way to achieve the ideal of aesthetical survival.

Key words: Shen Congwen literature theory aesthetic modernity independence form salvation

服务

- ▶ 把本文推荐给朋友
- ▶ 加入我的书架
- ▶ 加入引用管理器
- ▶ E-mail Alert
- ▶ RSS

作者相关文章

- ▶ 林铁

基金资助：

湖南省社会科学基金项目(2010YBB278)

作者简介：林铁(1980-)，男，湖南长沙人，暨南大学文学院博士生，吉首大学文学院讲师。

引用本文：

林铁. 沈从文文学理论的审美现代性品格[J]. 吉首大学学报：社会科学版, 2011, 32(4): 34-38.

LIN Tie. Study on the Aesthetic Modernity of Shen Congwen's Literary Theory[J]. Journal of Jishou University (Social Sciences), 2011, 32(4): 34-38.

- [1] 周宪. 审美现代性批判[M]. 北京: 商务印书馆, 2005.
- [2] [法]布尔迪厄. 文化资本与社会炼金术——布尔迪厄访谈录[M]. 包亚明, 译. 上海: 上海人民出版社, 1997.
- [3] 沈从文. 沈从文全集: 第17卷[M]. 太原: 北岳文艺出版社, 2002.
- [4] 沈从文. 沈从文全集: 第8卷[M]. 太原: 北岳文艺出版社, 2002.

- [5] 沈从文. 沈从文全集: 第12卷[M]. 太原: 北岳文艺出版社, 2002.
- [6] 沈从文. 沈从文全集: 第14卷[M]. 太原: 北岳文艺出版社, 2002.
- [7] 沈从文. 沈从文全集: 第13卷[M]. 太原: 北岳文艺出版社, 2002年.
- [8] [法]齐格蒙·鲍曼. 立法者与阐释者——论现代性、后现代性与知识分子[M]. 洪涛,译.上海: 上海人民出版社, 2000.
- [9] 余虹. 革命·审美·解构——20世纪中国文学理论的现代性与后现代性[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2001.
- [10] [美]罗伯特·达尔. 现代政治分析[M]. 王沪宁, 陈峰,译.上海: 上海译文出版社, 1987.
- [11] [美]赫伯特·马尔库塞. 审美之维[M]. 李小兵,译.桂林: 广西师范大学出版社, 2001.
- [12] 沈从文. 沈从文全集: 第16卷[M]. 太原: 北岳文艺出版社, 2002.
- [13] [美]苏珊·朗格. 情感与形式[M]. 刘大基,等,译.北京: 中国社会科学出版社, 1986.
- [14] 周小仪. 唯美主义与消费文化[M]. 北京: 北京大学出版社, 2002.
- [15] [加]查尔斯·泰勒. 自我的根源: 现代认同的形成[M]. 韩震,等,译.南京: 译林出版社, 2001.
- [16] 沈从文. 沈从文全集: 第7卷[M]. 太原: 北岳文艺出版社, 2002.
- [17] 沈从文. 沈从文全集: 第12卷[M]. 太原: 北岳文艺出版社, 2002.
- [18] 李咏吟. 审美与道德的本源[M]. 上海: 上海人民出版社, 2006.
- [19] [德]康德. 判断力批判[M]. 邓晓芒,译.北京: 人民出版社, 2002.
- [20] 朱光潜. 朱光潜全集: 第2卷[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 1987.
- [21] 朱光潜. 朱光潜全集: 第1卷[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 1987.
- [1] 陈长利, 刘欣. “实用说”下的文学接受、文学形式与意识形态关系研究[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2012, 33(3): 56-62.
- [2] 焦石. 《凤子》中反讽的各个侧面(上)[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2012, 33(1): 38-45.
- [3] 何小平. 沈从文创作初期的人类学诗学创作[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2012, 33(1): 46-50.
- [4] 张筠. 名人专题数据库建设的理论与实践探索——以沈从文专题数据库建设为例[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2012, 33(1): 150-152.
- [5] 田晓琳. 沈从文与川端康成的女性观比较[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2011, 32(4): 39-42.
- [6] 程功舜. 海洋生态补偿的法律内涵及制度构建[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2011, 32(4): 123-127.
- [7] 谌洪栋. 肢理的美感特征与表现意义[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2011, 32(3): 149-151.
- [8] 曾小玲, 杨向荣. 生存悖论与救赎悲歌——《挪威的森林》的生死链解读[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2011, 32(1): 70-73.
- [9] 粟世来. 审美现代性与消费主义意识形态批判[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(5): 22-28.
- [10] 向明. 律师独立的实现保障[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(5): 65-69.
- [11] 邱于芸. 中国文人美学视野下的《边城》研究[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(4): 4-9.
- [12] 何小平. 沈从文的文化阐释视阈与创作价值取向[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(1): 39-43.
- [13] 杨瑞仁. 合三为一论《边城》[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(1): 50-54.
- [14] 赵建军. 文学理论的功能极限——兼及30年文学理论研究与未来突破[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(1): 55-61.
- [15] 张惠. 伊格尔顿文学理论的意识形态特征[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2009, 30(6): 79-82.