



[线路1](#) [线路2](#) [线路3](#)

如果播放不够流畅, 您可以切换线路。

课程简介

本讲简介

主讲教师:

课程学校: [浙江大学](#)

所属学科: 人文与社会科学

视频列表

[第01讲]

导论——王阳明与阳明心学

[第02讲]

“心即理”——阳明心学的逻辑起点

[第03讲]

“知行合一”——阳明心学的实践品格

[第04讲]

“格物致知”——知识论域的实践转向

[第05讲]

“良知”说——本体与主体性的自我建立

[第06讲]

“致良知说”——本体的自我开显与自我表达

[第07讲]

心外无物——生命境界的无限圆融

[第08讲]

天泉证道——四句教与阳明学的分化

[第09讲]

此心光明——心体的自我澄明与价值实现表达

用户评论 (已有134条评论, 人参与)

[查看所有评论](#)

董平  [置顶](#)

发表于 2011-12-25 23:09

引用:田丰

董老师,你说无善无恶,是至高的善。那无善无恶,不也可以成为至高的恶?无善无恶是心之本体,是判断善,恶的原点。那么,偏离原点,可以向善,也可以向善。向善可为至善,向善可为至恶?

王阳明说“无善无恶心之体”,是就“本心”自身既作为存在本原又作为价值本原的绝对性来说的。它本身即是“原点”,所以它在经验上才可以施行“是非”、“善恶”的判断。合乎原点本身的即是是、即是善,一切偏离皆非是、非善。正因本心或良知能施行是非善恶的判断,所以称之为至善。至善是心之本体。所谓“向善”,按王阳明的说法,只不过是本心自身的开显而已,至于“向善”,则一定是本心的“蒙蔽”。

[顶 \(37\)](#) [回复](#)

董平  [置顶](#)

发表于 2011-11-17 10:28

回复:王义国

十分感谢王义国先生的问题！讲到本心啊，良知啊，心即理啊这些问题，今天似乎特别难讲清楚，好象是因为我们今天科学昌明，大家都十分习惯于把事物的存在以及事物的知识当作是客观的，所以不容易明了“心即理”的说法。王阳明讲良知，我个人的意见是：良知是人人相同的，否则就不能称之为“天理”，而是个人的“意见”了。真致良知，实现天理，就是“物各付物”，也就是使事物还原其存在的真实的状况。所以格物的意思，并不完全只是就道德实践的意义上讲，它应当也包括如你所说“科学实验”，但在王阳明那里，似乎更多地强调作为美德的知识，也即是良知在人的生活实践过程的开展。仅供参考！

顶 (58) 回复

董平  置顶

发表于 2011-11-14 20:35

回复:何英忠

王阳明曾经说过：所为行，只是着实地去做那件事。只要着实地去做一件事，即使是学问思辨，也是行。我理解的知行合一，其实就是强调知本身就是一种活动，知如果离开了活动，是不可能获得的；而既已获得的知，同样也只有通过行才能真实地表达。不论从知作为一种活动来说，还是就行作为知识的表达来说，都是必定体现为一个过程的，这一过程就是知行合一。

顶 (25) 回复

董平  置顶

发表于 2011-11-14 20:30

回复:王强

知在行先，自然是常识；王阳明讲知行合一，不是常识，所以在当时就引起许多讨论，自然也有反对的。不过有一点大概是可以清楚的，就是王阳明讲知行合一，是希望大家能够随时把自己的思想付诸行动。他是把现实的生活世界当作是知识获得其价值的基本境域的。他的意思，我觉得还在强调一点，那就是一个完整的“行为”，是要包括它的主观形式（意识流动）以及外在行动的，这才是一个行为的完整过程。这一点其实对我们很富有启发性的，至少他坚持了思想与行动的统一。

顶 (21) 回复

董平  置顶

发表于 2011-11-11 22:50

回复:何英忠

何英忠先生：谢谢你的问题。按照王阳明的观点，是这样的。因为你在听的时候，你的意识一定在流动，意识的流动也是“行”的一种，所以在这个意思上，同样是知行合一。但问题是，“知”的形成，在你只是一种主观的形式，你如果要把你的“知”表现出来让其他人了解，你就需要诉诸行动（不论是说，写，做，都是行），行动的过程就是知识的表达过程，所以也同样是知行合一。

顶 (24) 回复

孙刚

发表于 2011-11-29 21:00

本来有3个线路的，换成只有一个之后，播放不流畅了许多。 请求改进。 这里，是一个弘扬思想的场所，为此多付出少许，是有价值的。

顶 (46) 回复

翁金玉

发表于 2011-12-03 09:50

这就叫知识渊博，太崇拜你了董老师。

顶 (8) 回复

高振飞

发表于 2011-11-30 06:48

董老师辛苦了，能把心学讲的这样精采，真是高手！浙大的珍宝呀。

顶 (7) 回复

袁征

发表于 2012-02-05 17:07

董老师您好，今日有幸听闻您的讲座，很受启发，谢谢。在第五讲末尾，一位同学提问关于人最初的不善从何而来？我对此早有疑问，佛教说是一念无明所致；基督教说夏娃吃了智慧果而有了原罪，而您的回答更近似老子的“所以有大患者，为吾有身，及吾无身，吾有何患”？如果这样，请问董老师，我们为何有此形而下的身？

顶 (6) 回复

明颖

发表于 2011-11-27 11:51

刚看第一节就很有感触，也许自己之所以不能有所成就是因为不能“沉溺”其中。应该确立一个目标，然后所有的行动都服务于这个目标，每天都有所进步，总会成功，即使不成功，这种为梦想而奋斗的人生本身就增加了一些色彩。哈哈，接着听~相信能学到更多！

顶 (5) 回复

任凡

发表于 2012-03-29 10:37

老师讲的深入浅出，认真领悟。。。

顶 (0) 回复

马淑伟

发表于 2012-03-09 10:53

引用:董平

引用:田丰

董老师，你说无善无恶，是至高的善。那无善无恶，不也可以成为至高的恶？无善无恶是心之本体，是判断善，恶的原点。那么，偏离原点，可以向善，也可以向

恶。向善可为至善，向恶可为至恶？

王阳明说“无善无恶心之体”，是就“本心”自身既作为存在本原又作为价值本原的绝对性来说的。它本身即是“原点”，所以它在经验上才可以施行“是非”、“善恶”的判断。合乎原点本身的即是是、即是善，一切偏离皆非是、非善。正因本心或良知能施行是非善恶的判断，所以称之为至善。至善是心之本体。所谓“向善”，按王阳明的说法，只不过是本心自身的开显而已，至于“向善”，则一定是本心的“蒙蔽”。

老师，是不是可以理解为：善恶不是一个相对存在的东西，恶本身是不存在的，它只是一个对善不存在时的一种表达，也就是您所说的本心的“蒙蔽”。而善这个东西就是本心的表达或者说是一种显示。因为不存在善了，因为本心没有显现，所以就是恶了。所谓无善无恶是不是应该理解为这些东西本来就是不存在的，只是人们的感受中它们存在。

顶 (0) 回复

晏贵宾

发表于 2012-02-25 20:56

长见识了！董老师讲课风格，说理非常清晰独特，能听董老师讲课是一种荣幸，一定好好收听，认真参悟！感谢

顶 (1) 回复

刘卫华

发表于 2012-02-24 14:36

董老师，你好。第三讲最后那位女同学的问题，我想再追问一句。既然所有的知都要到实践当中去检验。像你说的，科学的到科学领域实践，生活的到生活领域实践，然后才能得到是否正确的结论。那么孔子的七十从心所欲不逾矩有怎么实现呢？他怎么认为自己能够所想所做不超乎天理？你说王阳明的最高境界就是心如镜子一般，可是所有知识在没还原，实践检验以前，怎么能说自己的心事镜子，是还原事物本来的面貌？那是不是可以理解，最高境界根本不可能发生呢？不知道我的意思表达清楚没有。谢谢！

顶 (0) 回复

田丰

发表于 2012-02-21 09:53

董老师，谢谢你的解答。但你不说，我好象还明白点，你一说，我反而更糊涂了。可能我天生愚笨吧。王阳明说的很明白，那就是“无善无恶心之体”，心本无善无恶，心之善，恶的判断，皆源于本心的成长。就象大地在亿万年前，什么也没有，是大自然的变化，产生了花，草，树，产生了动物，人类。从无到有嘛。我想善，恶也是如此。人之初，心本无善，恶。但也孕育着善，恶的种子。善，恶随着人的成长而成长，这就是“有善有恶心之动。”动既成长的过程。按你的解释，本心既为善，人应按本心去做事。但善，恶各人理解并不一样。本心当然是追求舒适，享受，可历史告诉我们，追求舒适，享受的结果，其实是在追求自我灭亡。而限制本心的欲望，反而达到和谐。

顶 (1) 回复

发表评论（请遵守国家法律法规及网上道德）

5

6

发表评论

请注册登录后再发表言论，发表前请参阅以下要求：

- 尊重网上道德，遵守《全国人大常委会关于维护互联网安全的决定》及中华人民共和国其他各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事法律责任
- 网站管理人员有权保留或删除其管辖评论及留言中的任意内容
- 您在本站评论及留言板发表的作品，本站有权在网站内转载或引用
- 参与本评论或留言即表明您已经阅读并接受上述条款
- 举报邮箱：jubao@jingpinke.com

致谢： 本课件的制作与传播均为公益目的免费向公众提供。对于在本课件的制作与传播中可能涉及的作品或其部分的著作权人或相关权利人谨致谢意！

联系我们 | 关于网站 | 知识产权声明

主办单位：高等教育出版社 版权所有 京ICP证070751号

中国大学视频公开课适用于《中华人民共和国著作权法》

高等教育出版社享有中国大学视频公开课信息网络传播的专有使用权 未经书面允许，请勿转播