

# 杨简思想渊源探析

刘玉敏

(浙江工业大学 之江学院, 浙江 杭州 310024)

**摘要:** 从杨简问学悟道的经历看, 家传的影响、象山的启沃、环境的熏陶以及他本人的勤思默想都是他思想形成不可或缺的因素; 从思想构成看, 他继承和发挥其父杨庭显与张九成的思想更多一些; 在后人眼里, 张九成、陆九渊、杨简之间的关系错综复杂、耐人寻味。考察杨简心学的思想渊源及形成过程, 对我们重新认识浙东心学的来源以及浙东心学与江西心学的关系具有重大意义。

**关键词:** 杨简; 浙东心学; 渊源; 张九成; 陆九渊

**中图分类号:** B244

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1001-5124(2011)01-0022-05

学术界研究杨简思想的著作很多, 考证其思想来源的却很少。通常认为, 因杨简曾正式拜陆九渊为师, 所以不仅他的思想, 而且以他为代表的浙东心学都来自陆九渊。但根据种种记载和杨简思想的特色, 就会发现杨简思想不仅与陆九渊有关, 更多来自家传和张九成。本文主要从其问学经历、思想构成和人们的评价来考证其思想渊源, 从中亦可以一窥浙东心学和象山心学之间的微妙关系。

## 一、从问学经历看

杨简(1141—1226), 字敬仲, 慈溪人, 人称慈湖先生。中乾道五年(1169)进士, 调富阳主簿。陆九渊过富阳, 以扇讼之喻与其订证本心, 遂师事象山。卒谥文元。有《易传》《诗传》《慈湖遗书》《先圣大训》等传世。

关于杨简学问的形成, 在其弟子钱时所作《行状》中有详细论述:

初, 先生在循理斋。当入夜, 灯未上。忆通奉公训, 默自反观, 已觉天地万物通为一体, 非吾心外事。至是文安公新第, 归, 来富阳。长先生二岁, 素相呼以字, 为交友。留半月, 将别去。则念天地间无疑者, 平时愿一见, 莫可得, 遽语离乎? 复留之。夜集双明阁上, 数提本心二字, 因从容问曰: “何

谓本心?” 适平旦尝听扇讼, 公即扬声答曰: “且彼讼扇者, 必有一是有一非。若见得孰是孰非, 即决定谓某甲是、某乙非矣。非本心而何?” 先生闻之, 忽觉此心澄然清明, 亟问曰: “止如斯耶?” 公竦然端厉, 复扬声曰: “更何有也?” 先生不暇他语, 即揖而归。拱, 达旦质明, 正北面而拜, 终身师事焉。每谓某感陆先生尤是, 再答一语更云云, 便支离。……淳熙元年春, 丧妣氏, 去官。居恶室, 哀毁尽礼。后营圻车厩, 更觉日用酬应未能无碍。沉思屡日, 偶一事相提触, 亟起, 旋草庐中, 始大悟变化云为之旨, 纵横交错万变, 虚明不动, 如鉴中象矣。<sup>[1]卷十八</sup>

明代周广将这一过程概括为“受之庭训, 悟之扇讼, 而大有得于静观体会之余”,<sup>[1]后序</sup>即杨简学问首先得自于家传, 其次受陆九渊启发, 还有就是他的静观体验工夫。从《行状》我们至少可以看出, 在陆、杨会面前, 杨简的心学思想已经形成, 并不是从订证本心之后才开始接受心学的, 他的学问也不是完全来自陆九渊。

杨简思想首先得自家传。他的父亲杨庭显(1106—1188)字时发, 人称老杨先生。一生隐德不仕, 直至淳熙十一年(1184), 才以子官封承务郎, 两年后累赠通奉大夫。史料中对杨庭显

收稿日期: 2010-08-03

基金项目: 国家社科基金资助项目(08CZX009)。

作者简介: 刘玉敏(1974-), 女, 吉林通化人, 副教授, 博士, 主要研究方向: 宋明理学。E-mail: lyumin2006@gmail.com

的记载非常少,仅可从杨简行状及陆九渊为其作的墓碣窥一大概。他少年时勤于自省改过,刻意求学,年在耄耋,其学仍日进,令陆九渊感叹不已。其主要言行被杨简记录在《慈湖遗书》“纪先训”一章中,从中可以窥见其心学思想。杨庭显的思想在当时很受学人敬重。陆九渊曾言:“余获游甚晚,而知公特深。平生为学本末,无不为我言。四方士友辱交于余,惟四明为多。自余未识公时,闻公行事言论详矣。”<sup>[2]</sup>“甬上四先生”之一的舒璘亦云:“吾学南轩发端,象山洗涤,老杨先生琢磨。”<sup>[3][92]</sup>将杨庭显与张栻、陆九渊并提,可见杨庭显学问之渊博及影响之大。

任何思想的形成都与其所属的社会环境(包括学术环境)分不开。就杨简而言,他出生并生长于浙东,从其少年开始,张九成的著作就已经在浙东广为流传了。张九成(1092—1159)字子韶,号横浦居士、无垢居士,浙江钱塘人(今杭州),两宋之际著名理学家。他绍兴二年(1132)进士第一,官至礼部侍郎。因反对和议忤秦桧,谪居江西南安14年。桧死,起复,任温州太守。卒谥文忠。有《孟子传》《横浦集》《心传录》《日新》《中庸说》等传世。他一生曾两度在浙东做官,尤其是最后一次在温州任上整整三年,对浙东学术的重新兴起起到了推动作用。

将杨简和张九成联系在一起的是朱熹的弟子陈淳(1152—1217):

只向日张无垢之徒杨慈湖为陆门上足,专佩服孔丛子“心之精神是谓圣”一句,作《己易》四千余言,只发挥此意,无一句是。<sup>[4]</sup>

陈淳把张九成和杨简看成同一类人,当然是因为他们思想上的某些共性。杨简生活于浙东,受的是浙东思潮的影响。张九成谪居江西时(1141—1155年),其著作就已经广为流传;去世后,更达到了“家置其书,人习其法”<sup>[5]</sup>的地步。朱熹曾忧心忡忡却又无奈地说:“近世道学衰息,售伪假真之说肆行而莫之禁。比见婺中所刻无垢《日新》之书,尤诞幻无根,甚可怪也。己事未明,无力可就,但窃恐惧而已。”<sup>[6]</sup>朱熹38岁时方作《中庸解》全力驳斥张九成的学说,那时是1168年,而此时他说“己事未明,无力可就”,说明他自己的学说体系尚未完善,还无力对九成的学说进行回击。此时“甬上四先生”

都已经入太学,他们对张九成的著作不可能不知道或不受影响,袁燮受朋友之托曾作《元城横浦刘张二先生祠堂记》,盛赞九成状元策和经筵侍讲,称其“一言一动,可为世则”,<sup>[7]</sup>可见其对九成之熟悉和敬重。

## 二、从思想构成看

从杨简的思想构成来看,他对“心”的规定更多来自于杨庭显,对道器、仁觉的规定则来自张九成。

杨庭显认为“心”是一个寂然不动、具足一切的虚灵实体:“人心至灵”,“吾之本心,澄然不动,密无罅隙”,“人心本自清明,本自善,其有恶乃妄心尔。”<sup>[1]卷十七</sup>所以,“圣贤垂训,善使人求之己也”。<sup>[1]卷十七</sup>他反对以文词、言语、词章求道,认为那些都是外饰之物,“为学当以心论,无以外饰”。<sup>[1]卷十七</sup>道无分大小,日用中处处皆道,所谓衣服饮食、娶妻生子、动静语默皆道也。所以只要在日常生活中时时“关防自心”,戒慎从事,我心自然“应酬不乱,无所不容”。

杨简对“心”的规定直接来自杨庭显,不过更强调“我心”的自为性和至高无上性。陈淳说杨简《己易》只发挥“心之精神是谓圣”一句,确是实情。不独于《己易》,杨简在各种记、书、铭、序、讲义中也反复强调这句话。“心之精神是谓圣”可说是杨简心学思想的核心。心是个什么样子?“此心自善,此心自神,此心自无所不通。心无实体,广大无际,日用万变,诚有变化无穷不识不知之妙”,<sup>[1]卷八</sup>“道心大同,人自区别。人心自善,人心自灵,人心自明,人心即神,人心即道,安睹乖殊?”<sup>[1]卷一</sup>因为我心具足一切伦理道德、礼仪规范,所以不需要任何格致诚正的工夫,只需体悟这本有之心即可。之所以称“己易”,就在于一切变化云为无不是“我”(自己)作用的结果。

以易为天地之变化,不以易为己之变化,不可也。天地,我之天地;变化,我之变化,非他物也。

天者,吾性中之象;地者,吾性中之形。故曰“在天成象,在地成形”,皆我之所为也。<sup>[1]卷七</sup>

就因为此“心”变化莫测,非人之思虑所及,所以杨简把心或道落实到日用平常,并认为日用

平常心就是道。张九成主张道器不离,但道不是器,二者有着本质区别;他主张“道非虚无也,日用而已矣”,<sup>[8]</sup>意思是道体现在日用平常中,但日用平常本身不是道,若以为洒扫应对、日常人伦便是道,很容易陷于琐碎而忽略了道。二者有着形上形下之分,不可混淆。杨庭显也说:“道无大小,何处非道?当于日用中求之。”<sup>[1]卷十七</sup>与张九成的表达涵义一致。但杨简对此毫不理会。“盖道即器,若器非道,则道有不通处”。<sup>[1]卷十七</sup>他认为人心即道,所以求道就是求心,无需外求。他解释道:“孟子曰‘仁,人心也’,人心即道,故舜曰道心。日用平常心即道,故圣人曰中庸。庸,常也。于平常而起意,始差始放逸。”<sup>[1]卷五</sup>“人皆有是心,即平常实道之心。”<sup>[1]卷十</sup>禅宗就主张日用平常心即道,只不过杨简强调道之“实”而不是“空”,可是以上他对“心”的规定却有神秘空寂的倾向。

杨简进一步发展了张九成的“仁即是觉,觉即是心,因心生觉,因觉有仁”的观点<sup>①</sup>,提出“仁,觉也,觉非思为也”,<sup>[1]卷十一</sup>仁和觉都与知觉、思虑无关,它们不是从认识论的角度讲的。举例说,通常将草木之果实称作仁,草木本无思虑,却能自然发芽生长,何故?可见仁和觉“非思为之谓”也。那该如何解释?“仁者,道心,常觉常明之称”,“惟常觉而后可以言仁”<sup>[1]卷十</sup>——这可作为“因觉有仁”的注脚。觉就是不昏,就是不起意。他认为唯一对本心有影响的就是“意”,“意起则恶念生”,“意起则昏”,故要“绝意”。要绝意就要使此心“常明常觉”。就是使心保持一种无思无为、寂然不动的状态,不昏愤,澄然如鉴,如此万象就毕照于我心中了。

张九成以“心即天”为理论建构的开始,在他的著作中,他多是用“真心”来代替“本心”,更多强调正心之学、求放心;杨庭显显然只看到了“本心”寂然空灵的一面。陆九渊与他们最大的不同,或者说象山学说的特征就是专门提撕“本心”二字,以“复本心”为其学问之大本大原。从杨简悟道的过程我们不难发现陆象山的作用:他以扇讼开喻本心,向杨简呈现了一个完满自足的道德本心,而不是寂然不动的虚灵之心

——与杨庭显的“本心”有同有异。故而杨简能马上领悟并接受。无论是张九成的“真心”、正心、求放心,还是杨简自己对“人心”的规定(自善、自灵、自明),其实都是围绕孟子的“本心”说作文章。陆九渊单摭“本心”二字,实有提纲挈领、醍醐灌顶之效,难怪杨简信服。

不过杨简对“心”的理解大大超越了张九成和陆九渊的界定。他将其父对本心的规定推向了极端。张、陆之“本心”尚是一个天理具足、动静合一、能生能觉的道德本体,到了杨简这儿则日渐空灵虚无,变成了一个无所不通、寂然不动、至虚至明、“变化云为,不可度思”的神秘实体,宛如一潭死水,没有任何波澜。波澜微起,便是意动念生,便“不仁”了。张、陆强调本心虽然充塞天理,本色清明,但因为外界昏昏,物欲干扰,难免蒙蔽本心,所以要在日用中下功夫,涵养未发,剥落物欲;切记自反,改过迁善。杨简虽然也承认“百姓日用之即道”,<sup>[1]卷五</sup>但他认为本心既然本来清明,自善自正,有何过可改、可迁?只要使心“不起意”,就足够了。所以《大学》讲格致诚正的工夫太过“支离”,更不需要像二程那样的“主敬”工夫,只需静观体悟本心即可。也难怪陈淳批评他“不读书,不穷理,专做打坐工夫,求形体之运动知觉者以为妙诀”,<sup>[3]2478</sup>杨简并不反对读书,但他对“本心”的诠释以及其修养工夫,的确容易使初学者倒向禅学。

### 三、从众人的评判看

以杨简心学来自陆九渊是今人的观点,这一观点的主要依据是师承。古人并不以此为然。当时的学者如朱熹,后学如黄震、刘麟长、孙奇逢等不仅将陆九渊和杨简的思想并提,而且在他们之前加上了张九成,认为他们三人在思想上具有一定的前后相继性。

首先看到张、陆思想有联系的是刘子澄:“陆子寿兄弟之学,颇宗无垢。”<sup>[3]1876</sup>朱熹听说后很担忧,后来接触了象山思想后便断言:“圣门只说为仁,不说知仁。上蔡一变而为张子韶。上蔡所不敢冲突者,张子韶出来,尽冲突了。近年陆子静又冲突在张子韶之上。”<sup>[9]</sup>这是指他们对心、

① 关于张九成这句话的内涵,参见《论张九成“仁即是觉,觉即是心”的思想及其意义》,载《孔子研究》2007年第2期,86-93页。

仁的规定一个比一个直截，立论一个比一个高。黄震曾评价说：“因精微而遁入空虚者，如张横浦，如陆象山，如杨慈湖，一节透过一节，又其人皆有践履，后学皆翕然而归之。”<sup>[10]</sup>他认为这三人都借儒谈禅，堕入佛之彀中而不自知。黄震乃朱熹后学，他以周敦颐至朱熹之弟子黄榦为正学之终始，以龟山、上蔡为流异源同，横浦、三陆则是“源流之益别”。他既以朱熹之学为正宗，与朱熹立论不同的陆氏心学自然是别宗了，而把九成与陆学归为一类，在他眼里自然是因为他们都类禅，但从侧面也反映了二人思想的相同之处。都类禅，自然是指他们对“心”的强调和重视。明代的宋濂干脆认为：“金溪之学则又源于横浦者也。”<sup>[11]</sup>

明代刘麟长《浙学宗传》以张九成、杨简为浙江心学之“先觉”：

今夫尧舜文周孔子孟氏，万世知觉之先。大宗之祖，闾与越共之。论溯近宗，则龟山、晦翁、象山三先生，其子韶、慈湖诸君子，先觉之鼻祖欤！阳明宗慈湖而子龙溪数辈，灵明耿耿，骨肉相贯，丝丝不紊，安可诬也！

圣为心宗，心为圣宗。苟得其传，毋论子韶、慈溪而下，堪称慈父。行且尧舜周孔，同我正觉。<sup>[12]</sup>

他为浙江心学勾勒出了一条传承路线：张九成—杨简—王守仁—王畿等。杨时乃张九成的老师，陆九渊是杨简的老师，但他二人都不是浙江人，所以浙江心学之先觉为张九成和杨简。张九成是浙西人，杨简是浙东人，所以刘麟长用的是“浙学”，而不是“浙东学”。因为历史上赫赫有名的、今天则为人们津津乐道的是“浙东”学术，所以研究浙东学术的学者一般把张九成排除在外。学术界也一般认为，浙东心学乃从江西陆九渊处传来，因为他是杨简的老师。其实这种地域的划分对学术来说实在没多大意义，因为学术的传播是不考虑地界的。何况张九成两次在浙东做官，他的著作又主要在浙东流行，仅仅因为籍贯而不考虑其实际影响范围，实在有些画地为牢了。

颇有趣味的要属清代理学家孙奇逢，他“病世之辩朱陆异同者不知反本”，著《理学宗传》

以周、程、张、邵、朱、陆、薛、王、罗、顾十一子为正宗，而把横浦和慈湖并提，因为他们的议论有出入儒佛者，所以为正宗之“又次之”。孙氏把宋明时期最有影响的这些思想家不分什么学派一律称为“正宗”，依据是他们都本“天”之统。而把九成和杨简编入“补遗”，“补遗云者，谓其超异，与圣人端绪微有不同，不得不严毫厘千里之辨”。<sup>[13]</sup>他认为陆九渊思想是正宗的，而张九成和杨简不正宗。是否可以这样理解：杨简及其弟子对本心的规定在陆九渊的基础上走向极端，逐渐流入禅学，恰与张九成援佛入儒的一些思想相似，于是在一些宗朱学的理学家眼里偏离了正统。不过这恰又说明浙东的心学不是始自杨简，而是始于张九成。

张九成谪居江西南安14年，著书立说，讲课授徒，不可能没有影响。而此时正是陆九渊兄弟四方问道之时，于九成得无闻乎？于其学说得无知乎？从思想体系上说，张九成提出了一个心—气—物—心—心的心学体系，陆九渊则在他的基础上单摭本心，强调心与理是一而非二，又将心学推进了一步。张九成创立心学在先，陆九渊形成体系在后。陆九渊与杨庭显乃忘年之交，按陆自述，杨庭显“平生为学本末，无不为我言”，其对“心”的规定对象山当有所影响，而杨庭显几与张九成同时。陆九渊与杨简订证本心时，张九成已经去世，但张氏的学说早已在浙东流传。浙东心学究竟来自何人，恐当细细考究。

综上所述，杨简作为浙东心学的代表，其思想渊源远没有学术界所看到的那样简单。从其问学悟道的经历看，家传的影响、象山的启沃、环境的熏陶以及他本人的勤思默想都是不可或缺的因素；从其思想特征看，其父杨庭显与张九成的痕迹要更多一些；在时人即后人眼里，张九成、陆九渊、杨简之间的关系又那么错综复杂、耐人寻味。认识到这一点，对于我们重新认识浙东心学的来源以及浙东心学与江西心学的关系具有重大意义。

#### 参考文献

- [1] 杨简. 慈湖先生遗书[M]//张寿鏞. 四明丛书本, 扬州: 广陵书社, 2006.
- [2] 陆九渊. 杨承奉墓碣[M]// 陆九渊. 陆九渊集卷二十八. 北京: 中华书局, 1980: 325-326.
- [3] 黄宗羲. 宋元学案[M]. 北京: 中华书局, 1986.

- [4] 陈淳. 答黄先之[M]// 陈淳. 北溪大全集卷二十四. 四库全书本.
- [5] 陈亮. 与应仲实[M]// 陈亮. 龙川文集卷十九. 北京: 中华书局, 1985: 260.
- [6] 朱熹. 朱熹集: 卷三十三 [M]. 郭齐, 尹波, 点校. 成都: 四川教育出版社, 1996: 1408.
- [7] 袁燮. 絜斋集卷九[M]. 四库全书本.
- [8] 于恕. 日新·道[M]. 四库存目丛书本: 243.
- [9] 黎靖德. 朱子语类卷二十[M]. 北京: 中华书局, 1986: 478.
- [10] 黄震. 回董瑞州[M]// 黄震. 黄氏日抄卷八十五. 四库全书本.
- [11] 宋濂. 龙门子凝道记: 卷下[M]// 宋濂. 宋濂全集. 杭州: 浙江古籍出版社, 1999: 1787.
- [12] 刘麟长. 浙学宗传[M]. 四库存目丛书本: 2-4.
- [13] 孙奇逢. 理学宗传序[M]// 孙奇逢. 夏峰先生集卷四. 北京: 中华书局, 2004: 136.

## A Probe into the Origins of Yang Jian's Thoughts

LIU Yu-min

(Academy of Zhijiang, Zhejiang, University of Technology, Hangzhou 310024, China)

**Abstract:** Family influence, Lu Chiuyuan's teaching, the influence from living environment as well as his diligence were the essential factors to the formation of Yang Jian's thoughts. Yang Jian assimilated and carried on the thoughts of his father Yang Xianting and Chang Chiucheng. In the eyes of some people, the relations among Chang Chiucheng, Lu Chiuyuan and Yang Jian are complex. Therefore, it is of great significance for the academia to probe into the origin of Yang Jian's philosophy of the mind as it helps people to have a better understanding of the East Zhejiang's philosophy of the mind and of the relationship between the East Zhejiang School and the Jiangxi School of the philosophy of mind.

**Keywords:** Yang Jian; Philosophy of the Mind of the East Zhejiang; origin; Chang Chiucheng; Lu Chiuyuan

(责任编辑 张文鸯)