

全国哲学社会科学规划办公室

National Planning Office of Philosophy and Social Science

坚持正确导向 突出国家水准 注重科学管理 服务专家学者

[首页](#)
[信息](#)
[工作要闻](#)
[通知公告](#)
[社科动态](#)
[机构设置](#)
[建议](#)
[工作](#)
[管理规章](#)
[课题指南](#)
[问题解答](#)
[立项信息](#)
[项目进展](#)
[经费管理](#)
[成果管理](#)
[成果](#)
[成果选介](#)
[成果数据库](#)
[社科基金专刊](#)
[成果要报](#)
[交流](#)
[学术研讨](#)
[国际交流](#)
[各地规划管理](#)
[资料](#)
[专家数据库](#)
[常用社科查询](#)

中国共产党新闻 >> 全国哲学社会科学规划办公室 >> 优秀成果选介

俄语言语行为理论与功能意向类型

——“俄语言语行为理论与功能意向类型”成果简介

2012年07月27日14:07 来源：全国哲学社会科学规划办公室

黑龙江大学孙淑芳教授主持完成的国家社会科学基金项目“俄语言语行为理论与功能意向类型”（项目批准号为07BY068），最终成果为同名专著。2012年6月经同行专家鉴定，以优秀等级结项。课题组成员：李洪儒、许宏、黄东晶、吴世红。

言语行为理论是当今语用学的重要组成部分。语用学源于英语国家，我国英语界在这一领域的研究成果丰硕，俄语界则起步较晚，散见的成果数量不多，且多为评介性质。目前我国还没有一部以俄语为语料，对语言哲学、语用学、言语行为理论、意向语义、间接言语行为以及各种功能意向类型进行全面、系统、深入研究的专著。借鉴俄罗斯本土的语言哲学、言语行为理论、意向语义研究等方面的最新成果和观点，以推动这一研究在我国的引介，正是21世纪俄语学界具有开拓性、前沿性的选题，对汉语相关领域的研究也将产生重要的指导作用。

一、成果的主要内容

1. 系统考察了西方语言哲学的理论问题，描述了言语行为理论产生的哲学背景，分析了语言转向的动因和特征，论述了分析哲学和语言哲学的关系，依次考察了语言哲学的两大流派：逻辑实证学派和日常语言学派。

2. 系统研究了奥斯汀和塞尔的言语行为理论思想，借鉴语用学理论分析意义和语境、言语行为理论与语言研究的关系问题，剖析了言语行为理论的不足，揭示了该理论未来的发展前景。

3. 20世纪60年代以来，俄罗斯本土的语言研究体现这样一种趋势：研究重心从排除情态意义的命题内容转向命题意向和命题态式，从话语的客观内容转向说话人的思想操作，并进一步从话语与现实的关系转向话语与说话人的关系。这项成果探讨了这一转向过程中俄罗斯语用学研究的许多重要思想：语言语用学、意向语言学、意向功能与情态意义、语句的施为论、交际策略、取效行为的内涵阐释、评价语句中的言语行为、访谈话轮中的阐释言语行为等理论问题。

4. 区分了言语意向、言语行为、言语行为的交际策略，言语行为动词语义、意向语义与情态意义，评价语句中的言语行为等概念，比较了这些术语的共性和差异，为澄清术语的混用提供了一定的借鉴。

重要新闻

>>>>

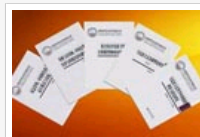
- 《简明中国历史读本》《中华史纲》出版…
- 学界纪念成吉思汗诞辰850周年
- 2012年第一批国家社科基金后期资助…

图片新闻

>>>>



项目评审工作会议



甘露无声润学林

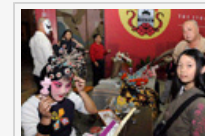
学术研讨

>>>>

- 史家、史学与时代关怀
- 城市文化是传播学新增长点
- 藏文大藏经汉译时机成熟

成果简介

>>>>



非遗体系的中国范式
当今，“遗产事业”已成为重大的国际政治和社会现象之一…【详细】

- 发展前景广阔的交叉学科——环境考古学
- 将降低利率效应落到“实”处
- 制定战略性新兴产业统一评价指标

资料下载区

申报资料下载 >>>>

管理资料下载 >>>>

结项资料下载 >>>>

常用社科查询库

- 教育部人文社会科学重点研究基地
- 省部共建人文社会科学重点研究基地
- 国家人类学重点学科名单
- 哲学社会科学类学会
- 人文社科类博士后流动站

5. 通过对取效行为和取效效果概念的辨析,主张区分取效行为与取效效果两个术语,前者是说话人可控制,后者能否实现则取决于一系列主客观因素,不是说话人完全能控制的。此外,交际双方的社会地位、交际场合等因素也是说话人实施祈使言语行为所需考虑的,它们影响到说话人选择词汇、语法形式、语调乃至使用直接或间接言语行为。这方面的知识有助于提高俄语学习者的言语能力。

6. 详实地分析了命令、请求、劝告、强迫、回应等言语行为的各种功能意向类型;对语言的间接现象、疑问话语间接意向的推断、疑问式的目的意向、疑问式、陈述式、愿望式、模态词与间接言语行为等间接言语行为类型进行了深入细致的研究。

7. 以俄语为语料,对不同功能意向类型的表达手段进行了扎实的、有理有据的分析,得出的结论令人信服。系统分析了施为句中的祈使动词在语义、时间、题元、评价关系等方面所受的种种限制;陈述式、疑问式和愿望式表达祈使功能的条件与特点;道义模态词和实用模态词的差别;原型施为句与准施为句的关系等。

二、成果的重要观点

1. 对欧洲大陆语言哲学研究的思考。与英美分析性语言哲学相比,欧洲大陆语言哲学对语言的研究就像它们对于其他问题的研究一样,深刻与精彩互相辉映。在欧洲大陆哲学中,哲学家对语言的关注与他们的哲学立场密切相关。虽然哲学立场各不相同,但他们都自觉地意识到语言问题在他们思想中的重要作用。与英美分析哲学和日常语言哲学不同,欧洲大陆哲学对语言的理解更多地是融入他们的思想中,始终把语言当成人思想和生活的组成部分。无论是分析哲学、日常语言哲学还是欧洲大陆本体论语言哲学,甚至语言学,都是语言哲学进一步发展的基石。

2. 澄清了奥斯汀关于取效行为的模糊概念。奥斯汀提供了取效行为的定义,但对这一术语的界定不清,导致一些学者认为取效行为不属于语言学研究范畴。这项成果主张把取效行为与取效效果分开,认为语言中大量的取效行为动词和取效行为句属于语言学研究范畴。取效行为以说话人目的为出发点,通过言说行为和意向行为,对听话人的理智、思想和情感等产生作用和影响,并通过一定的语调、取效行为动词、言语行为类型等手段实施,而取效效果实际上是言语行为的预期目的。

3. 厘清了意向语义和情态意义之间的关系。几乎在西方语用学理论出现的同时,俄罗斯许多学者也开始超越传统的结构主义语言学理论,将注意力转向语言中“人的因素”,即语言的研究对象已不单单是孤立的语言单位及其相互关系,还包括语言中所有与人的因素有关的问题。这项成果以阐释句子和语句的意义差异为基础,区分了句子的语法分类和语句的意向分类,分析了命题、命题态度和情态之间的相互关系。这项成果认为,厘清意向和情态之间的关系有助于区分3种情态意义类型:1) 交际情态意义,亦是意向语义,表达语句的意向;2) 客观情态意义,反映语句和客观现实之间的适应关系,用现实的、非现实的、中性的、预设的等概念表达;3) 主观情态意义表达说话人对命题内容的心理意向。每一种情态类型都与言语行为的某个层面密切相关。情态意义的以上分类可以更为准确地定位它们的功能,揭示它们与言语行为结构的关系。

4. 提出构建言语行为动词语义场的观点。在现代语言学中,语义场界定为具有共同语义特征的语言单位聚合体,所描述的现象在概念、对象或功能上具有相近性。无论从整体特征还是区别特征看,言语行为动词都可以构成一个独立的语义场。言语行为动词具有的共同语义特征是言语动作。它们可以由陈述、疑问、祈使、表态、阐释等上位词聚合而成,构成一个大的语义场。该语义场既作为部分也作为整体存在着。不同的言语行为动词“通知、命令、请求、建议、疑问”等构成一个言语行为动词语义场,这个语义场中的“通知”与同一层次上的“报告、解释”等构成一个比它们层次低的语义场。

5. 比较了意向行为动词与取效行为动词的语义差异。意向行为动词具体指这样一类动词,其行为实施者(说话人)通过说的方式表达言语意向。这类动词归属同一语义范畴的依

据是，在它们的语义结构中具有一个共性成分——状态元，这种状态元主要指行为方式，说话人以“说”的方式向受话人传递某种意图。意向行为动词必须满足两个特征：意向行为动词主体必须是行为的实施者；言语行为必须是言语动作，而不是言语活动。换言之，“请求”、“建议”等意向行为动词与“交谈”、“座谈”言语活动动词并不是一回事。

取效行为动词指在动词的语义结构中既表达某种意向，又暗含将达到效果的特殊一类意向行为动词。意向行为动词与取效行为动词既彼此联系，又相互区别。两者的共性之处在于，在语义结构中具有共同的题材义素——表达言语意向，不同之处是，前者仅表达意向，不强调效果，后者既表达某种意向，又暗含达到某种效果。

6. 比较了类施为句与原型施为句。与原型施为句不同，类施为句在言语行为主体与受话人不直接接触的情况下使用。由于两者不能直接接触，言语行为在空间和时间上被分割为两部分。第一部分是言语行为主体首先委托中介人代为实施相关的言语行为；第二部分是中介人随后代替言语主体实施这一行为。同一个言语行为的参与者不是主体与受话者两个人，而是主体—中介人—受话人3个人，行为不是在同一时间、同一地点发生，而是在异时、异地发生。尽管如此，类施为句依然保留着原型施为句的大部分特征：指向第二人称受话人、施为动词用未完成体体现现在时形式、集言行于一身，是实施言语行为，而不是描述相应的言语行为等。不同的是，在类施为句中，使用施为动词用第三人称形式，而原型施为句的施为动词用第一人称表示。类施为句从新的视角解释了施为现象，丰富了语言的表达手段。

三、成果的创新之处

1. 结合21世纪语言学发展趋势，提出了言语行为理论研究的侧重点：1) 拓宽理论引进渠道。在理论引进方面应该秉承“博采众家之长，使之为我服务”的原则；2) 继续完善言语行为理论本身；3) 开展多学科的交叉研究；4) 加强理论与应用研究的有机结合。对俄罗斯本土的语言哲学、言语行为理论等思想进行全面、系统、深入的阐释，对各种功能意向类型及其表达手段进行具体、翔实的分析，这种研究在国内俄语学界尚属首次，也是这项成果的一个创新。

2. 以往言语行为理论研究的不足表现在：更多的关注说话人层面，而忽略受话人因素。言语体裁判理论在话语层面研究说话人意图的做法正是兼顾了受话人因素。因此，这项成果建议把言语行为理论与言语体裁判理论结合起来研究，能够弥补言语行为理论忽视受话人因素的不足，这一设想某种程度上是对言语行为理论研究的一种创新。在对话层面，交际时说话人应考虑话语策略问题，话语策略既可能是单个的语句，也可能是用于说服、打动、感召对方的连贯话语。在言语交际中使用话语策略一定程度上为言语行为理论与言语体裁判理论的结合提供了旁证。

3. 取效行为的分类很少有学者涉及，加之对取效行为本质的理解也存在着差异，对其分类也是众说纷纭，标准和视角不一。这项成果大体将取效行为分为3类：心理取效行为、动作取效行为和信息取效行为。心理取效行为指言语行为的实施会对受话人的情感、意志、思想等心理状态产生的影响，进而改变受话人的心理状态；动作取效行为指预期对受话人做或不做某个动作而产生的影响，是准许或禁止受话人做某事；信息取效行为指预期对受话人提供某个或某些信息产生影响，说话人的目的是向受话人获取信息。

鉴定专家点评：

吉林大学李庆华教授：该成果以俄语为语料，对命令、请求、劝告、强迫、回应等言语行为的各种功能意向类型，以及不同的间接言语行为类型进行了深入具体的分析，从而使成果的研究具有了理论联系实际的特点，这为全面细致地研究和把握言语行为理论提供了很好的思路，具有创新意义。

该成果通过新的研究视角、方法和系统论证，丰富和发展了国内俄语学界对言语行为理论的认识图景，具有重要的学术价值。同时，该成果对我国俄语应用语言学理论和实践水平的不断完善和提高也将起到积极的促进作用。

该成果的不足在于：外文参考文献部分存在个别文献体例不规范现象。

(责任编辑：秦华)

您是第 35555555555555 位访问者

© 1999-2011 全国哲学社会科学规划办公室 版权所有

地址：北京市西长安街5号5号楼5层 邮政编码：100806 电话：010-66032841

Email : qgskghb@vip.163.com