



劉剛: 再說羹字

在2009-1-3 22:29:27 发布:

再說羹字

(首發)

劉剛

安徽大學歷史系

《上博七·吳命》7簡有“答曰：‘三大夫辱命于寡君之羹’”句。其中羹字整理者云：“羹，讀為僕，僕從羹聲，可以相通。僕，謙辭，用於第一人稱。《史記滑稽列傳》：‘使張儀、蘇秦與僕並生於今之世，曾不能得掌故，安敢望常侍侍郎乎?’司馬遷《報任安書》：‘僕非敢如是也’寡君之僕，吳臣自謂，謙稱。”學者尚無異議。

其實羹字讀為僕存在兩點障礙：楚簡文字中明確的僕字皆從臣作，無一例外(1)；僕字在《左傳》、《國語》的年代一般是禦者的意思，也就是駕車的人：

《左傳·宣公十五年》“申叔時僕”杜注“僕，禦也”

《左傳·襄公三年》“魏絳戮其僕”杜注“僕，禦也”

《國語·晉語七》“魏絳斬其僕”韋昭注“僕，禦也”

《禮記·少儀》“僕者右帶劍”孔穎達疏“僕，禦者也”

彼時僕字並無第一人稱謙辭的用法，所以整理者所舉的兩個的例證都出自漢代。

羹字應該視為辛字變體(2)，在《吳命》中可以讀為介(3)。介是官職名，舊注訓為“賓副”，多負責邦國間交往時的外交辭令。並無常設，往往臨事而定。《左傳》《國語》習見：

《左傳·昭公十五年》“十二月，荀躒如周，葬穆後，籍談為介。”

《左傳·昭公元年》“元年春，楚公子圍聘于鄭，且娶于公孫段氏，伍舉為介。”

《國語·周語二》“及魯侯至，仲孫蔑為介。”

《左傳·昭二十三年》“叔孫曰：‘列國之卿，當小國之君，因周制也。邾又夷也，寡君之命介子服回在，請使當之，不敢廢周制故也’”杜注“子服回，魯大夫，為叔孫之介副。”

“寡君之命介”與簡文“寡君之介”正可對應。

《上博五·鬼神之明》的𠄎字，也可以讀為介。介訓為甲(4)，“介後”指後面長著鱗甲。

順便指出，《吳命》4號簡有介字，與小篆形體無別，作量詞用。

注釋

(1) 李守奎《楚文字編》156頁 華東師範大學出版社2003，《上海博物館藏戰國楚竹書（一一五）文字編》129頁 作家出版社 2007

(2) 拙文《說僕及其相關諸字》<http://www.guwenzi.com/Default.asp>2008-12-30

(3) 通假例證參看拙文《上博六用曰篇初步考察》同上網址2008-12-30

(4) 宗福邦等《故訓匯纂》80頁 商務印書館2003

本文收稿日期為2009年1月3日

本文發佈日期為2009年1月3日

點擊下載word版：

00272再說𠄎字



zuochanrusi 在 2009-1-4 10:27:15 评价道:

彼時僕字並無第一人稱謙辭的用法的说法过于绝对. 此句删。



成天 在 2009-1-4 11:26:31 评价道:

“一介使”，亦可參看《左傳·襄公八年》：“君有楚命，亦不使一介行李告於寡君，而即安于楚。”其中“一介”，楊伯峻《春秋左傳注》從《釋文》、石經、宋本及錢綺《左傳札記》改作“一个”。對比簡文及其它相關傳世文獻可知，此處仍以作“一介”為是。

分享这篇文章...

复制这个链接发送给朋友>

506个读过此条>>

将该文章加入收藏夹

你可能对相关文章也感兴趣...

·草野友子：關於上博楚簡《武王踐阼》中誤寫的可能性

·淺野裕一：上博楚簡《凡物流形》之整體結構

·肖曉暉：清華簡《保訓》筆札

·淺野裕一：上博楚簡《東大王泊旱》之災異思想

·劉雲：說《鮑叔牙與隰朋之諫》中的“貴尹”與“人之與者而食人”

[进版画面](#) | [RSS订阅](#) | [隐私条款](#) | [通用条款](#) | [投诉及建议](#) | [联系我们](#) | [加入收藏](#) | [设为首页](#)

复旦大学出土文献与古文字研究中心

地址：复旦大学光华楼西主楼27楼 邮编：200433

主站域名：www.gwz.fudan.edu.cn 公网镜像：www.guwenzi.com

网站邮箱：fudanguwenzi@sina.com

特别感谢木泉商务提供技术支持!