



您当前的位置: 首页 → 战国文字与简帛 → 详细文章

赵平安: 《武王踐阼》“曼”字補說



在2009-1-15 19:35:38 发布:

## 《武王踐阼》“曼”字补说

(首发)

赵平安

北京师范大学文学院

《上博(七)·武王踐阼》第2号简有一个作形的字,整理者隶作,括注为“冕”[1]。复旦大学出土文献与古文字研究中心研究生读书会从整理者的隶定,括注中除“冕”外,加了“帽”字,并且在两字后都打了问号[2]。北京大学的刘云先生认同将该字释为“冕”,以为“毛”是“屯”的省变,在字中充当声符[3]。

我觉得这个字应释为“曼”。战国楚简中曼作:



(郭店《老子乙本》12)



(上博《性情论》37)











(上博《昭王毁室·昭王与龚之脾》1)










(上博《曹沫之陈》10)

其中《曹沫之陈》10的“曼”中部有羨画。“曼”的基本构件是“冂”、“目”和

“又”。《武王践阼》2的从“目”、“目”，和曼相同，区别在于曼从“又”，从“毛”。

大家知道，战国文字中的“又”往往可以写作“十”，而“十”之类的写法有时可以写作“毛”。如（币，《玺汇》0152）作（《玺汇》0159）、（宅，郭店《成之闻之》34）作（郭店《成之闻之》33）、（毫，《陶汇》6·317）作（《陶汇》3·6）就属于这种情况。因此把“又”写作“毛”其实是完全可以理解的。

《武王践阼》的这个“曼”字确应如整理者读为“冕”。曼、冕上古声母韵部相同，读音很近。古书中“曼”声字和“免”声字多相通之证[4]。

上博《天子建州》甲本7和乙本6中有一个“肩”字，分别作、之形。当中也有所谓“毛”形，刘云先生把它和联系考虑，以为是“屯”的变形，作肩的声符[5]。我们以为所谓“毛”是“支”省变的结果。战国时期有一作（析君戟）、（新蔡简乙四：61）、（上博《君子为礼》7）等形的字，前两形宋华强先生隶作，分析为从支肩声，读为肩[6]。后一形季旭升先生径释为肩[7]。他们二位的释读正确可从。《天子建州》中的、，可以看作是的讹变。古文字中“支”“又”通用[8]，所以中所谓“毛”也可以理解为经由“又”讹变而来的，和《武王践阼》“曼”的情形相似。

[1] 马承源主编：《上海博物馆藏战国楚竹书（七）》第152—153页，上海古籍出版社，2008年。

[2] 复旦大学出土文献与古文字研究中心研究生读书会：《〈上博七·武王践阼〉校读》，复旦大学出土文献与古文字研究中心网站（<http://www.gwz.fudan.edu.cn>）2008年12月30日。

[3] 刘云：《说上博简中的从“屯”之字》，复旦大学出土文献与古文字研究中心网站（<http://www.gwz.fudan.edu.cn>）2008年1月5日。

[4] 高亨：《古字通假会典》第155-156页，齐鲁书社，1989年。

[5] 刘云:《说上博简中的从“屯”之字》, 复旦大学出土文献与古文字研究中心网站 (<http://www.gwz.fudan.edu.cn>) 2008年1月5日。

[6] 宋华强:《由新蔡简“肩背疾”说到平夜君成所患为心痛之证》, 简帛网 (<http://www.bsm.org.cn>) 2005年12月7日;《新蔡简“肩”字补证》, 简帛网 (<http://www.bsm.org.cn>) 2006年3月14日。

[7] 季旭升:《上博五彖议(下)》, 简帛网 (<http://www.bsm.org.cn>) 2006年2月18日。

[8] 何琳仪:《战国文字通论(订补)》第231-232页, 江苏教育出版社, 2003年。

本文收稿日期为2009年1月15日

本文发布日期为2009年1月15日

点击下载word版:

0320《武王践阼》“曼”字补说

上一篇文章: 高佑仁: 釋《鄭子家喪》的「滅嚴」 下一篇文章: 高佑仁: 也談《君人者何必安哉》的“望”字

[我要评论啦>>>](#) [回去再看看>>>](#)



张崇礼 在 2009-1-15 21:40:12 评价道:

佩服!《君人者何必安哉》的“瑟”, 俺想了好长时间也没想明白, 赵先生解决了。今天看《吴命》, 见“轩冕”字, 始悟《武王践阼》此字为“曼”, 正在写呢, 赵先生又认出来了。郁闷並幸福中……



张崇礼 在 2009-1-15 21:51:04 评价道:

“專”所从的“又”也有类似写法。



海天 在 2009-1-16 15:57:02 评价道:

此字釋為曼 其目形寫法與一般所見不同 相同例子可見《孔子見季桓子》簡15的童字

分享这篇文章...

[复制这个链接发送给朋友>](#)

[627个读过此条>>](#)

[将该文章加入收藏夹](#)

你可能对相关文章也感兴趣...

·草野友子: 關於上博楚簡《武王踐阼》中誤寫的可能性

·淺野裕一: 上博楚簡《凡物流形》之整體結構

·肖曉暉: 清華簡《保訓》筆札

·淺野裕一: 上博楚簡《東大王泊旱》之災異思想

·劉雲: 說《鮑叔牙與隰朋之諫》中的“貴尹”與“人之與者而食人”

[进版画面](#) | [RSS订阅](#) | [隐私条款](#) | [通用条款](#) | [投诉及建议](#) | [联系我们](#) | [加入收藏](#) | [设为首页](#)

复旦大学出土文献与古文字研究中心

地址: 复旦大学光华楼西主楼27楼 邮编: 200433

主站域名: [www.gwz.fudan.edu.cn](http://www.gwz.fudan.edu.cn) 公网镜像: [www.guwenzi.com](http://www.guwenzi.com)

网站邮箱 [fudanguwenzi@sina.com](mailto:fudanguwenzi@sina.com)

特别感谢木泉商务提供技术支持!