



您当前的位置: 首页 → 战国文字与简帛 → 详细文章

赵平安: 释《吴命》7號簡“業”字

在2009-1-16 13:36:22 发布:

## 释《吴命》7号简“業”字

(首发)

赵平安

北京师范大学文学院

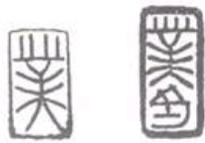
《上博(七)·吴命》第7号简有“答曰:‘三大夫辱命于寡君之羹’”一句。羹字,整理者云:“读为僕,僕从羹声,可以相通。僕,谦辞,用于第一人称。”[1]学者大多信从。只有刘刚先生发表过不同意见。他说:“羹字应该视为辛字变体,在《吴命》中可以读为介。介是官职名,旧注训为‘宾副’,多负责邦国间交往时的外交辞令。”[2]

所谓羹字,原简作:



我认为应该释为“業”。

1997年春,焦志勤先生在河南南部的古鄴城遗址拾得一件半瓦当和一件残陶量,上面有印章戳记,作:



摹片

王蕴智先生分别释为“業”和“業市” [3]，是很正确的意见。“業”即是“鄴”。

上世纪七十年代出土的中山王壶有一字作：



学者都释为“業”，铭文“以内绝邵（召）公之業”，“業”指基业、功业。这个“業”字下加“口”，为羨符，同类现象战国文字中多见[4]。

“業”字较早写作：



（昶伯鞶鼎）

从两“業”。在𣎵中作偏旁也是如此。大约先从两“業”，后省一半作“業”。《吴

命》第7简中和所从相同，比鄴城陶文和中山王壶“業”字中部稍简，但可以肯定是“業”字。它的用法应与中山王壶近似。

本文收稿日期为2009年1月16日

本文发布日期为2009年1月16日

[1]马承源主编：《上海博物馆藏战国楚竹书（七）》第320页，上海古籍出版社，2008年。

[2]刘刚：《再说業字》，复旦大学出土文献与古文字研究中心网站（<http://www.gwz.fudan.edu.cn>）2009年1月3日。

[3]王蕴智：《释競業及与其同源的几个字》，《中国文字》新廿四期，1998年；又载《东南文化》2001年第5期。

[4]何琳仪：《战国文字通论（订补）》第217-218页，江苏教育出版社，2003年。

点击下载word版：

0324释《吴命》7号简“業”字

[我要评论啦>>>](#) [回去再看看>>>](#)



fencius 在 2009-1-17 21:57:36 评价道:  
古鄴城, 似乎在河北省的南部

或者还有部分在河南省的北部。。

分享这篇文章...

[复制这个链接发送给朋友>](#)

[582个读过此条>>](#)

[将该文章加入收藏夹](#)

你可能对相关文章也感兴趣...

·[草野友子: 關於上博楚簡《武王踐阼》中誤寫的可能性](#)

·[淺野裕一: 上博楚簡《凡物流形》之整體結構](#)

·[肖曉暉: 清華簡《保訓》筆札](#)

·[淺野裕一: 上博楚簡《東大王泊旱》之災異思想](#)

·[劉雲: 說《鮑叔牙與隰朋之諫》中的“貴尹”與“人之與者而食人”](#)

[进版画面](#) | [RSS订阅](#) | [隐私条款](#) | [通用条款](#) | [投诉及建议](#) | [联系我们](#) | [加入收藏](#) | [设为首页](#)

复旦大学出土文献与古文字研究中心

地址: 复旦大学光华楼西主楼27楼 邮编: 200433

主站域名: [www.gwz.fudan.edu.cn](http://www.gwz.fudan.edu.cn) 公网镜像: [www.guwenzi.com](http://www.guwenzi.com)

网站邮箱 [fudanguwenzi@sina.com](mailto:fudanguwenzi@sina.com)

特别感谢木泉商务提供技术支持!