



您当前的位置: 首页 → 甲骨文文 → 详细文章

蔡哲茂: 讀契札記五則

在2008-10-29 15:48:24 发布:

讀契札記五則

蔡哲茂

中央研究院歷史語言研究所

關鍵詞:

洹寶齋 太甲 出疾 陽文

摘要:

本文提出讀甲骨文的五則筆記，並介紹史語所藏乙448反泥上殘留的陽文：

第一則：《洹寶齋所藏甲骨》辨偽二則

《洹寶齋所藏甲骨》是2006年內蒙古人民出版社出版了收藏家所藏的 306片甲骨，此甲骨雖經過鑒定，但可疑之處仍多。在此以兩片為例，即《洹寶》106抄自粹合31030（粹1543）、洹寶301抄自粹161。

第二則：釋太甲合文「𠄎」

卜辭「小甲」合文出現於善277（後收入粹112片），董作賓先生曾將之與王國維所綴的後上八·十四與戠一·六綴合，此後為方靜若等學者考釋已成定論。但卜辭中亦有大甲合文作「𠄎」（合25948+合23053【白玉崢綴】）。筆者在未刊稿《甲骨綴合集續》最早以為「𠄎」是大甲的合文。最近方稚松又舉屯南675為例加以論證。

第三則：誤字補刻例

卜辭文例有誤刻例，亦有補刻例，詳見李旼於《甲骨文例研究》一書，但卜辭亦有誤刻與補刻同見一辭之例，即乙5900「戊午卜，貞𠄎：己酉王𠄎」。其「戊」字，從反面有「戊申」與相差一天的「己酉」可知為「申」字之誤，貞下的「𠄎」為「申」字補刻，但缺刻了兩筆。

第四則：卜辭「求」字的一種用法

卜辭的「求」字常見於「旬亡求」，「求」讀作「咎」。又「求雨」讀作要求的「求」，「求示」讀作「舅示」與「龜示」同，指伊尹。但卜辭有「求𠄎」（懷43）一詞，本則從「求𠄎」開始討論，結論是「求示」與「龜示」同，仍讀為「舅」。

第五則：釋「出疾」

卜辭表示疾病痊癒的字有「𠄎」（癒）、「𠄎」（慧）、「𠄎」（瘳）、「徒」（除）、「𠄎」（差），和《方言》、《廣雅》所記合。卜辭有「出疾」、「疾出」一詞（合13633），歷來不得其解，從上下文義來看，「出」的本義是象足趾離開穴居之形，引伸則有脫離義，「出疾」即脫離或離開疾病。

壹、《洹寶齋所藏甲骨》辨偽二則

2006年7月內蒙古人民出版社出版了郭青萍先生的《洹寶齋所藏甲骨》一書，其中共收甲骨306片，鑑定者以為有四片存疑。筆者讀過此書之後，懷疑其中真偽夾雜，有待辨正。茲舉出以下二則為例，向學界請教。

一、洹寶106（圖1）抄自合31030（粹1543）（圖2）

洹寶106抄自合31030（粹1543），主要原因在於此片有一字作「（）」，從「」與「」，合31030作「（）」為「奏」字，中間看起來像「」，實際上構形從「」與「」，明顯作偽者不通甲骨文字結構。另外合31030「王其悔」，洹寶106少了「其」字。再者，洹寶106的悔「」字兩手交叉處沒刻好，似多了一筆（也可能是原存於骨面上的泐痕），事實上這是全仿《粹編》的形體，其他大部分甲骨著錄「女」並未見手腳相連的形體。及「」字右邊足趾之形角度上偏太過，而且「」的部份摹本作「」中間不連，及「」與旁邊不連，這些現象都是不明文字的結構所致，從上述跡象顯示，洹寶106應該是偽刻。

二、洹寶301（圖3）抄自粹161（圖4）

《洹寶》301「其^新大乙」抄自《粹》161（《合集》失載），證據如下：第一，兩者刻辭佈局雷同，從文例來看，粹161為肩胛骨，文字由左右行，右為骨邊。洹寶301同樣左右行，而右邊看起來有殘斷，應非骨邊。且從照片看似有盾文，很可能是龜甲，顯然屬模仿而不顧甲、骨之別。第二，洹寶301「^新」字左邊所從「辛」作「」，字形下部作「」形，與一般所見「」、「」中間豎劃穿透的刻法不同，這顯然是從《粹》161「^新」字豎劃有穿透底部但不清的拓影仿來，二者之間連字體刻劃角度都幾乎一致。最後，「^新」字所從之「斤」一般作「」、「」、「」等形，《粹》161之「^新」字作「」，所從之「斤」作「」形，但斤首部分頗短且不清晰，因此洹寶301中的「^新」作「」，作偽者不察，抄的時候將「」誤認成「」。卜辭中的「水」()作為偏旁有時可以作「」，但「斤」字更不可能省略作「」，這也是作偽者不明文字結構所致。

本片原以為抄自屯南4285「其^新大乙又」，但經過多方比較，粹161顯然才是作偽之範本。



圖1



圖2



圖3

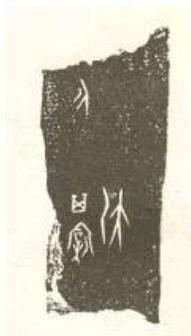


圖4 (局部)

貳、釋太甲合文「𠄎」

卜辭𠄎為「小甲」的合文，最早見於方靜若〈𠄎為「小甲」合文說〉[1]，陳夢家在《殷虛卜辭綜述》中也曾引《粹》112指出「辭2第四行「大庚七」後似是『小甲』合文」[2]其後經嚴一萍〈𠄎甲與𠄎〉[3]、黃奇逸、彭裕商〈釋小甲〉[4]、姜寶昌〈殷墟卜辭學習札記三則〉[5]等討論，𠄎為「小甲」合文在學界已成定論，且是學術的掌故。卜辭另外有太甲合文：

丁巳卜，行貞：小丁歲累歲𠄎歲𠄎。

貞：𠄎(後)𠄎。

𠄎歲𠄎𠄎。

合25948+合23053【白玉崢嶸】[6] (圖5)

拙作《甲骨綴合集續》（未刊稿）[7]第八九四組指出，本組之「𠄎」，疑指大甲之合文。方稚松對此也有相同的看法，他在他的博士論文又多引了一條卜辭證成拙說，事實上他撰寫時未見拙文，他說：

辛丑貞：酒𠄎宜于𠄎（庭）。

屯南675（歷二類）（圖6）

實際上，這兩字都應是『大甲』的合文。這是一種借筆合文。『十（甲）』字的豎筆借『大』字的中間部位而成。裘錫圭先生在《甲骨文中重文和合文重複偏旁的省略》一文中所舉『𠄎（戎我）』、『𠄎（又求）』等字的合文方式與此一致。將例 1、2 中的字釋為『大甲』，文意也很契合。不過這裏需對例1的『小丁歲眾大甲歲』稍作說明，因為在出組的這類卜辭中，一般前後兩祖先的廟號與干支日中的天干都是一致的。……但也有不一致的例子。……這大概與出組卜辭還沒有形成十分規整嚴密的祭祀制度是有關係的。[8]

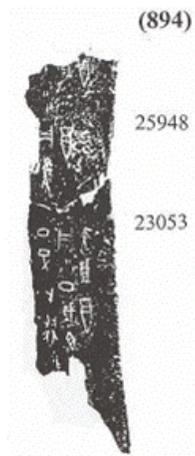


圖5



圖6

參、誤字補刻例

貞：生八月不其口。

戊午卜，貞𠄎：己酉王。

合11596正（乙5900）（圖7）

戊申卜：𠄎乎取。

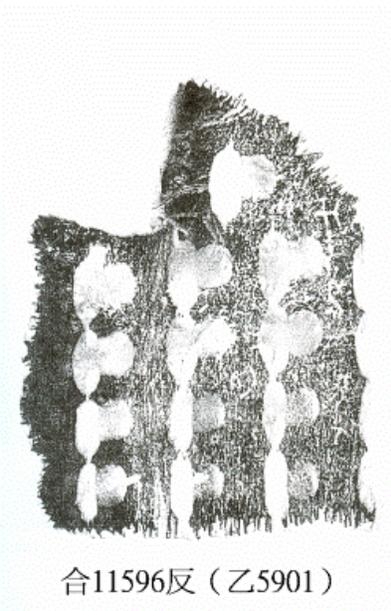
合11596反（乙5901）（圖8）

《甲骨文校釋總集》[9]、《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》、《甲骨合集釋文》[10]皆未認出此字。日本甲骨學會編輯的《小屯殷虛文字乙編釋文》[11]已經注意到「𠄎」，不過他們並未正確的摹出該字，也未釋出該字。反面有干支「戊申」，可知「𠄎」應是「申」字的補刻。從字形來看，「𠄎」與「申」字相近，「𠄎」字只是缺刻了左右兩旁的筆劃。從干支上來看，「戊午」與「己酉」相差五十一天，而「己酉」與「戊申」卻僅差一天，刻手應是刻了「戊午」後，發現刻錯了干支，便又隨後補刻「𠄎」字。從「生八月」的記載來看「戊申」與「己酉」應該都是七月發生的事。



合11596正（乙5900）

圖7



合11596反（乙5901）

圖8

貞：𠄎於羌甲求𠄎。

壬戌卜，爭貞：𠄎𠄎。

懷43

劉宗漢認為懷43與「貞：于羌甲𠄎裸𠄎」（合1793正）對比可知本片的「求」或非某類示名。[12]又認為「伊尹𠄎示」的「𠄎」應讀為「舊」而有如下結論：

一、本文贊同卜辭中「𠄎」、「求」均應讀為「舊」的意見。

二、本文認為，卜辭中「𠄎示」、「求示」除冠以「伊尹」或「伊」者外，均應釋為「舊示」，指某一類集合廟主，與伊尹無關。

三、本文認為，卜辭「伊尹𠄎（舊）示」、「伊𠄎（舊）示」，均因祭祀伊族舊人首領而來，伊尹是湯的「舅子」的說法併不可信。[13]

劉文對舊字的解釋如下：

在人間，商人稱伊人為「舊人」；在神靈世界，商人自然要伊尹的示為「伊尹𠄎（舊）示」，簡稱「伊𠄎（舊）示」或「伊𠄎（舊）」。其意為源流久遠的伊人首領的示。這就是卜辭「伊尹𠄎示」的來源。同時，商人出自少皞氏四叔，而伊人又是少皞氏的嫡系後裔，伊人不僅源流久遠而且地位在商人之上。這樣，伊人首領伊尹才在商人始祖上甲之上受祭，伊尹事實上是商人的一種特殊的「遠祖」。於是「伊𠄎（舊）示」或「伊𠄎（舊）」的「舊」在後世逐漸變成遠祖之意。[14]

關於新舊的舊，劉文有如下看法：

卜辭自有「舊」字，其與「𠄎」字關係如何，應加以研究。按：《說文·萑部》：「舊，從萑，臼聲。」卜辭或省作「𠄎」、「萑」。所見辭例有「𠄎示」（《合》20741）、舊𠄎臣（《合》3522A）、「舊宗」（《合》30328）、「舊禱」（《合》30358）、「舊禱」（《合》26994）、「舊冊」（《屯》1090）、「舊豐」（《合》32536）、「舊庸」（《合》30694）。《合》28001：「丁未卜，頤貞：危方𠄎萑新家，今秋，王其比？」此條詞意固然尚待探討，然「萑新家」以「萑」與「新」對比，其指稱與「新」對立的，過去的事物，絕無可疑。通觀卜辭辭例，「舊」均指稱與「新」對立之義。看來，在卜辭中，「舊」只指稱

過去的事物，訓為「久也」，是後起的引伸義。其演變軌迹與「𠄎」正好相反。[15]

詹鄞鑫對於「新冊」、「舊冊」有以下看法：

從「新冊」「舊冊」的選擇卜辭可知，商代祭禮有新舊兩種制度，「舊冊」指前代的舊制度，而「新冊」、「茲冊」則指當時的新制度。「舊知」「茲知」卜辭進一步印證了兩種制度並用的狀況。商王或沿用舊制度，或遵循當時制度。[16]

由上引劉、詹二文可知，卜辭中「新」、「舊」對舉的辭例很多，而「舊」字通常作「萑」，因此「伊尹𠄎示」的「𠄎」應該不太可能釋作「舊」。

合1793正是乙2296，據史語所綴合紀錄知可與乙2578綴合，[17]綴合後釋文為：

貞：于羌甲𠄎裸𠄎十[宰]十伐小往[允]肩（𠄎）。

R29479（乙2296+乙2578）（圖9）

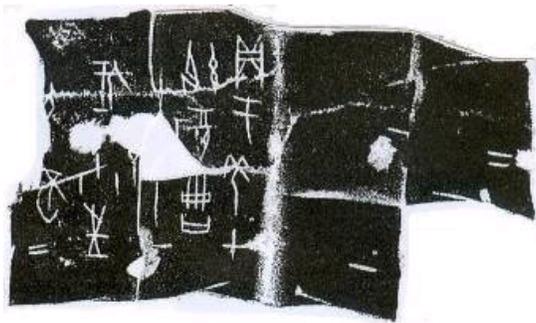


圖9

𠄎祭羌甲的目的是求疾病的𠄎。懷43「求」字的寫法作「𠄎」，除了單見於乙4665之外，也見於丙182，其辭如下：

翌乙未乎子𠄎祝父，𠄎小宰𠄎又三𠄎五宰求肩（𠄎）正。

丙182（合924正）

現在看起來，即使懷43的「求」字不當作「答」，而當作要求的「求」，即求疾病痊癒，如上引R029479與丙182，也有其合理性。

于肩甲𠄎婦。

既𠄎肩甲𠄎。

壬午卜𠄎貞：婦肩凡（興）。

貞：婦好肩（𠄎）。

貞：不其肩（𠄎）。

丙513（合795正）

但是從上舉丙513來看，「于肩甲𠄎婦」這個「婦」指的是「婦好」，𠄎祭一定要用犧牲來攘除疾病或災禍，「既𠄎肩甲𠄎」用人牲「𠄎」，其目的在於祈求婦好的疾病能肩（𠄎）否。那麼，回過頭檢視第一個例子懷43中的「𠄎於羌甲求𠄎」，「𠄎」字之後很可能省略了祭祀的用牲。拙作〈殷卜辭「伊尹𠄎示」考——兼論它示〉中曾指出：

而（35）（按：即懷43）條卜辭乃𠄎祭之事，卜辭的𠄎先王先妣（參《綜類》53, 54頁）乃是一種禦除災禍的一種祭

祀。由此片羌甲之下加「求」（咎）又得到證明，但𠄎字之下本應有用牲的數目或種類，此處大概省略了，……。
[18]

可知，拙稿並沒有說懷43的「求」是示名即「求示」之求。

劉宗漢在上引文中已指出卜辭新舊對舉的例子中，舊字只有「𠄎」、「舊」兩種寫法，沒有作「龜（龜）」或「求」的。因此「伊尹龜示」或「求示」中的「龜」或「求」字並無法如劉宗漢所說的讀為「舊」，否則殷王室中卻祭祀非王室之成員更是不合禮法。卜辭中的「又于十立（位）伊又九」，指伊尹從祀於大乙至祖丁的九示，伊五示，指伊尹從祀於上甲、大乙、大丁、太甲、祖乙的五位先公先王。至於「伊廿示又三」[19]則當修正，因為歷組卜辭已知當提早至武丁晚期至祖庚或祖甲二期卜辭，那麼此二十三示當指，從大乙到祖庚，直系、旁系共計有二十三位先王：大乙、太丁、外丙、太甲、太庚、小甲、雍己、太戊、仲丁、外壬、河宣甲、祖乙、祖辛、沃甲、祖丁、南庚、陽甲、盤庚、小辛、小乙、武丁、兄己（祖己）、兄庚（祖庚）。「伊五示」、「伊又九」、「伊廿示又三」等辭雖以「伊」開頭，但並不是指伊尹的地位高於先王，伊尹是陪祭的身份，在這裡有提示的作用，這是歷組卜辭特殊的刻法。

而伊尹一人的特殊身份在文獻上和卜辭一致，他的受祭是因佐湯建國有功。「龜」見於歷組，「求」見於賓組，兩組對伊尹的稱謂用字不同，但是「龜」與「求」的音義一致應是無庸置疑的，把它解作因婚姻關係而成立的「舅」是目前最合理的解釋。

伍、釋「出疾」

貞：婦好^𠄎隹出疾。 合13633（前6-8-5）

己酉卜賓貞：出疾胸[20]，出。 合18654正（續5-6-9、簠游28）

貞：隹出疾。 合補4002正（乙補658）+乙補6703（史語所網站甲骨綴合紀錄）+合8594正（乙3804）
【林宏明綴】（圖10）

𠄎曰：其出疾。吉。隹出由（憂）。其于之出。

合8594反（乙3805）+合補4002反（乙補659）【林宏明綴】（圖11）

乙亥卜貞：雍疾首不出。 存補5-146-4

嚴一萍在《殷契徵叢》中曾指認為卜辭中「有呼吸器病，若鼻腔流涕，謂之『出疾』」，並引《前》6.8.5（即《合》13633）指出：

^𠄎王國維釋為鼻液之涕字，鼻之流涕，最多者為鼻之感冒，是為內科。若俗所謂「腦漏」，醫書謂之「鼻淵」，釋名謂之「歷腦」，乃今之副鼻腔蓄膿病，慢性上腭竇蓄膿病，慢性前額竇蓄膿病皆是，則鼻科也。此因流涕不絕，而名之曰「出疾」，取象命名，時賅多種疾病言之。[21]

施謝捷在《甲骨文字考釋三篇》曾言：「『出』究竟該作何解，尚待進一步研究。」[22]同仁顏世鉉兄指出：

甲骨文^𠄎等字是表意字，表「鼻中水出」之意。^𠄎則是表意加聲的字，所從的「𠄎」（肉）為聲符，起標音的作用，與意義無涉；此字後來改形旁「自」為「鼻」，改聲旁「肉」聲為「九」聲，成為一般的形聲字「𠄎」（《說文》）。這是漢字由表意字變為表意加聲，再變為一般形聲字的過程，這是漢字演變的趨勢。漢代的出土材料，有作「𠄎」、「𠄎」、「𠄎」，前兩字乃「𠄎」的通假字。「𠄎」後又有改變聲符而作「𠄎」（《類篇》）。[23]

上古漢語表示疾病痊癒有一些用語，如《方言》卷三：

差、間、知，愈也，南楚病愈者謂之差，或謂之間，或謂之知，知通語也。或謂之慧，或謂之僚，或謂之瘳，或謂之躄，或謂之除。[24]

卜辭表示疾病痊癒的字有「𠄎」（躄）、「慧」（慧）、「𠄎」（瘳）、「徒」（除）、「𠄎」（瘳），[25]和《方言》所記合。

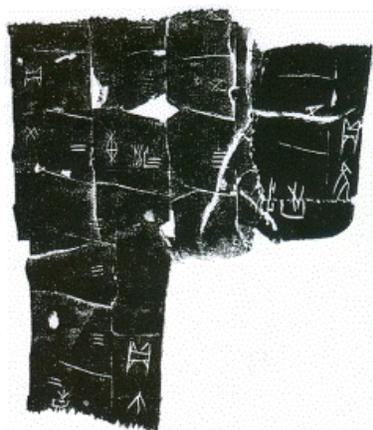
但上舉卜辭的出疾則文獻未見與之相合的記載，為何卜辭的「出」有痊癒的意義，便須先從「出」字的本義談起，裘錫圭《文字學概要》對於「出」字的解釋：

𠄎 𠄎 (甲) 𠄎 (金) 𠄎 出 (篆) 出 古人穴居，𠄎或𠄎象坎穴（「坎」的象形初文本作「𠄎」）。整個字形以趾離坎穴表示外出。所引篆文前一形取自《說文》，後一形取自漢印。[26]

卜辭「出」字的象形既表示足趾離開坎穴的樣子，字形與「各」字形相對，卜辭中有「出日」、「入日」相對，金文有「出入王命」，「出」與「入」為反義詞，從「出」字有離開之義引伸，便有為「脫離」的意思，後代有《韓非子·初見秦》：

出其父母懷衽之中，生未嘗見寇耳。 [27]

那麼卜辭有「出疾」一辭（合13633）很可能表示離開疾病，引伸為疾病痊癒的意思。因此將卜辭「出疾」、「疾出」解釋為脫離疾病或疾病痊癒的意思或為不謬。



合補4002正+乙補6703+合8594正

圖10(80%)



圖11 (80%)

附錄：介紹史語所藏一版甲骨的陽文

關於甲骨上的陽文，嚴一萍曾有〈甲骨文的陽文〉一文討論，整理出過去發現的甲骨文陽文，如《殷契粹編》1585考釋中已指出有一「鹵」字為陽文，郭若愚《殷契拾掇》序言裡也提到352、353、354三版上印有陽文。嚴一萍也發現了《京》3017反面有陽文四字。[28]日本天理大學附屬天理參考館藏品中也有一片甲骨，反面印有陽文「又勺[伐]自上甲」（B 463b），編者伊藤道治在彩圖中指出「在骨的反面的泥上殘留著祭祀的紀錄」。[29]史語所收藏的甲骨中也有一版反面有大量陽文，即甲3915反，屈萬里先生指出：

按：3913至3918六個完整之腹甲及3919之背甲，乃二十三年春間，本所第九次發掘時，在侯家莊同時出土。出土時諸甲為土鏽黏成一塊，3916片原壓於3915片之下。因泥鏽充塞其間，於是3916片右甲橋上方之字，印入泥鏽；而泥鏽則黏附於本片背面，其字宛然可識。[30]

筆者在史語所的乙448反（R26459反，挖掘號為13. 0. 570A，圖12，圖13為鏡像處理結果），也發現幾個陽文，若將倒轉的陽文恢復，其內容應如下：

庚戌𠄎。

𠄎卜𠄎五月。

乙448反 [R26459反 (13. 0. 570A)]

此版的陰文也許可以在史語所的甲骨中找到原片。



圖12



圖13

- [1] 方靜若：〈𠄎為「小甲」合文說〉原發表於《上海中央日報文物周刊》，1948年9月8日。後轉載於《中國文字》新4期（1981），頁115-118。
- [2] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》（北京：中華書局，1988年1月），頁374。
- [3] 嚴一萍：〈𠄎甲與𠄎〉，《中國文字》新1期（1980），頁1-10。
- [4] 黃奇逸，彭裕商：《釋小甲》，《古文字研究論文集》四川大學學報叢刊第10輯（四川：四川人民出版社，1982年5月），頁303-304。
- [5] 姜寶昌：《殷墟卜辭學習札記三則》，《山東古文字研究》（1993），頁4-7、49。
- [6] 白玉崢：《甲骨綴合錄小》文中的第二、「甲骨文錄綴合」第八例，見《中國文字》新3期（美國藝文印書館，1981年），頁209。
- [7] 此書收錄諸家綴合成果，未來擬以《甲骨綴合彙編》為名出版。
- [8] 方稚松：《殷墟甲骨文五種記事刻辭研究》附錄三〈讀殷墟甲骨文割記二則〉（北京：首都師範大學博士學位論文，2007年），頁271-272頁。他在論文附記上說：「本文初稿送黃天樹師沈閱後，黃師告訴筆者，蔡哲茂先生在未刊稿《甲骨綴合集續》中引用《合》23053+25948（即本文割記一中的例1）時已疑『𠄎』是指『大甲』之合文。本文的這一說法權作對蔡先生觀點的補充說明。」該篇文章又收錄於方稚松：《讀殷墟甲骨文札記二則》，《漢字文化》第二期總76期（2007），頁41。
- [9] 曹錦炎，沈建華編著：《甲骨文校釋總集》（上海：上海辭書出版社，2006年12月）。
- [10] 王宇信，王貴民，牛繼斌，齊文心，楊升南，孟世凱，羅琨，張永山，謝濟，常玉芝，蕭良瓊，彭邦炯編：《甲骨合集釋文》（北京：中國社會科學出版社，1999年）。
- [11] 赤塚（忠），加藤（常賢），松丸道雄：《小屯殷虛文字乙編釋文》（東京：大安株式會社，1959年6月）。
- [12] 劉宗漢：《卜辭伊尹𠄎示考》，《文史》總第53期（2000），頁96。
- [13] 同前註，頁95-96。
- [14] 同前註，頁95。
- [15] 同前註，頁96。陳劍：《殷墟卜辭的分期分類對甲骨文字考釋的重要性》指出：「無名組卜辭和歷組卜辭裡常見關於『用』『舊冊』（冊或作『𠄎』）的貞卜（看《類纂》657頁），『舊冊（𠄎）』與『新冊（𠄎）』相對（『新冊』見屯南1090，『新冊』見34522、34538）。無名組卜辭中『舊』又可寫作『萑』。」見陳劍：《殷墟卜辭的分期分類對甲骨文字考釋的重要性》，《甲骨金文考釋論集》（北京：線裝書局，2007年5月），頁382。
- [16] 詹鄞鑫：《釋甲骨文「知」字》，《華夏考——詹鄞鑫文字訓詁論集》（北京：中華書局，2006年12月），頁374。
- [17] R029479，詳見中央研究院歷史語言研究所「考古資料數位典藏資料庫」（http://ndwe.b.iis.sinica.edu.tw/archaeo2_public/System/Artifact/Frame_Advance_Search.htm）。
- [18] 蔡哲茂：《殷卜辭「伊尹𠄎示」考——兼論它示》，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第58本第4分（1987），頁771。
- [19] 「伊廿示又三」一辭見於兩組甲骨：第一組：合32860+合33218+合34124+合32215【蔡哲茂，林宏明綴】，參見蔡哲

茂：〈甲骨新綴十則〉第五組，《古文字研究》第26輯（北京：中華書局，2006年），頁119-120。又參見林宏明：〈林宏明先生甲骨綴合表〉第288組，《先秦史研究室》[http://www.xianqin.org/xr_html/articles/xkzh_t/440.html]；第二組：合34123+合33219（周忠兵綴），參見周忠兵：〈歷組卜辭新綴三十例〉第二十組，《古文字研究》第二十六輯（北京：中華書局，2006年），頁126。

- [20] 胸字作，陳漢平先生所釋，見〈古文字釋叢〉，《出土文獻研究》（北京：文物出版社，1985年6月），頁221。
- [21] 嚴一萍：《殷契微瑩》上（台北：藝文印書館，1951線裝），頁40下。宋鎮豪亦有相似的看法：「《黃帝內經》對鼻疾有記述，如鼻衄（流涕、鼻塞、打噴嚏）、鼻淵（鼻竇炎）、鼻衄（鼻出血）等。甲骨文息字像鼻腔流涕狀，故云『出疾』，殆指感冒流涕，或鼻塞不暢，也可能指呼吸道感染之慢性疾患，比單單言『疾鼻』要明了。」《夏商社會生活史》下冊（北京：中國社會科學出版社，2005年10月），頁722。陳漢平則認為此字為「鼻生息肉之疾，或氣息之疾。又疑此字或當釋鼻。」（同前註，頁224。）
- [22] 施謝捷：〈甲骨文字考釋三篇〉，《南京師大學報（社會科學版）》1995年第4期，頁95。
- [23] 顏文從三方面來論證「九」聲與「肉」聲的關係：「其一，從『𠂔』、『頰』、『頰』、『仇』等字的聲音關係來說明。文獻中的『𠂔』字有一種假借的用法，讀作『頰』。……馬王堆帛書作『頰』，上博楚竹書作『𠂔』，『𠂔』與『頰』應是異體字。『仇』、『頰』、『𠂔』從『九』聲，可讀作『頰』，四字為聲近相通之異文。《說文》『頰』從『鼻』聲，而『鼻』從『肉』聲，而讀音又與『仇』相近；董同龢先生則指出，「『肉』諧『鼻』（g'）」由此可見，『鼻』聲與『肉』聲音近。從『鼻』聲與從『九』聲之字可音近相通，而『肉』聲與『鼻』聲相諧，故『九』聲與『肉』聲有音近的關係。」，「其二，從『育』、『胃』、『鞠』、『沆』、『究』等聲音關係來說明。……『胃』、『育』、『鞠』都是音近相通的異文。……『鞠』和從『肉』聲的『育』字、從『由』聲的『胃』字相通，『鞠』、『鞠』又可和從『九』聲的『𠂔』、『究』等字相通，由此正可看出『肉』聲和『九』聲相近的語音關係。」，「其三，從『𠂔』、『𠂔』、『羞』、『憂』、『疾』、『究』等字的聲音關係來說明。前文所舉漢帛和竹簡醫書『𠂔』可通『𠂔』；《周易·否·六三》：『包羞。』『羞』，阜陽漢簡同今本，帛書作『憂』。《禮記·祭義》：『不差其親』，『憂』，《大戴禮記·曾子大孝》作『憂』。以上可見從『肉』、『丑』、『憂』諸聲字相通的關係。」參見顏世鉉：〈釋「𠂔」——兼談一種和鼻子有關的疾病〉（未刊稿，部分意見已發表於史語所講論會）。承蒙顏先生提供修改稿，特此致謝。
- [24] 揚雄：《方言》（台北：國民出版社，1959年10月），頁44-45。
- [25] 姚萱：《花園莊東地甲骨卜辭的初步研究》（北京：線裝書局，2006年11月），頁199-213。
- [26] 裘錫圭：《文字學概要》（北京：商務印書館，1988年8月），頁128。楊樹達云：「出甲文作，从人足在坎內向外出之形，是也。許說誤象人足。物形。象坎，處形。」見《文字形義學》，（上海：上海古籍出版社，1988年9月），頁66。李孝定也有同樣的意見曰：「古人有穴居者故从止从而以止之向背別出入也。」見《甲骨文字集釋》（台北：中央研究院歷史語言研究所，1965年），頁2704。
- [27] 陳奇猷：《韓非子集釋》（台北：華正書局，1975年9月），頁1。
- [28] 嚴一萍：〈甲骨文的陽文〉，《中國文字》新5期（1981），頁93-95。
- [29] 天理大學天理教道友社，《天理大學附屬天理參考館藏品（甲骨文字）》（東京：天理教道友社，1987年2月），頁29。
- [30] 屈萬里：《殷虛文字甲編考釋》（台北：聯經出版事業公司，1984年7月），頁813。

點擊下載word版：

0209讀契札記五則

上一篇文章： 蔡哲茂先生講座 下一篇文章： 劉剛：上博六《用曰》篇初步考察

[我要评论啦>>>](#) [回去再看看>>>](#)



admin 在 2008-11-10 22:26:10 评价道：

本文已收入《第十九屆中國文字學全國學術研討會論文集》。

分享这篇文章...

你可能对相关文章也感兴趣...



复制这个链接发送给朋友>

·文音：學契劄記四則



922个读过此条>>

·何景成：鮑子鼎銘文補釋

 将该文章加入收藏夹

·趙鵬：《乙編》3471中兩條卜辭釋文

·小草：新公佈的甲骨文中的一個怪字

·朱興國：南宮中鼎銘文中的數字卦新解

[进版画面](#) | [RSS订阅](#) | [隐私条款](#) | [通用条款](#) | [投诉及建议](#) | [联系我们](#) | [加入收藏](#) | [设为首页](#)

复旦大学出土文献与古文字研究中心

地址：复旦大学光华楼西主楼27楼 邮编：200433

主站域名：www.gwz.fudan.edu.cn 公网镜像：www.guwenzi.com

网站邮箱：fudanguwenzi@sina.com

特别感谢木泉商务提供技术支持!