



您当前的位置: 首页 → 战国文字与简帛 → 详细文章

高佑仁：也談《武王踐阼》簡1之「微喪」

在2009-1-13 17:41:17 发布:

## 也談《武王踐阼》簡1之「微喪」

(首發)

高佑仁

高雄醫學大學

《武王踐阼》簡1云：「不知黃帝、顓頊、堯、舜之道存乎？意𦏧(微)喪不可得而睹乎？」，「𦏧」字作「𦏧」，「微喪」二字整理者陳佩芬先生讀為「微喪」，指衰亡[1]。復旦大學出土文獻與古文字研究中心研究生讀書會則改釋為「幾」，以為當讀為「豈」，古籍「意豈」所見不少[2]。陳偉先生認為：「整理者釋讀當是，與後字連讀為『微茫』，隱約暗昧之意。」[3]，季旭昇師認為「𦏧」字應該釋作「𦏧」還是「幾」尚難論定，但「喪」字讀「喪」比讀「茫」在句式上更為整齊，因為「喪」與「存」對舉[4]。

案：「𦏧」字釋「𦏧」較釋「幾」妥當，「𦏧」字已在楚簡中出現不少，釋「幾」雖可將「殳」旁解釋為「戈」的偏旁替換，但總是比較複雜，未若釋「𦏧」直接。「微喪」原考釋者解釋成「衰亡」，我認為不如將「微喪」直接讀作「微亡」，「喪」字作「𦏧」，字从「亡」聲，聲韻通假沒有問題，《武王踐阼》簡4「怠勝義則亡」，「亡」字作「𦏧」，原考釋者讀作「喪」訓作「亡」，不免曲折，該字今本《武王踐阼》正對應「亡」字，直接讀作「亡」即可。「微喪」一詞筆者在古籍中未見用例，但「微亡」則見《逸周書·周祝》，其云：「彼萬物必有常，國君而無道以微亡」，此處指政權之式微滅亡，反觀《武

王踐阼) 指的是古代聖賢之道德言論「式微散亡」而不可考。

「不知黃帝、顓頊、堯、舜之道存乎？意微亡不可得而睹乎？」，前曰「存」，後曰「亡」，二字正可對比，這種用法見《郭店·成之聞之》簡4~5：「亡乎其身，而存乎其詞」。

本文收稿日期為2009年1月13日

本文發佈日期為2009年1月13日

[1] 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（七）》，上海古籍出版社，2008年12月，頁152。

[2] 劉嬌執筆《〈上博七·武王踐阼〉校讀》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2008年12月30日，網址：[http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src\\_ID=576](http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=576)。

[3] 陳偉：〈讀《武王踐阼》小札〉，武漢大學簡帛網，2008年12月31日，網址：[http://www.bsm.org.cn/show\\_article.php?id=916](http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=916)

[4] 季旭昇師：〈上博七芻議〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2009年1月1日，網址：[http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src\\_ID=588](http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=588)

點擊下載word版：

0314也談《武王踐阼》簡1之「微喪」

上一篇文章：張崇禮：《君人者何必安哉》釋讀 下一篇文章：蘇建洲：釋《凡物流形》甲15“通於四海”

[我要评论啦>>>](#) [回去再看看>>>](#)



分享这篇文章...

复制这个链接发送给朋友>

565个读过此条>>

将该文章加入收藏夹

你可能对相关文章也感兴趣...

·草野友子：關於上博楚簡《武王踐阼》中誤寫的可能性

·淺野裕一：上博楚簡《凡物流形》之整體結構

·肖曉暉：清華簡《保訓》筆札

·淺野裕一：上博楚簡《東大王泊旱》之災異思想

·劉雲：說《鮑叔牙與隰朋之諫》中的“貴尹”與“人之與者而食人”

复旦大学出土文献与古文字研究中心

地址：复旦大学光华楼西主楼27楼 邮编：200433

主站域名：[www.gwz.fudan.edu.cn](http://www.gwz.fudan.edu.cn) 公网镜像：[www.guwenzi.com](http://www.guwenzi.com)

网站邮箱：[fudanguwenzi@sina.com](mailto:fudanguwenzi@sina.com)

特别感谢木泉商务提供技术支持!