



您当前的位置: 首页 → 战国文字与简帛 → 详细文章

陳志向: 《上博(七)·武王踐阼》韻讀

在2009-1-8 12:35:53 发布:

《上博(七)·武王踐阼》韻讀

(首發)

陳志向

復旦大學出土文獻與古文字研究中心 2008 級博士

《上博(七)》公布以來,學者們對諸篇的內容進行了熱烈的探討。本文試圖梳理《武王踐阼》篇中的有韻之文,凡不涉及用韻的字詞,俱不作討論。底本暫依復旦出土文獻與古文字研究中心讀書會(下簡稱“讀書會”)的《校讀》^[1],只對其中缺字、訛字等稍作訂正,餘則仍其舊。韻部則依王力的戰國三十部系統。

簡本1[市(師)上(尚)父]: 怠 **勑**(勝) 義則喪陽部, 義 **勑**(勝) 怠則長陽部, 義 **勑**(勝) 谷(欲) 則從東部, 谷(欲) **勑**(勝) 義則兇東部。 **【4】**

簡本2[大(太)公捰(豐一望)]: 志 **勑**(勝) 欲則 **【13】** 昌陽部^[2], 欲 **勑**(勝) 志則喪陽部; 志 **勑**(勝) 欲則從東部, 欲 **勑**(勝) 志則兇東部。敬 **勑**(勝) 怠則吉質部, 怠 **勑**(勝) 敬則威(滅)月部。不敬耕部則不定耕部, 弗 **【14】** [強]陽部則枉_一(枉陽部。枉)者敗月部, 而敬者萬殲(世)月部。吏民不逆而訓(順)城(成)耕部, ^[4] 百姓之為涅(經?)耕部。 **【15】**

今本: 敬勝怠者吉, 怠勝敬者滅^[3], 義勝欲者從, 欲勝義者凶。凡事不強則枉, 不敬則不正, 枉者滅廢, 敬者萬世。

簡本：爲【5】名（銘）於？（席）之四耑（端）曰：“安樂必戒職部。”右耑（端）曰：“毋行可悔之部。”席？（後）左耑（端）曰：“民之反𠂔（側？）職部^[4]，亦不可[不]志之部。”？（後）右耑（端）曰：【6】[“口”諫（？）不遠，視而所 弋（代）職部。” 【7】

今本：于席之四端爲銘焉，……席前左端之銘曰：“安樂必敬。”前右端之銘曰：“無行可悔。”後左端之銘曰：“一反一側，亦不可以忘^[5]。”後右端之銘曰：“所監不遠，視邇所代。”

簡本：爲機（几）曰：“皇皇惟謹口_[=]（口侯部，口）生敬，口生 訶（一詬）侯部，謹（慎）之口=侯部。” 【7】

今本：機之銘曰：“皇皇惟敬，口生 𠂔，口戕口。”^[6]

簡本：檻（鑿）名（銘）曰：“見元（其）前，必慮元（其）？（後）。” 【7】

無韻^[7]。

今本：鑿之銘曰：“見爾前，慮爾後。”

簡本：鑑（盥）名（銘）曰：“與元（其）溺於人真部，寧溺於求（淵）_[=]（溺於淵真部，溺於淵）猶可遊幽部，溺於人不可 求（救）幽部。” 【8】

今本：盥盤之銘曰：“與其溺于人也，寧溺于淵。溺于淵猶可游也，溺于人不可救也。”

簡本：程名（銘）唯[曰]：“毋曰何傷 陽部，祗（禍）將長 陽部。 【8】毋曰亞（惡）害 月部，祗（禍）將大 月部。毋曰何戔（殘） 元部，祗（禍）將言（然） 元部。” 【9】

今本：楹之銘曰：“毋曰胡殘，其禍將然；毋曰胡害，其禍將大；毋曰胡傷，其禍將

長。”

簡本：枳（枝一杖）名（銘）唯曰：“惡危_二（危？危）於忿連（戾）。惡？_二道_一^[2]（失道？失道）於嗜欲。惡_一^[9] [相忘？相忘]於貴富。”^[10]


無韻^[8]。

今本：杖之銘曰：“惡乎危？於忿戇。惡乎失道？於嗜欲。惡乎相忘？於富貴。”

簡本：卣（牖）名（銘）唯曰：“立（位）難_一得_二（得）而易？（失）質部，士難_一得_二（得）而易_一鞏（外）月部^[9]：無堇（謹）弗志，曰余知之^[10]。毋_一^[10]

今本：戶之銘曰：“夫名難得而易失：無懃弗志，而曰我知之乎？無懃弗及，而曰我杖之乎？擾阻以泥之，若風將至，必先搖搖，雖有聖人，不能為謀也。”

[1] 劉嬌執筆，復旦大學出土文獻與古文字研究中心讀書會《〈上博七·武王踐阼〉校讀》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2008年12月30日首發（http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=576）。

[2] ，原字殘，整理者作“利”，不確，當依沈培先生的意見作“昌”，與下“喪”字押韻。參：沈培《〈上博七〉殘字辨識兩則》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2008年12月31日首發（http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=598）。

[3] 此句今本如是作，與簡本“大（太）公 𠄎（豐一望）”之言同。戴震曾認為：“各本‘強’作‘吉’，‘亡’作‘滅’。《學記》疏云：‘《大戴禮》敬勝怠者強，怠勝敬者亡。’《瑞書》云：‘敬勝怠者吉，怠勝敬者滅。’然則各本乃改同《瑞書》，非也。……”今由竹書所見，可知“敬勝怠者吉，怠勝敬者滅”二句實有所據。“吉”“滅”舊或以為不韻，然古書有質、月二部相押之例，此處應當有韻。如《詩·小雅·正月》“心之憂矣，如或結之。今茲之正，胡然厲矣？燎之方揚，寧或滅之。赫赫宗周，褒姒威之”，即以從“吉”聲之“結”與月部“滅”等字相押；蔡偉老師指出《呂氏春秋·

慎勢》“故以大畜小吉，以小畜大滅，以重使輕從，以輕使重凶”、馬王堆帛書《經法·名理》“以剛為柔者枯（活），以柔為剛者伐。重柔者吉，重剛者滅”，亦並當以“吉”“滅”為韻。如是，卣（牖）銘的“？（失）”與“鞏（外）”可能也是質部字與月部字押韻。

[4] 𠄎字，學者隸定不同，如蘇建洲先生隸為“𠄎”、程燕先生隸作“𠄎”，劉信芳先生釋為“𠄎”，但多依今本讀為“側”。此處押職部韻，並無異議。席四端之銘為一個韻段，押之職部韻。參：蘇建洲《〈上博七·武王踐阼〉簡6“𠄎”字說》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2008年12月31日首發（http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=579）；程燕《上博七讀後記》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2008年12月31日首發（http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=586）；劉信芳《竹書〈武王踐阼〉“反𠄎”試說》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2009年1月1日首發（http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=589）。

[5] “忘”，讀書會的意見是同意王念孫的說法，把“忘”字看作“志”的誤字，以為“簡文‘志’字恰可為此說之證”，並據補“不”字。從簡文文意來說，補“不”字是極為正確的，但我們認為“忘”字未必是誤字。這需要聯繫今本“安樂必敬”的“敬”字來考慮。簡本押韻的“戒”“志”二字，今本作不入韻的“敬”“忘”。舊注或以為“敬”乃《說文》訓“自救棘也”的“苟”字之誤，二字雖意可通而“敬”字失韻，或據異本徑作“戒”字（可參方向東先生《大戴禮記匯校集釋》第630頁，中華書局，2008版）。從簡本看，舊作“戒”字之說可以證明是確有道理的。而原讀為“苟”字的說法則恐未當。由出土資料可見，所謂“苟”字，實則為“敬”字之省。“安樂必敬”中的“敬”字，當讀為警戒之“警”。如《周禮·夏官·職方氏》“攷乃職事，無敢不敬戒”和《荀子·大略》“敬戒無怠”中的“敬”字，顯然皆是此意。今本的“敬”與簡本的“戒”，本無優劣之分，只是職部的“戒”是可以入韻的。如是再反觀今本的“不可以忘”與簡本的“不可不志”，其實也是一個意思。我們懷疑今本“敬”“忘”不入韻，并非是訛字的原因，而很有可能今本所據底本與簡本，是兩個并不完全一樣的本子，或有先後之分。

[6] 讀書會已指出今本此銘，一本“敬”下有“口口生敬”四字，當從孫詒讓讀：“皇皇惟敬口，口生敬，口生 ，口戕口。”

[7] 任銘善認為今本“‘見’讀作‘覲’，覲、慮、後為韻，韻在句首也”（方向東《大戴禮記匯校集釋》第633頁），恐強為之說，今不從之。

[8] 今本“寔”為質部字，“貴”為物部字，質、物二部關係極為密切，或為押韻。

“寔”，一本作“？”，孔廣森認為：“嗜慾，當作‘慾嗜’，與？、貴合韻”。簡本作“嗜欲”，孔說或非。羅常培、周祖謨先生曾指出“古人押韻不一定都很謹嚴”，並舉西漢楊雄《太玄篇》為例，“這只能說明作者所要求的只在於這些字音都是入聲而已”。

（《漢魏晉南北朝韻部演變研究（第1分冊）》第89頁，北京：科學出版社，1958年版。）簡本“連（讀為“戾”）”“欲”“富”三字韻部相距甚遠，但屋部之“欲”與之部之“富”似乎可以押韻。蔡偉老師指出王念孫《讀書雜誌卷九·淮南內篇第十八》“雞定”條“孫按：‘雞定’當依劉本作‘雞足’，字之誤也。……且‘足’與‘稷’為韻《泰族篇》‘獄訟止而衣食足’，亦與‘息德’為韻；《老子》‘禍莫大於不知足’，與‘得’為韻”，認為此處“欲”“富”可能押韻。為謹慎起見，我們仍將此銘視為無韻。

[9]鞏，當從外聲。字形亦見於天星觀遺冊，為“外車”合文（滕壬生，《楚系簡帛文字編》第1121頁，武漢：湖北教育出版社，1995年版）。整理者讀為“外”。讀書會原讀為“間”，後從蔡偉老師意見，仍讀為“外”。以韻考之，當以“外”為是。今本此句僅作“夫名難得而易失”，當是因兩句句式近似，俱作“……難得而易……”而脫去其一。

[10]此處“志”“之”并非韻腳。今本作“無懃弗志，而曰我知之乎？無懃弗及，而曰我杖之乎？”孔廣森認為：“杖，朱子謂別本作‘枝’，今以韻讀之，當從枝字。”孔說可從。“知”“枝”並支部字。

附記：在本文的寫作過程中，曾與師弟程少軒多次討論，受益良多，並承蔡偉老師提供多條重要書證，謹致謝忱！

本文收稿日期為2009年1月8日

本文發佈日期為2009年1月8日

點擊下載word版：

0300《上博（七）·武王踐阼》韻讀



分享这篇文章...

复制这个链接发送给朋友>

870个读过此条>>

将该文章加入收藏夹

你可能对相关文章也感兴趣...

·草野友子：關於上博楚簡《武王踐阼》中誤寫的可能性

·淺野裕一：上博楚簡《凡物流形》之整體結構

·肖曉暉：清華簡《保訓》筆札

·淺野裕一：上博楚簡《東大王泊旱》之災異思想

·劉雲：說《鮑叔牙與隰朋之諫》中的“貴尹”與“人之與者而食人”

[进版画面](#) | [RSS订阅](#) | [隐私条款](#) | [通用条款](#) | [投诉及建议](#) | [联系我们](#) | [加入收藏](#) | [设为首页](#)

复旦大学出土文献与古文字研究中心

地址：复旦大学光华楼西主楼27楼 邮编：200433

主站域名：www.gwz.fudan.edu.cn 公网镜像：www.guwenzi.com

网站邮箱：fudanguwenzi@sina.com

特别感谢木泉商务提供技术支持!