

[首页](#)[党建专栏](#)[本所概况](#)[科研工作](#)[学术资讯](#)[学者风采](#)[语文天地](#)[语言学系](#)

您现在的位置: 今日语言学 → 科研工作 → 期刊与集刊 → 中国语文

## 秋谷裕幸 野原将挥: 上古唇化元音假说与闽语

作者: 秋谷裕幸 野原将挥 来源: 今日语言学 时间: 2019-06-11

### 一 前言

汉语上古音的韵母系统目前采取六元音体系 (the six-vowel system) 的学者居多。

六元音体系的要点之一是\*o和\*u这两个唇化元音的分布。Sergej Jaxontov (1960/1986) 首先根据中古音当中合口介音的分布、《诗经》等上古文献当中的押韵、谐声系统以及联绵词等多方面的证据, 指出元、月、祭、歌部除了\*a以外还有与此构成音位对立的唇化元音\*o分布; 文、物、微部除了\*ə以外还有与此构成音位对立的唇化元音\*u分布。这就是唇化元音假说 (the rounded-vowel hypothesis) 的主要内容。

Sergej Jaxontov (1960/1986) 没有利用现代汉语方言的材料。直到秋谷裕幸 (1995) 才发现闽语和客家语当中还有非唇化/唇化元音之间对立的痕迹。Jerry Norman (2014) 则补充了闽语里的其他例子。

本文的目的是在以上研究的基础上进一步探讨闽语中上古非唇化/唇化元音之间对立的表现, 并讨论与其相关的音韵史问题。

### 二 “泉”

#### 2.1 上古音

“泉”的中古音是仙韵合口从母。按照唇化元音假说, “泉”在上古音里只能是唇化字, 韵母为\*-on或\*-or。不过, Sergej Jaxontov (1960/1986) 很早就指出, “泉”只与非唇化字 (\*-an、\*-ar) 押韵。

另外, 由“泉”得声的“綫/綫”是中古仙韵开口心母的字。《说文》: “綫, 纆也。从系菱。線, 古文綫。”“綫”在上古音里应该非唇化字, 所以Sergej Jaxontov (1960/1986: 58) 认为“泉”的上古音是\*dzʰian。

#### 2.2 闽语里的“泉”

现代闽语当中“泉”字的读音往往是开口呼或来自早期开口呼的读音:

	中古音	厦门	仙游	福清	崇安
泉	山合三平仙从	tsũã <sup>2</sup>	lyã <sup>2</sup>	θiaŋ <sup>2</sup>	tɕyaiŋ <sup>2</sup>
鱗	山开三上猕禅	ts <sup>h</sup> ũã <sup>6</sup>	tɕ <sup>h</sup> ya <sup>6</sup>	tɕ <sup>h</sup> iaŋ <sup>6</sup>	ɕyaiŋ <sup>6</sup>

除福清以外的三个方言中“泉”和“鱗”“鱗”的介音都带有圆唇特征。不过这是后起的。福清的齐齿呼才能代表早期闽语里的读音。

## 2.3 本章的结论

“泉”字在上古音里的例外性非唇化读音可以得到现代闽语材料的印证，它的上古韵母当为非唇化\*-an或\*-ar。这也说明现代闽语仍保存上古音里非唇化元音和唇化元音之间对立的反映。

### 三 “反”和“飯”

“反”和“飯”都是中古元韵非组字，上古韵部都是元部。

#### 3.1 上古音

William Baxter & Laurent Sagart (2014a: 274, 282) 把“反”和“飯”分别拟作了\*Cə.panʔ和\*bo[n]ʔ-s。郑张尚芳 (2013: 267, 268) 把“反”和“飯”分别拟作\*panʔ和\*bons，也假设了\*a和\*o之间的对立。

正如Sergej Jaxontov (1960/1986: 63) 所指出，“反”字通常与非唇化字押韵。“反”的上古韵母应该非唇化的\*-anʔ。

在《诗经》里，“飯”字不入韵。《说文》认为，“飯”是由“反”得声。除此之外，《经典释文·礼记音义》说：“依字书食旁作卞，扶万反。食旁作反，符晚反。二字不同今则混之，故随俗而音此字。”可见，古代“飯”字有两种，一种是从食卞声的去声“飯”，另外一种是上声的“飯”。段注不同意《经典释文》的观点，认为：“陆语殊误。古祇有饭字。后乃分别作餽。俗又作餽。此正如汧水俗作汧也。唐以前书多作字。后来多訛为餅字。”（《说文解字注》五篇下）不过，“弁”和“卞”的上古音分别是\*C.[b]ro[n]-s和\*[b]ro[n]-s，都是唇化字，似乎不是偶然。所以我们倾向于接受《经典释文》的记载，而认为“飯”是唇化字。

#### 3.2 闽语里的“反”和“飯”

Jerry Norman (2014: 16) 已注意到闽东区方言里的“飯”字读音与上古唇化元音\*o相应。其实其他闽语方言亦如此。现代闽语方言中“反”和“飯”的韵母一般不相同：

	厦门	仙游	福州	建瓯	顺昌
反	piŋ <sup>3</sup>	pĩ <sup>3</sup>	peiŋ <sup>3</sup>	paiŋ <sup>3</sup>	p <sup>h</sup> aiŋ <sup>4</sup>
飯	piŋ <sup>3 6</sup>	puĩ <sup>6</sup>	puoŋ <sup>6</sup>	pyiŋ <sup>6</sup>	p <sup>h</sup> uẽ <sup>6</sup>

根据Jerry Norman (1981)， “反”的原始闽语韵母是\*-an，“飯”则为\*-ion。

#### 3.3 本章的结论

上古音当中“反”和“飯”不同音。前者的主要元音是\*a，后者则为\*o。大多数闽语方言中“反”和“飯”也不同音。前者的主要元音大概来自\*a，后者则来自\*o。可见，上古音当中“反”和“飯”之间主要元音的区别，即非唇化元音和唇化元音之间的对立，仍保存在闽语中。

### 四 “發”和“髮”

与元部“反”和“飯”相配的月部“發”和“髮”也有同样的上古音保存出现。

#### 4.1 上古音

William Baxter & Laurent Sagart (2014a: 273) 把“發”和“髮”的上古音分别拟作\*Cə.pat和\*pot。郑张尚芳 (2013: 267, 268) 把这两个字分别拟作\*pad和\*pod，也假设了\*a和\*o之间的对立。

《说文》说“發”是“發”得声，但是它的甲骨文没有加声符“發”。“發”原来是象形字。Sergej Jaxontov (1960/1986: 63) 很早就指出，“發”字只与非唇化字押韵。“發”的上古韵母当为非唇化的\*-at。

据《说文》，“髮”由“发”得声。“髮”跟元部唇化字押韵。“髮”的上古韵母当为唇化韵母\*-ot。

#### 4.2 闽语里的“發”和“髮”

由于不少闽语方言“头发”说“头毛”，“髮”的白读音并不多见。以下是浦城县境内的闽北区方言和邵将区光泽方言的例子：

	临江	山下	观前	枫溪	光泽
發	paɛ <sup>6</sup>	puaɛ <sup>3</sup>	buaɛ <sup>3</sup>	puA <sup>3</sup>	p <sup>h</sup> ei <sup>3</sup>
髮头~	bui <sup>7</sup>	buei <sup>7</sup>	po <sup>7</sup>	puei <sup>7</sup>	pei <sup>7</sup>

Jerry Norman (1981: 61-62) 把“發”和“髮”的原始闽语韵母都拟作了\*-iot。我们接受“髮”的\*-iot。“發”的原始闽语韵母则可以考虑改为\*-yat。

### 4.3 本章的结论

上古音当中“發”和“髮”不同音。前者的主要元音是\*a，后者则为\*o。一部分闽语方言中“發”和“髮”也不同音。前者的主要元音大概来自\*a，后者则来自\*o。可见，上古音当中“發”和“髮”之间主要元音的区别，即非唇化元音和唇化元音之间的对立，仍保存在一部分闽语方言中。

## 五 “過”和“裹”“禾”

“過”（平声）和“裹”“禾”都是中古戈韵见晓组字，上古韵部都是歌部。

### 5.1 上古音

William Baxter & Laurent Sagart (2014a: 273) 把“過”（平声）和“裹”“禾”的上古音分别拟作\*k<sup>w</sup>aj、\*s.[k]<sup>o</sup>[r]? 和 \*[e]<sup>o</sup>j，假设了\*a和\*o之间的对立。

“過”与非唇化字押韵。“過”当为非唇化字。

“裹”由“果”得声：《说文》：“缠也。从衣果声。”而在出土文献中“果”偶尔通假为“裹”。联绵词“果羸”（一种瓜）的后字“羸”是中古果韵来母字，按照唇化元音假说只能来自上古唇化字。那么，“果”以及“裹”也是上古唇化字。

由“禾”得声的“和”在《诗经》中与“吹”押韵。“禾”应该是上古唇化字。

### 5.2 闽语里的“過”和“裹”“禾”

在闽语里平声的“過”表示“菜老”。“禾”在山区闽语里表示“稻子”。

	厦门	漳平永福	仙游	福州	建瓯	顺昌
過菜老	kua <sup>1</sup>	——	kua <sup>1</sup>	kuai <sup>1</sup>	kuɛ <sup>3</sup>	——
裹~粽	——	kuɛ <sup>3</sup> 包起来	——	kuɛi <sup>3</sup>	xo <sup>5</sup>	kuɛ <sup>3</sup>
禾稻子	——	gue <sup>2</sup>	——	——	o <sup>5</sup>	uae <sup>2</sup>

建瓯的[o]韵来自早期的\*-oi。

按照Jerry Norman (1981) 的韵母系统，“過菜老”的原始闽语韵母可以拟作\*-uaxi。“裹~粽”和“禾稻子”的原始闽语韵母则可以拟作\*oi (Jerry Norman 1981: 43-44)。

### 5.3 本章的结论

上古音当中“裹”和“禾”的主要元音都是唇化元音\*o，而“過”的主要元音是非唇化元音\*a。现代闽语方言中“裹”和“禾”同韵，而与“過”的韵母有区别，前者来自\*-oi，后者则来自\*-uaxi。可见，上古音当中“過”和“裹”“禾”之间主要元音的区别，即非唇化元音和唇化元音之间的对立，仍保存在闽语方言当中。

## 六 结语

现代闽语仍然保存着上古非唇化元音\*a和唇化元音\*o之间的对立。这个结论反过来进一步证实Sergej Jaxontov教授所提出的唇化元音假说能够成立，也支持上古六元音体系。

Sergej Jaxontov (1960/1986: 70-71) 指出大约在公元前三世纪以后元、月、祭、歌部里不复存在\*o, 文、物、微部里也不存在主要元音\*u。那么, 闽语最古老的语言层次能够追溯到公元前三世纪之前, 也就是在战国时期。当然这个观点今后需要从各种不同的角度来验证。

## 参考文献

秋谷裕幸 1995 闽·客家语の「泉」音について, [日本]《中国文学研究》(早稻田大学中国文学会)21。

谢·叶·雅洪托夫 (Sergej Jaxontov) 1960/1986 《上古汉语的唇化元音》, 收录于《汉语史论集》(唐作藩、胡双宝选编), 北京大学出版社。

郑张尚芳 2013 《上古音系》(第二版), 上海教育出版社。

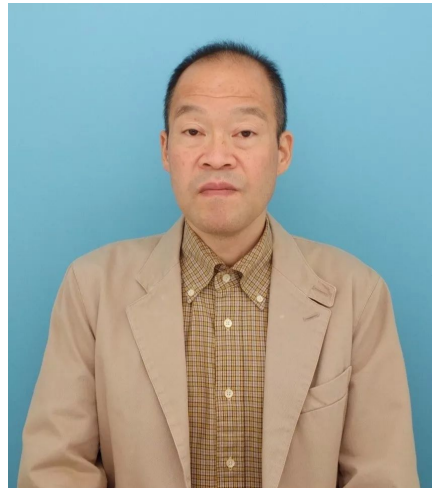
Baxter, William H. and Laurent Sagart 2014a *Old Chinese : A New Reconstruction*. New York: Oxford University Press.

Norman, Jerry 1981 *The Proto-Min finals*, 《中研院国际汉学会议论文集. 语言文字组》。

Norman, Jerry 2014 A model for Chinese dialect evolution, In Richard VanNess Simmons and Newell Ann Van Auken (eds.), *Studies in Chinese and Sino-Tibetan Linguistics: Dialect, Phonology, Transcription and Text*. Language and Linguistics Monograph Series 53, Institute of Linguistics, Academia Sinica.

原文刊于《中国语文》2019年第1期

## 秋谷裕幸



**秋谷裕幸**[AKITANI Hiroyuki], 男, 1963年3月13日出生于日本神奈川县。1988年于早稻田大学获文学硕士; 2017年于神戸市外国语大学获文学博士。现任爱媛大学法文学部教授。主要从事汉语方言音韵史和词汇史研究。南方集中在闽语和浙南吴语, 著有《吴语处衢方言研究》(合著)(2000)、《闽北区三县市方言研究》(2008)、《闽东区古田方言音韵研究》(合著)(2012)、《吴语婺州方言研究》(合著)(2016)和《闽东区宁德方言音韵史研究》(2018)等; 北方则集中在关中片、汾河片一带的中原官话和吕梁片晋语, 著有《韩城方言调查研究》(合著)(2016)、《中原官话汾河片音韵史研究》(商务印书馆待版)等。

## 野原将挥



**野原将挥[NOHARA Masaki]**,男, 1981年6月31日出生于日本爱知县。2016年于早稻田大学获文学博士。现任成蹊大学法学部副教授。主要从事汉语上古音的研究, 著有《也谈来自上古\*ST-的书母字》(合著)(《中国语文》2014年第4期)、Old Chinese “west” : \*snʈər (*Language and Linguistics* 19:4, 2018) 等。

#### 友情链接

[中国语言学会](#)

[国家哲学社会科学学术期刊数据库](#)

[中国社会科学网语言学频道](#)

[中国社会科学网](#)

[中国社会科学院](#)

[中国社会科学院图书馆](#)

COPYRIGHT © 2017

中国社会科学院语言研究所版权所有  
京ICP备17005063号-1

邮编: 100732

地址: 北京市东城区建国门内大街5号

电话: 010-85195379

Mail: lingcass@yeah.net



扫一扫二维码或搜索“今日语言学”关注我们的微信公众号