



儒家思想与民间谚语的差异

作者: 中联部 郝铁川

儒家思想是古代精英文化的集中表现，民间谚语是大众文化的一种表现。前者渗透或影响后者有多大，是一个值得研究的课题。

(1) 儒家“亲亲相容隐”与民谚“当堂不让父”

儒家主张“亲亲相容隐”，即家庭亲属成员犯了罪，可以包庇隐瞒。这种思想源自孔子《论语·子路》：“叶公语孔子曰：‘吾党有直躬者，其父攘羊而子证之。’孔子曰：‘吾党之直者异于是：父为子隐，子为父隐，直在其中矣。’”但在民间谚语中，却有不同这一观念的说法，如：当堂不让父（笔者注：指既然对簿公堂了，就是父亲也不必相让）。重孙有理告太公（笔者注：指只要有理，辈分或地位低的人可以告辈分或地位高的人）。大义灭亲，不隐亲过。

(2) 儒家“同罪并罚”与民间“王子犯法、庶民同罪”

儒家主张“刑不上大夫，礼不下庶人”。《周礼·秋官·小司寇》记载对亲、故、贤、能、功、贵、勤、宾等八种特权人物的违法犯罪行为，不按普通的法律规定定罪量刑，而是根据他们的身份、地位、犯罪情节等临时决议，一般均可采取宽宥或赦免。但在民间谚语中，却有不同这一观念的说法，如：王子犯法，庶民同罪。赏不论冤仇，罪不论骨肉。

(3) 儒家“见利思义”与民间“有钱能使鬼推磨”

《论语·里仁》言：“君子喻于义，小人喻于利。”在儒家看来，不义之财是绝对不能去拿的。但在民间谚语中，却有大量容忍（或无奈、或习以为常）司法官吏受财断案的说法。如：天大官司，地大银子。有钱能使鬼推磨。长刑短刑，由钱来定。

(4) 儒家重“孝悌”与民谚“亲戚不共财”

儒家主张“孝悌”。唐律专门规定了“违反教令”罪和“别籍异财”罪。但在民间谚语中，却有不同这一观念的说法，如：亲戚明算账，父子钱财清。亲是亲，钱财分。亲兄弟，明算账。

(5) 儒家重义轻利与民谚“万事钱当先”

儒家重义轻利，因此对金钱崇拜采取嘲讽批评态度，最典型的就西晋文学家鲁褒所写的讽刺崇拜货币的《钱神论》。儒家对崇拜货币的人斥之为浑身充满铜臭之气。然而，在民间谚语中，却存在与上述相反的、崇拜金钱的内容：有了钱，万事圆。万事钱当先，无钱莫抢先。

(6) 儒家轻视技能与民谚“三百六十行，行行出状元”

《论语》载孔子不仅把对农业、园艺有兴趣的樊迟斥为“小人”，还把从事技艺活动称为“鄙事”。然而，尽管儒家轻视技能，但在民间谚语中，却有不同声音：学得薄技在手，胜似腰缠万贯。三百六十行，行行出状元。

(7) 儒家“夫为妻纲”和民谚“夫妻本是同林鸟，大限来时各自飞”

社科报 社科报的微博
上海, 卢湾
关注: 426 粉丝: 10

社科报
南京博物院将于11月6日下午: 放。这次特展馆首展“陈设故 个大展, “陈设故宫”将展出 出的南迁文物, 让人们从中一: 活。“金色中国”汇集了内蒙 南和江苏的重要金器, 是新中 大、等级最高的金器展。(13-

[东方微博](#) | [登录](#) | [注册](#) | [随便看](#)

成果撷英

- 首部信息安全参考工具书《
- 1978年以降传媒变迁的路径
- 华东师大推荐——程华平:
- 刘建军: 欧洲中世纪文学是
- 陈洪捷: 博士教育质量研究

学术看台

- 1381期 学术看台
- 1380期 媒体聚焦
- 1379期 学术看台
- 1378期 学术看台
- 1377期 学术看台
- 1376期 媒体聚焦
- 1375期 学术看台
- 1374期 学术看台
- 1373期 学术看台
- 1372期 学术看台
- 1371期 媒体聚焦
- 1370期 学术看台

《礼记·郊特牲》曰：“妇人，从人者也。幼从父兄，嫁从夫，夫死从子。夫也者，扶也。夫也者，以知率人者也。”然而，在民间谚语中，却有否认夫妇可以相互信任和女性“三从四德”的内容：夫妻本是同林鸟，大限来时各自飞。幼嫁从亲、再嫁从身。恩爱夫妻不到头。

(8) 儒家“杀身成仁、舍生取义”与民谚“好死不如赖活”

《论语·卫灵公》载：“杀身以成仁”，《孟子·告子上》曰：“舍生命取义”，这些经典论述被后人概括为“杀身成仁，舍生取义。”然而，民间谚语中却有不同的内容，例如：好死不如赖活。在生一日，胜死千年。

(9) 儒家反对“乡愿”与民谚“见风使舵、就水弯船”

儒家十分讨厌四面讨好、不敢坚持原则的老好人“乡愿”。这在《论语·子路》和《孟子·尽心下》都有记载，儒家坚持择善固执，不随大流。然而，在民间谚语中，却有大量从众、媚俗，鼓励人们圆滑的内容：顺情说好话，干直惹人嫌。见风使舵，就水弯船。好汉不吃眼前亏。

(10) 儒家敬老与民谚“久病床前无孝子”

敬老是儒家的基本理念。《孟子·梁惠王上》曰：“老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼，天下可运于掌。”然而，在民间谚语中，却有一些不同的声音：六十不借债，七十不过夜。树大招风，人老招贱。久病床前无孝子。七十三、八十四，不死也是儿女眼里一根刺。

以上我们简要概述了儒家一些重要理念和民间谚语的差异、对立，表明儒家虽然不能说没有一点被民众接受的内容，但也并非有些人所说的那样广泛地“飞入寻常百姓家”。原因可能很多，本文不一一列举，只谈两点：

第一，历史和现实的脱节。儒家“法先王”的历史观，造成儒家一些主张和现实脱节。

中国先秦和古希腊、古罗马的一个重大区别，就是前者比后者较多地保留了氏族社会的传统。而按照大陆学者李泽厚先生的看法，孔子、孟子等儒家代表人物的学说主要反映了氏族社会的观念。但后人生活的社会与氏族社会的制度和观念具有本质的不同，经济生活都不是原始共产制，而是私有制；思想文化都不是追求以血缘关系为基础的仁爱道德，而是建立在地域关系、业缘关系基础上的不同的伦理规范。这就决定了孔子“法先王”的思维方式是不能解决后世问题的，民间社会必然是根据现实的生存需要，对孔孟之道等一切过往说教有取有舍。

第二，理想和现实脱节。儒家用道德层次中最高的“圣人”、“君子”、“贤人”标准，来要求所有人向他们看齐，必然造成儒家追求的精英文化和芸芸众生所思所想的脱节。

台湾学者韦政通先生提出泛道德主义是儒家思维的缺陷。所谓泛道德主义，我认为主要是两个方面的问题：一是道德泛化，把本来属于政治、经济、军事等方面的问题统统归结为道德问题，试图以道德手段解决其他一切社会问题；二是道德高端化，道德有高、中、低三个层次，高层次道德水平的人较少，中低等次道德水平的人较多。孔孟之道习惯于把人的道德水平分为高、低两个层次，即“君子”和“小人”，而对君子设计了很高的标准，常人难以企及；对“小人”又极度排斥，甚至以“禽兽”视之；更没有正视中等层次道德水平的群体的存在。这就使得多数人做不成只有少数人才能达到的“君子”，因而在现实生活中或者对儒家的做人要求敬而远之，另行其是；或者对儒家的做人要求阳奉阴违，出现了“伪君子”。

做人不能没有理想，但不能理想化，这是儒者要注意的问题；“罢黜百家，独尊儒术”，用一元代替多元，难以行得通，这是统治者需汲取的教训。

(附注：本文所引的谚语来自杨艳等人主编《中华谚语大词典》，中国大百科全书出版社2007年版；温端政主编《中国俗语大辞典》，上海辞书出版社2011年版；管梅芬主编《分类中国谚语集萃》，《分类中国谚语、歇后语辞典》，台湾文国书局2008年版。)



