

# 描述心理学与语言研究方法

马玉梅

(河南工业大学, 郑州 450002)

**提 要:**语言研究方法,无论就语言学还是语言哲学而言,是一个重要课题。目前,比较流行的方法有描写、假设-演绎、统计和计算等方法。归纳起来,大致存在人文科学法和自然科学法两种。近年来,学术界越来越多的人将自然科学的方法引入语言研究中。对此,文章通过考察威廉·狄尔泰的描述心理学,得出如下结论:语言不属于自然现象,而是人的精神世界的组成部分;外在物理世界与人的精神活动具有本质的差异,因此语言研究不适合使用自然科学中流行的相关方法。研究表明,语言与人的经验密切相关,而且后者应该成为语言研究的重点,或许狄尔泰的描述心理学及其研究方法将有助于认知语言学和语言哲学的发展。

**关键词:**语言;研究方法;描述心理学

**中图分类号:** B089

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1000-0100(2008)06-0026-4

## Descriptive Psychology and Linguistic Study Methods

Ma Yu-mei

(Henan Institute of Technology, Zhengzhou 450002, China)

Linguistic study method is an important topic for linguistics and for philosophy of language. At present, the most popular methods include the methods of description, hypothesis-deduction, statistics and calculation, etc. To sum up, there exist two general methods, namely humanities methods and natural science methods. In recent years, more and more people in academic circles apply natural science methods in linguistic studies. After analyzing the descriptive psychology of Wilhelm Dilthey, the paper arrives at the conclusion: language is not a natural phenomenon, but a component of human beings' psychological world. The external physical world is different in essence from human beings' psychological activities, so the methods popular in natural science are not appropriate to the study of language. The research shows that language is closely related to human beings' experience, and the latter should be the core in linguistic studies. Dilthey's descriptive psychology and his research methods may help the development of cognitive linguistics and philosophy of language.

**Key words:** language; study method; descriptive psychology

### 1 引言

研究方法往往决定研究的成败。随着语言研究的深入,探讨相应研究方法的重要性日趋凸显。行使交际功能的语言,人文性无疑是其最重要的特征。同时,发展和变化是语言的另一个标志性特征。于是,文章从学科的定位与价值以及特点出发,介绍,研究威廉·狄尔泰(Dilthey Wilhelm)的描述心理学。据此,提出自己对语言研究方法的观点,旨在促进语言哲学和语言学的发展。

### 2 关于描述心理学

#### 2.1 描述心理学的定位与价值

描述心理学是狄尔泰哲学思想的一个主要内容。它

服务于人文科学的建立。他的描述心理学是对自我意识的分析解释,其目的是找出在每个成熟的人的心理生活过程中共同的组成成分和它们的关系以及它们具体情况下如何受到理解和体验。这门学科实际上描述的就是原初的生活本身,是对生活过程、生活关系的分析与描述。它以成熟发展了的精神生活的联系为对象;它把典型人的内部生活关系表达、陈述出来,进行各种比较。“这种心理学并不只求陈列各种意识的事实,而是从功能的角度对这些心理意识事实加以解释,以便弄清有机的生命同意识的关系。”(靳希平 吴增定 2004: 318)这种心理学可以维护人同世界的关系(Weltbezug),而这种关系正是对人文科学的建立至关重要。

开始,他以为人类学可以成为这种基础科学。“哲学最重要的对象是人类精神。哲学最具生命力和最明显的形式和最接近具体科学的形式是人类学。它结合自然科学、地理学、历史学和一切哲学学科。”(Dilthey 1957b: 373)可见,人类学之所以有资格成为基础科学,是因为它既是哲学的(哲学人类学),又是经验的。后来,他认为心理学也具备这个条件。不过,他说的心理学既不是作为哲学分支学科的心理科学,也不是作为自然科学学科的心理科学,而是他自己定位的“描述心理学”。

## 2.2 描述心理学的特点

### (1) 描述心理学与作为自然科学的心理科学

把心理学界定为“描述心理学”,其目的是要使心理学脱离自然科学的窠臼而真正成为精神科学的基础科学。他发现,心理学家的因果性观念和他们的说明模式都出自物理学家和化学家,比如感觉主义和联想主义心理学。最典型的是休谟。他毫不隐瞒自己的心理学是在模仿物理学。物理学把事物分解为许多细小单元。于是,休谟也把精神分解为感觉、知觉和观念。对此,狄尔泰认为休谟的作法是错误的。如果在物理学中原子不是通过观察发现而是理论的构造,那么心理学的上述原子式的小单元也是如此。这套分解程序即使在物理学中合理,因为其对象不是作为一个系统整体呈现于知觉,是而理论建构的方法将秩序纳入事物。然而,心理学不能使用这套程序,理由是精神始终是作为一个有自己统一性的系统出现的。可是,当代心理学“是一个膨胀的感觉和联想的学说。精神生活的基本理论在心理学范围之外。心理学成了只是一个心理过程的形式学说;因此,它只能把握我们实际在精神生活中经验到的东西的一部分”

(Dilthey 1957a: 183)。狄尔泰所关心的是整个人,而不是他的精神过程的特殊方面和支配这些特殊方面的规律;他不是像一个不受个人情感影响的观察者那样,从外部看整个人,而是从内部,从作为这个人本身查看和感受自己。这才是生命观点,而且典型地表达在抒情诗、自传和宗教沉思录中。(Hodges 1952: 200 - 201)在狄尔泰看来,能够成为精神科学的基础科学的心理学,应该是能够从整体上把握人的精神生活的科学。对此,狄尔泰提出一种不同于上述那种作为自然科学分支学科的心理科学,他把它叫做描述和分析心理学。狄尔泰认为,知识不能是抽象原则演绎的结果,而是经验的产物。笛卡尔、康德传统认识论的问题,就在于脱离具体经验。因此,本身作为经验科学的心理学,应该可以成为认识论的基本前提。“认识论的基础包含在活生生的意识和对它的心理整体结构的描述中。认识论并不需要一门完成了的、已经实施的心理学,但一切得到实施的心理学只是在科学上完成并且建立在认识论基础上的东西。认识论是运动中的心理学,是朝向一个特定目标运动的心理学。认识论的

基础在于一种自我反思,它包括精神生命完整的内容。普遍有效性、真理和实在的意义首先和主要由这个基本内容决定。”(Dilthey 1957a: 151 - 152)

本质上是自然科学意义的心理学,它完全套用自然科学的一般程序,用抽象、分析和假设、说明和构造的方法来研究人的精神,完全不能把握精神生命的整体性关联,因而也就根本无法成为精神科学的基础。

### (2) 描述心理学的基础——生命本身

描述心理学的基础是生命本身,这一基础无可置疑的。对此,狄尔泰告诉我们,“我理解的描述心理学是描述在每一个发展的人类精神生命中同样出现的种种要素和关联,它们是怎样联结在一个独一无二的关联整体中的。这个关联整体不能推测或推断,而是须要经历。因此,这种心理学是描述和分析相互关联的一个整体,它起初是并且始终是作为生命本身被给予的”(Dilthey 1957a: 152)。正因为描述心理学以生命这个最基本的关联整体作基础,所以它才能成为精神科学的基础。每一个单独的精神科学都需要心理学知识。以这个关联整体为基础和对象的心理科学因此自然有资格,也只有它才有资格取代形而上学,成为替一切精神科学奠定基础的“基础科学”。因为它以生命关联作基础,就可以避免将我们对全部精神生活的理解建立在假设上的结果,并且也可以成为其他心理科学的经验基础和支配者。

描述心理学不是像物理学等自然科学那样从外部研究自己的对象,而是从精神活动的内部研究精神本身,其出发点和可能性就在于人经历精神活动或者人在精神事实中(Innewerden)。我们通过感性材料这一中介去经验物理对象,物理世界的系统统一并不在这些感性材料中,而是由思想从外部人为添加的。但我们直接就有精神事实,就在它们的实在中,既没有中介也没有添加。也就是说,它们的系统统一直接在经历中呈现给我们。精神生命每一个或者每一组过程都是由功能统一构成的单独整体。掌握整个精神系统,我们不能一次性实现,只能掌握它处于流变过程中的部分;但默会的思想却使我们能够发现这个系统永久的形式,在经验其各个部分时识别并命名它们。内在于这个系统是我们理解其各个部分的首要条件。描述心理学不仅关注和认知相关精神过程,而且“考虑共同构成一个具体的历史个人的情感、冲动和目的”(鲁道夫·马克瑞尔 2003: 49)。

心理现象联系的基础是人体验的内容和意义的结构整体,即心理结构。这种心理结构完全不同于任何自然的因果过程,不能用联想主义的因果解释方法、实验方法,而只能用描述法对待。所谓描述法,就是没有任何关于心灵本质的假设,无论是形而上学的还是物理主义的。所以描述法又叫“纯粹经验的法”,它只是“告诉它发现的东西”(Dilthey 1957a: 221)。当然,描述法并不排斥解释

法,不过解释必须与描述结合在一起运用。

### (3)个人精神与共同体精神并重

描述心理学不仅研究个人的精神,而且研究社会和文化精神,即共同体精神,两者并重,绝不偏颇。传统心理学在方法论上极端重视个体主义。它属于个人心理学,而不是社会和文化心理学。然而,狄尔泰坚持,人的存在是社会文化和历史的存在,因此作为精神科学基础的心理学,必须考虑历史生命。显然,这是受当时德国“人民心理学”的影响,认为心理学应该将自己的研究范围扩大到非个人的心理关系、事件和创造上。但他不同意人民心理学派将心理学理解为只是研究精神生命的形式。他主张的心理学是社会和文化的心理学,关心的是历史生命的真实内容和像忠诚、工作、爱、维护等特殊的社会关系。因此,描述心理学不能挪用自然科学方法,而必须拥有自己的独特方法;其主要目的是分析和描述人的精神的结构系统;自然科学的观念不能用于内在经验(经历)的事实。在经历中,没有实体和属性之分,没有原因与结果的数学等式,只有生命、活力、历史性、自由和发展。(Dilthey 1957a: 196)我们只能在精神系统内部把握该系统。也就是说,我们只能在生命经历中,在精神事实中掌握这个结构系统。根据狄尔泰的观点,精神生命的整体关联构成认识结构和一般人类意识的真正基础。真正的知识理论不能从抽象原理演绎,必须从精神整体关联本身的关系与内容解读。认识论应该以对这个精神系统整体进行充分描述为目标的心理学为基础:“认识论的基础在鲜活的意识和对这个精神整体关联的有效描述中。认识论并不需要绝对完整的心理学,但一切充分实施的心理学只是构成认识论基础的东西的完全科学的形式。认识论是动态心理学,朝向一个确定目标运动。认识论的基础在于自我反思,它包含精神生命的完整内容。普遍有效性、真理和实在意义首先由这个基本内容决定”(Dilthey 1957a: 151 - 152)。也就是说,认识论以心理学为基础和前提。张汝伦指出,这里有个问题:“认识论要提供有效知识的标准,它必须是规范性的,必须提供特殊物质内容的先验规范和理想形式;但心理学给我们的却是经验事实。它如何能提供一般的有效知识的标准?经验事实不等于能构成科学知识的规范。康德与黑格尔就因为这而认为心理学与知识论和哲学没什么关系”(张汝伦 2008: 43)。对此,笔者暂时也没有解决方法,只能留待以后进一步研究。

### (4)描述方法上与胡塞尔的契合

描述心理学应该避免形而上学和物理主义关于精神本质的假设,它应该是经验的、无偏见的,也就是应该不受思辨、假设、构造和错误的解释模型的歪曲影响。描述方法只是要“告诉它所发现的东西”,因此是“无偏见的科学性”(unbefangene Wissenschaftlichkeit)的先决条件

(Dilthey 1957a: 221)。狄尔泰的这种描述方法同胡塞尔现象学的描述方法相契合,都是要“回到事情本身”(胡塞尔 2006)。

说明心理学的错误就在于过早地将理论和观察混在一起。狄尔泰认为,心理学不能匆忙建构理论模型,而应该充分追踪经验。科学对最经济的说明材料的偏好必然会把丰富复杂的经验简化约为假设模型。狄尔泰虽然不绝对反对假设,但是他要防止由观念论者的思辨方法和实证主义的化约方法而来的滥用建构。

一般地说,大多数精神假设模型都具有静态性和形式性特点,但精神生命是运动的和历史的,其真正的描述也应该是运动的,充满内容。如果心理学以运动、历史的生命经验为对象,它就应该是一种对生命经验动态的、历史的描述。事实上,狄尔泰强调精神生命的整体性,就意味着要动态地、历史地把握它。后来,胡塞尔积极评价狄尔泰。他说,一方面狄尔泰力图使心理学不仅研究单个经验,而且从一开始就研究运动、变化的经验整体;另一方面他具有把一种历史动力纳入其心理学框架的能力,使得对于超个体性主体的诉诸成为完全不必要的(鲁道夫·马克瑞尔 2003: 49 - 50)。将历史引入心理学,这不仅是内容的增加,而且反映出狄尔泰独特的心理学观念。

### (5)反对仅仅运用内省和实验法

狄尔泰反对将心理学的研究方法严格局限于内省和实验法,其理据是:心理学不是直接而是间接地通过它的创造物和各种表达来考察精神。不仅人的意识行为,而且历史、艺术、文学、宗教、语言、神话,甚至科学本身都是心理学的材料。主要原因就在于,“人肯定不是通过反复思量他自己和心理实验,而是通过历史来经验他是谁的”(Dilthey 1957a: 180)。因而,其描述心理学实际上已经不是传统意义的心理学,而是一门将哲学与经验科学结合在一起的“基础科学”。这一点对语言哲学尤其重要,因为它也不是直接研究人及其世界的,而是通过人的创造物——语言来实现其学科目的的。

在狄尔泰直指生命与历史本身的描述心理学以前,诸如塞涅卡、马可·奥勒留、奥古斯丁、马基雅维利、蒙回、帕斯卡尔和别的“生命哲学家”也都能在人的全部经验实在中去理解人。这说明,当时的流行心理学远远落在这些学者对人的理解后面。不过,上述生命哲学家的方法基本上是文学性的,还未提升到方法论和严密知识的高度。只有心理学才能描述精神生命合规则性的关联整体。心理学可以包括文学家和宗教家们的反思内容,但文学家和宗教家却无法达到心理学的严密科学性。

### (6)凸显整体性

描述心理学要把握的是精神生命当下全部的丰富内容,而不是作为自然事件发生的意识过程。自然过程的种种联结可以通过脱离经验的构造来实现,但精神世界

本身的种种联结作为当下的实在和“原初的生命关联”只能从内部给予。(Dilthey 1957a: 143)生命的关联整体是第一位的,所有其他的因素都由这一整体派生出来。精神生命是一个我们存在的生命整体关联,而不是构造出来的因果序列。心理学最紧迫的任务就是忠实地描述和追踪这个关联整体。因此,心理学描述也必然是历史的描述。在人文世界中,事实和价值密不可分,相互交叉。狄尔泰认为只有他的描述心理学才能合适地把握这种情况,描述、揭示精神生命中价值、目的和类型的关联整体。“典型”是狄尔泰后期著作中的一个重要概念,它是沟通事实与价值两个领域的中介因素。例如,当我们看到一个滑冰者或者一个舞蹈者时,对他们实际动作的感知一定是与他们的动作做得好不好想法结合在一起的,感知和判断是相互渗透的。对真实的情况的把握总是与价值观念连在一起的。典型就表示人类某类行动最合适的操作,表示它们的规范。但典型表示的只是局部的规范,它们是从生命的关联整体中恒常的结构要素而来的。

总之,描述心理学既然以把握生命关联整体为目的,它就不应该像传统心理学那样以感性知觉为出发点,而应该从发展了的精神及其全部功能范围,包括记忆、语言、想象和意愿出发。描述心理学虽然讲究综合,但不是不要分析。它也必须从生命的关联整体中将一再发生的精神关系剥离出来,清楚地分析它们。分析总是与描述连在一起的,两者互相依赖。为了充分说明精神,综合与分析都要运用。综合表明精神运作的深度和广度,而分析起到澄清和区分的作用。心理学必须从整体到分析地剥离出来的部分,再回到整体。(Michael 1978: 176)

### 3 反思

语言同自在的山川、河流相比,其最大的不同在于,语言的产生、运作、发展和消亡都是人作用的结果。可以说,语言既是人为自己创造的工具,又是人的存在方式。与人有关的东西都会通过符号化固着于语言之中,并且成为语言的有机组成部分。反之,与人无关的东西无论如何也不会也跟语言搭不上界。一句话,语言与人的世

界同一。这就决定了语言研究方法的确定须要考虑以下几个方面。

(1)运用狄尔泰描述心理学和现象学的直观法,直接研究语言的本真态——话语。

(2)确定语言研究方法的基石是人的生命本身,也就是“是其所是,在其所在”的人。

(3)关注生命本身时,个人精神与共同体精神并重,不可偏废。前者体现为语言的个体意义,后者则体现为语言的群体意义。两者相互联系,相互区别,共同建构语言的意义世界。

(4)凸显整体性。无论是人及人的世界还是语言的形、义和功能,从本体论维度着眼,都是一个有机整体。虽然从方法论角度看,可以把其不同侧面或者维度作为研究对象,但就学科整体性目标的实现,对人及人的世界和语言的本质及其机制的认知和把握而言,整体性是不容回避的,也是绕不过去的。

### 参考文献

- 胡塞尔. 逻辑研究 [M]. 上海: 上海译文出版社, 2006
- 靳希平 吴增定. 十九世纪德国非主流哲学——现象学史前史札记 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2004
- 鲁道夫·马克瑞尔. 狄尔泰传 [Z]. 北京: 商务印书馆, 2003
- 张汝伦. 二十世纪德国哲学 [M]. 北京: 人民出版社, 2008
- Hodges, H. A. *The Philosophy of Wilhelm Dilthey* [M]. London: Routledge and Kegan Paul Ltd, 1952
- Michael, E. *Wilhelm Dilthey: The Critique of Historical Reason* [M]. Chicago and London: The University of Chicago Press, 1978
- Dilthey, *Gesammelte Schriften*. Bd V [M]. Göttingen: Vandenhoeck, 1957a
- Dilthey, *Gesammelte Schriften*. Bd XVI [M]. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1957b

收稿日期: 2008 - 06 - 23

【责任编辑 李洪儒】