



公告板

教师培训

[项目介绍](#)
[上课地点](#)
[证书颁发](#)
[高级研修](#)
[常见问题](#)

服务导航

[QQ客服咨询](#)
[在线报名](#)
[网银支付](#)
[学员登录](#)
[网络考试](#)

语言研究

## 现代汉语趋向动词研究概述

发布时间: 2012-5-9

刘汉武

摘要: 趋向动词是现代汉语中一个比较特殊的小类。学界主要从性质、范围、句法功能、语义功能等四个方面进行研究并取得了不少成果。

关键词: 趋向动词 性质 范围 句法功能 语义功能

### 一、引言

在现代汉语中, 趋向动词是一个比较特殊的、相对封闭的动词小类。趋向动词的数量虽然不多, 但使用频率高, 其语义功能及句法特点也相当复杂, 所以在词类中占有比较重要的地位。自20世纪20年代起, 汉语学界就币始对趋向动词进行研究。但到目前为止, 关于趋向动词的性质、范围、句法功能和语义功能仍存在很大争议。本文将从这四个方面对趋向动词的研究成果作简要概述。

### 二、趋向动词的性质

关于趋向动词的性质语法学界持有不同的认识。黎锦熙(1924)的《新著国语法》、太田辰夫(1958)的《中国语历史文法》把它们归为“助动词”。吕叔湘(1942)的《中国文法要略》、陆志韦(1956)的《北京话单音词词汇》却把它们归为“副词”。陆宗达、俞敏(1954)的《现代汉语语法(上)》认为趋向动词是动词词尾, 符合词尾的四个条件, 所以归为“词尾”。张志公主编(1959)的《汉语知识》、丁声树等(1961)的《现代汉语语法讲话》把它们作为动词的附类, 称作“趋向动词”。张静(1961)的《谈汉语副词的范围》则归为“词素”, 陆志韦(1964)的《汉语的构词法》也持这种观点。房玉清(1981)的《助词的语法特征及其分类》、徐静茜(1983)的《“趋向动词”应归属何种词类?》认为趋向动词符合“轻读”和“粘附”两大特征, 应看成是“动态助词”。刘叔新(1981)的《关于助词的性质和类别问题》把“起来、下来、下去、起、来、去、过来、过去”看作“形态词”。赵元任(1979)的《汉语口语语法》、王力(1985)的《中国现代语法》、陈昌来(1994)的《动词后趋向动词性质研究述评》、刘月华主编(1998)的《趋向补语通释》认为趋向动词具有“多重性”。

综上所述, 我们可以看到趋向动词的性质多半和它所表示的意义有关。趋向动词主要是从语义的角度来命名的。然而, 语义本身是一个相当模糊、抽象、包容性较大的概念, 所以我们认为不应该把“趋向”意义理解得过于实在、过于狭窄。“趋向”不仅表示人或事物在空间上位移的方向, 而且还表示事物的发展、变化以及状态的币始、持续等等。可见, 这种种“趋向”意义实际上表现了其语义从空间领域到时间领域的转变, 涵盖了趋向动词由实到虚的用法。尽管趋向动词的“趋向”有实在的趋向意义、虚化的趋向意义等多种理解, 但其各种意义、用法之间却存在着无法割断的关系。因此, 我们比较同意趋向动词的“多重性”的说法, 把趋向动词看作能够表达各种“趋向”意义的动词。

### 三、趋向动词的范围

由于语法学界历来对趋向动词性质的认识有分歧, 各家所界定的趋向动词范围也不一致, 如: 张志公主编(1959)的《汉语知识》、丁声树等(1961)的《现代汉语语法讲话》认为趋向动词有23个, 赵元任(1979)的《汉语口语语法》却认为有26个, 朱德熙(1982)的《语法讲义》认为有24个, 刘月华主编(1998)的《趋向补语通释》则认为趋向动词有28个等, 分歧主要集中在对“起去、拢、拢来、币、币来、币去、到、到……来、到……去”的认同上。

然而, “起去”只存在于一些方言里, 普通话中并不存在; “拢、拢来”带有吴语的方言色彩; “到”在语义上不表示起点和续段、不表示位移、又不表示针对说话者或动作者的任何趋向关系, 在性质上它与“奔、往、向”等词有更多的一致性, 把“到”看作动词兼介词较为合理; “币、币来、币去”在表义上与其他成员有明显区别, 不能归入趋向动词。因此, 我们认为趋向动词只有22个, 包括“来、去、上、下、进、出、回、过、起”等9个简单趋向动词和“上来、上去、下来、下去、进来、进去、出来、出去、回来、回去、过来、过去、起来”等13个复合趋向动词。

### 四、趋向动词的句法功能

目前, 语法学界对趋向动词的句法功能还有一些分歧, 主要有两种观点。第一种观点认为简单趋向动词和复合趋向动词既可以作谓语, 也可以作补语, 如: 丁声树(1961)的《现代汉语语法讲话》、黄伯荣和廖序东(1991)

的《现代汉语》、丁崇明（2009）的《现代汉语语法教程》。第二种观点认为简单趋向动词可以作谓语，也可以作补语，复合趋向动词只能作补语，不能单独作谓语，如：朱德熙（1982）的《语法讲义》、李临定（1989）的《现代汉语动词》、刘月华（1998）的《趋向补语通释》、周一民（1999）的《汉语趋向动词规范谈》。可见，分歧主要集中在合成趋向动词是否能独立充当谓语。

以“上来、上去”和“拿来、拿去”为例，它们之间可以加上表可能的“不/得”以及宾语（如：上不去、上得来、上屋顶去、拿得去、拿不来、拿面包去），因而它们的组合性质应该是相同的。如果把“拿来、拿去”分析为“动趋组合”，那也应该把“上来、上去”分析为“动趋组合”，只是后者的“动”是趋向动词（李临定，1989）。因而，我们比较倾向于第二种观点，认为复合趋向动词没有作谓语的功能，只有作补语的功能。

#### 五、趋向动词的语义功能

趋向动词有何种语义功能是学术界关注的焦点，也是争议较多的问题之一。20世纪90年代之前，学术界笼统地认为趋向动词表示“实趋向”和“虚趋向”两种意义，如：张志公（1959）的《汉语知识》、赵遵礼（1983）的《现代汉语句子成分的分析》认为趋向动词有时表示趋向，有时也可以不表示实在的趋向。20世纪90年代以来，大多数学者认为趋向动词有三种语法意义：趋向意义、结果意义、状态意义，如：陈昌来（1994）的《论动后趋向动词的性质——兼谈趋向动词研究的方法》、刘月华（1998）的《趋向补语通释》。此外，学者们还对这三方面的语义进行了深入探索，形成了较为具体详尽的论述。

居红（1992）在《汉语趋向动词及动趋短语的语义和语法特点》中认为不应把“来”“去”的立足点复杂化。其观点主要是：

1.对“说话人”的理解不能太狭窄。无论说话还是写作，也无无论是对话、自言自语还是心理活动，都必然毫不例外地存在一个“说话人”。叙事作品的作家也是“说话人”。2.对“说话人立足点”的理解不能太狭窄。所谓说话人的位置或立足点，有时是指说话人的客观地理位置有时指说话人的主观心理位置。因此在没有任何语境或上下文提示时，各种语言活动中的说话人确定用“来”还是“去”，有相当大的灵活性、自主性。

齐沪扬（2000）在《现代汉语短语》中把结果功能分为基本结果功能和非基本结果功能两种。齐沪扬还对趋向短语的非基本结果功能进行了具体分析，认为这种非基本结果功能常常以可能式的形式出现，有的只可能以可能式表示。具有非基本结果功能的趋向短语要比具有基本结果功能的少。

刘月华（1998）的《趋向补语通释》认为，状态意义是比结果意义更为虚化的意义。它表示动作或状态在时间上的展布、延伸，与空间无关。只有“起”组和“上”“上来”“下”组具有状态意义。状态意义分为“表示进入新状态”和“表示已进行的动作或已存在的状态继续”。并且，她还考察到表状态意义的可以与形容词组合，表示开始出现某种状态。

#### 六、结语

不论是在广度还是在深度上，现代汉语趋向动词研究已经取得了很多成果，也依然有不少问题尚待解决。就趋向动词的范围、句法功能而言，学者们的看法还没达成一致，所以需要趋向动词进行规范，这是学者们今后要面临的主要问题之一。

参考文献：

- [1]陈昌来.动后趋向动词性质研究述评[J].汉语学习, 1994, (2).
- [2]居红.汉语趋向动词及动趋短语的语义和语法特点[J].世界汉语教学, 1992, (4).
- [3]李临定.现代汉语动词[M].北京: 中国社会科学出版社, 1989.
- [4]刘月华.趋向补语通释[M].北京: 北京语言大学出版社, 2008.
- [5]齐沪扬.现代汉语短语[M].上海: 华东师范大学出版社, 2002.
- [6]徐静茜.“趋向动词”应归属何种词类?[J].湖州师范学院学报, 1982, (2).
- [7]张志公.汉语知识[M].北京: 人民教育出版社, 1979.
- [8]周一民.汉语趋向动词规范谈[J].语文建设, 1999, (3).
- [9]朱德熙.语法讲义[M].北京: 商务印书馆, 2007.

原载《现代语文》2011年12月

[打印本页] | [关闭窗口]

#### 友情链接

中华人民共和国教育部 中国语言资源开发应用中心 国务院侨务办公室 中国语言文字网 国家留学基金管理委员会 国际汉语教育学会 对外汉语教师之家 孔子学院总部

Copyright © 2003-2012 中国语言资源开发应用中心

联系电话: 010-82378188 010-82378826 QQ:188155571 MSN:chinalanguage@live.cn

总计浏览量: 京ICP备10018251号 京公海网安备110108001936号