

题 目		作 者
一场关于语言学科学证伪的学术大战 -- 评介Huck & Goldsmith的《意识形态与语言学理论 -- 乔姆斯基和有关深层结构的争论》		刘长青
期刊名	日 期	主题词
《现代外语》	1998年第2期	生成语义学派 解释语义学派 句法自制性 语言学理论观

文 摘

生成语义学派和解释语义学派在60年代和70年代间的论战被看作当今世界语言学界一场最激烈的语言学“大战”。Huck & Goldsmith 1995年写了一本题为《意识形态与语言学理论--乔姆斯基和有关深层结构的争论》(Ideology and Linguistic Theory -- Noam Chomsky and the Deep Structure Debates)的语言学批评专著，对这场大战重新作出了评述，旨在为在这场语言学大战中败北的生成语义学派翻案，似乎要在一直不甘寂寞的美国语言学界挑起新的争端。书中触及到如何对语言学进行科学证伪的语言学理论价值观的问题。本文扼要地介绍和评价这本语言学批评专著的基本内容，并结合 Newmeyer (1996)的评说对生成语义学派和解释语义学派论战的意义做了一些简单的评价，认为：Huck & Goldsmith机械地借用了 Lakatos (1970)的关于经验性科学命题证伪的科学批评框架，缺乏对语言理论模块性和形式语言学在语言研究中独特作用的认识，作茧自缚，自己把自己套进了一个无法自拔的怪圈。为生成语义派翻案是否成功是小事，学术争论是科学发展的动力，该书如果真地能引发新的语言学理论争论倒是语言学界的一件快事。