



我国竞技体育后备人才培养的发展方向

The Research on the Developing directions of the Cultivating System of Competitive Reserved Talents in China

王向宏,李野鹏

WANG Xianghong, LI Yepeng

摘要:随着时代的发展,我国竞技体育后备人才培养理念的发展方向出现了新的变化。在“三级训练网”人才培养模式体现出种种不利于我国竞技体育人才培养的弊端的情况下,根据我国国情,提出树立“育人夺标”的思想,明确“以人为本”的理念,创造“开源广蓄”的渠道,达到“节能增效”的目的,形成“优化整合”的体系,“精兵之路”思想指导,重构我国竞技体育后备队伍培养体系。以教育系统依托,探索以管理机关为主导、通过“体教结合”培养竞技体育后备人才、建立社会办高级竞技队伍的体系,使人才培养走可持续发展道路是未来我国竞技体育后备人才培养的发展方向。

关键词: 竞技体育后备人才;培养体系;发展方向

中图分类号: G 80-05 **文章编号:** 1009-783X(2011)05-0402-03 **文献标志码:** A

Abstract: In our era, the developing directions of the cultivating system of competitive reserved talents in China had distinctly advanced and appeared some new changes. “three levels of training network” reflects many shortcomings, which were not conducive to develop the competitive talents. According to the condition in our country, we should put forward to establish our belief in educating talents, and definite our thoughts on the “people-oriented” concept, in order to open up the sources and achieve our goals in efficiency improvement, and also need to optimize and combine all those essential points to raise an educational system. Using the guiding ideology of “fewer but better troops”, we’re preparing to reconstruct the cultivating system of competitive reserved talents in China. Reconstruction of the pool of sports training system. Relying on the educational system, well explore s system, which will be managed by the authorities and led by the concept that “combination of sports and education” to develop competitive reserved talents and built up advanced competitive teams. Follow the road of sustainable development will be the only way to develop the cultivating competitive reserved talents in future.

Key words: Competitive reserved talents; Cultivating System; Developing directions

1 诞生于计划经济条件下的、由三级训练网等构成的举国体制

我国在特有的社会、经济、政治、文化背景下,培养了大批的竞技体育优秀人才参加世界大赛,为国争光,提升了社会主义中国在世界上的地位,为竞技体育事业的腾飞作出了不可磨灭的贡献。无论是在计划经济条件下,抑或是由计划经济向着市场经济转轨过程中,对于保持和继续提升我国竞技体育实力、实现《奥运争光计划纲要》的目标发挥了积极的作用。

市场经济体制的建立与逐步完善,使得人们的思想观念也发生了很大的变化,教育体制的不断改革以及竞技体育发展规律认识的变化,使体育领域存在数十年的“举国体制”也在新的经济形势下遭遇到前所未有的挑战和困惑。基于这种情况,在1986年,原国家体委提出:坚持以学校体育为战略重点,要求各地坚持以学校体育为基础,根据运动项目特点和各地具体条件,突出重点,因地制宜地开展竞技项目的训练与竞赛;《国家

体委关于体育体制改革的决定》标志着我国“体教结合”人才培养模式思想体系的提出。第29届北京奥运会提出“人文奥运”“绿色奥运”“科技奥运”“生态奥运”的口号,促使人们对竞技体育的本质和作用有了新理解和认识,标志着我国竞技体育人才培养理念有了新的变化,体现着我国人才培养发展方向的变化。

2 树立“育人夺标”的思想

所谓“育人夺标”,就是要注意思想、道德、科学文化、身体素质 and 竞技能力相结合,把培养高水平竞技人才的“育人”过程放在世界经济、政治和文化发展的大环境中,并综合有关的生物学、心理学和社会学知识,进行系统地研究与实践,向竞技体育人才传授相关的综合性知识,使他们拥有较高的个人发展能力。

在未来知识经济时代,竞技体育的培养方式要从单一的运动训练向竞技体育“育人夺标”的观念转化,必须树立以人为本的体育思想,重视政治思想工作和人文教育及科学教育“整合”育人;因为人是具有生物、心理、社会三重属性的主体,在竞技运动过程中,人的三重属性都得到充分的发展,那么将会克服许多困难,抵制各种诱惑,使其技术、技能和综合素质稳步提

收稿日期:2011-07-20

作者简介:王向宏(1960—),男,副教授,研究方向为运动训练学。

作者单位:首都体育学院,北京 100191

Capital University of Physical Education and Sports, Beijing 100191, China.



高。“育人”与“夺标”是竞技的本质，“夺标”反映了竞技的运动属性、“育人”反映了竞技的教育属性，在“夺标”的同时“育人”，将竞技体育向以人为本转化，培养有竞技个性的全面发展的优秀运动群体，使竞技体育后备人才培养朝着利于主体——运动员与社会和谐发展的方向演进，这就是要求我们树立“育人夺标”理念的意义所在。

3 明确“以人为本”的理念

以人为本，把人才培养体系定位在使大多数运动员全面发展的主流上，疏通运动员的分流渠道，注重运动员的成长环境，实现以教、体、家为主体，社会、企业、市场多方打造的纵贯小学—中学—大学，横跨学校—社区俱乐部的和谐体系，是符合我国国情的后备人才理念的发展方向的。建立我国“体教结合”后备人才培养新体系，就是符合“以人为本”要求，符合我国人才培养理念发展方向的实践。

在当时的历史条件下，受政治、经济条件的影响，竞技体育更热衷于拿金牌、振奋国人，“以物为本”。随着人们思想意识的转变，全社会倡导“以人为本”的思想理念，人们逐渐认识到竞技体育“以物为本”已经滞后于时代的发展，对“全面发展”的竞技体育后备人才培养观的思考，决定了“以人为本”的竞技体育后备人才培养理念的必要性。从竞技体育的价值目标和价值取向来看，竞技体育不仅是以单纯的比赛夺标为目的，而且关系到全民族体育事业的发展。新时期我国竞技体育培养的人才，不能仅仅在赛场上争金夺银，给人视觉上的欣赏和心理上的冲击，更多的是运动员在赛场之下应该能够发挥自身的最大效益，完成自身价值的实现。

4 创造“开源广蓄”的渠道

我国以往的人才培养体系主要存在2方面的问题。

一方面，我国竞技体育运动员实行的是“业余体校—专业运动队—国家队”一条龙的人才选拔培养机制。一个人一旦步入竞技体育领域，对训练的强化就成为当然之举，追求优异的运动成绩、获得金牌是竞技体育的最终目标，也是最重要的目标。由于出路受限导致的运动员垂直流动受阻和代际流动不畅，不仅是我国竞技体育后备人才培养动力不足的主要原因，也是我国竞技体育可持续发展的主要瓶颈。

另一方面，忽略了我国最广大适龄人群参与竞技体育训练的积极性和发展潜力。由于教育领域适龄青少年的业余训练只是在有限的部分学校开展，且没有形成体系，许多具有运动潜质的适龄人口得不到系统的训练，造成训练竞赛参与人数少，比赛的次数和规模不能满足需要，使得我国虽有大量的自然人口没有成为体育训练的人口，这种状况严重地制约了我国竞技人才的培养和发掘。只有形成大量的后备人才梯队进行补充，我国竞技体育才能良性发展。

如何整体提高我国从事体育训练的运动员的竞技能力、综合素质、社会适应能力，成为新时期竞技体育人才培养重点考虑的问题。人才培养的目的是为国家培养高素质、高水平的各级各类专业人才。一方面可以不断补充和扩大人才队伍；另一方面可以通过人才教育不断提高现有人才的水平，更新他们的

科学知识，改善人才队伍的结构，保证人才队伍的质量。

通过“体教结合”培养全方位适应社会的运动员，所体现出的后备人才培养理念符合我国对于新型体育人才的要求。通过体育与教育的结合，可以较好地解决我国体育人才入口过窄，出口不畅，退役运动员再就业和社会适应能力不强的问题。解决了这些问题，也就排除了社会对体育训练的后顾之忧，培养了更多高素质人才，保证我国竞技体育后备人才培养工作可持续发展。

5 形成“优化整合”的体系

1)以“精兵之路”思想为指导，重构我国竞技体育后备队伍培养体系。以教育系统为依托，探索通过“体教结合”培养竞技体育后备人才的新体系以管理机关为主导，建立社会办高级竞技队伍的体系，针对市场化程度较低、社会普及面较窄的竞技运动项目而言，如我国的跳水、游泳、田径、赛艇、举重、冰上等参与人数相对较少、技术要求高、场地设备受限制的项目，目前可以由国家训练体制保障，再逐渐过渡到院校培养的渠道；但运用各种手段努力提高其运动员成材率，调整投入与产出的比例，提高人才培养的效益，避免造成人才匮乏及社会资源的浪费。

2)以教育系统为依托，探索通过“体教结合”培养竞技体育后备人才的新体系。以教育系统为主体，即以学校为主，加强各级各类学校包括运动队之间的交流与合作，在教育系统内建立相对独立而又能够和目前的竞技体育体系相衔接的训练和竞赛沟通渠道。在项目开展方面，重点部署市场化程度高、为大众喜闻乐见的运动项目，如足球、篮球、排球、乒乓球、羽毛球、网球、高尔夫球等球类项目可以在逐步试点的前提下，采取两条腿走路的方式，平稳过渡到以学校为主的渠道上来。

把竞技体育作为学校教育的内容，把训练和竞赛成绩看作是学校教育质量和办学水平的重要标志，逐步使所有的运动训练和竞赛活动集中在各级各类学校，形成在教育大环境内办竞技体育的体制。这样，既可以利用我国的人口优势，扩大竞技体育人口，在青少年尽可能参与运动训练的情况下，还可以提高青少年体质健康水平，改变我国青少年体质水平下降的趋势。在此基础上，分年龄段逐级筛选有才华的优秀后备队伍。

3)以管理机关为主导，建立社会办高级竞技队伍的体系。协调好不同管理机构的职责、管辖范围，细化各自的规章制度，打通竞赛渠道，特别要使教育系统的训练活动法律化、制度化；加强各项目体协的功能，扩大权限，成立大、中、小学体育联合会，鼓励体协和联合会办成实体，进行企业化运作。高水平队伍的建设，应在竞技体育主管部门的规划下，逐步由项目体协和企业俱乐部完成，使竞技体育向市场化和职业化迈进。相关部门根据竞技体育的发展态势和现实要求动态调整不相适应的法律法规(如图1所示)。

关于建立新体系的进程，应根据可持续发展理论的指导，大体分为3个阶段：第1阶段，转变观念、打好基础、选好试点项目；第2阶段，逐步推广、强化管理、形成运行机制；第3阶段，全面铺开、平稳运行，完成体系转变。

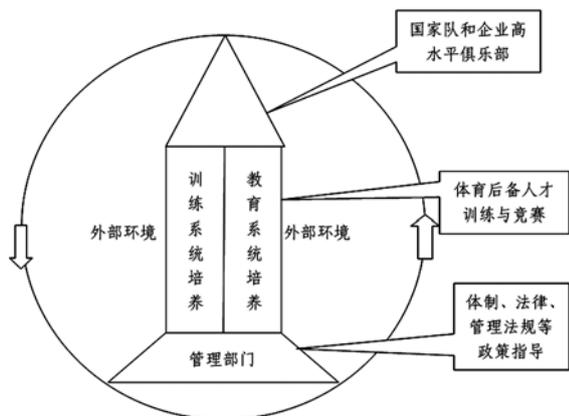


图 1 中国竞技体育人才培养“火箭式”模型

6 达到“节能增效”的目的

多年来,以举国体制为特征的竞技体育人才培养体系虽然为我国的竞技成绩提高输送了大批的优秀人才,我国的金牌数也在直线上升,但回过头来考量,其消耗和浪费也是巨大的。

首先是人力的浪费,为尽快提高成绩,教练员和地方领导都不遗余力地关注成绩和金牌,拔苗助长、弄虚作假,为追求名利不顾人才发展的客观规律,导致一定时期成绩大幅度提高后,过多的伤病和身体的透支,使很多优秀的苗子难以向更高的水平冲击。其次,国家对“三级训练网”人才培养体系投入了大量的资源,然而这种投入(人、财、物、时间等)的结果差强人意。据有关统计,我国获得一枚奥运金牌的经费投入超过数亿元人民币,大量的人员投入及设施的占用等,都消耗了国家大量的资源。第三,每年上千万的适龄青少年没有得到相对正规训练的机会,压抑了在校学生参与运动训练的兴趣与热情,使身体素质、体质健康水平得不到很好的提高,各级各类学校的体

育资源也得不到很好的利用。

随着时代的发展及我国建立“和谐社会”理论的提出,使我国在进行竞技体育人才培养时,不但要考虑运动员竞技水平的提高,还要充分考虑所培养运动员的综合素质的提高及社会资源的合理利用,形成合理的人才培养体系,保证人才培养的效率最大化。以高校为龙头,为中小学竞技体育人才培养确立相应的教育目标定位,为小学、中学、大学竞技体育后备队伍的培养引进动力机制与竞争机制,并通过大力加强竞技体育职业化与商业化的运作,使我国竞技体育逐步进入市场经济时代的良性循环,使竞技体育人才培养走可持续发展道路,是未来我国竞技体育人才发展的方向。

参考文献:

[1] 国家体委. 国家体委关于试行运动队工作条例(草案)的通知[S]. 1963.
 [2] 国家体委. 国家体委关于体育体制改革的决定[S]. 1986.
 [3] 国家教委. 关于普通高校招收高水平运动员工作的通知[S]. 1987.
 [4] 宋全征. 中国竞技体育人才开发[M]. 北京:北京体育大学出版社, 2004:1-20.
 [5] 许龙. “体教结合”是培养体育后备人才的新途径[J]. 成都大学学报:自然科学版, 2006(2):154-157.
 [6] 卢志成, 刘华荣, 裴琨. “体教结合”与竞技体育的可持续发展[J]. 辽宁体育科技, 2004(6):7-8.
 [7] 田麦久. 试论我国竞技体育科学发展的时代要求[J]. 体育科学, 2006(6):3-5.
 [8] 杨焯. 教育学视野中的竞技体育人才培养[J]. 上海体育学院学报, 2006(2):62-64.
 [9] 国家体育总局干部培训中心. 高水平竞技运动后备人才培养与科学训练研究[M]. 北京:北京体育大学出版社, 2010:1-15.
 [10] 张春合, 翟奕轩. 对我国竞技体育投入现状的反思[J]. 武汉体育学院学报, 2009(3):35-39.

