



新视野 新观点

身体感性论与体育教师教育*

——日本体育教师资质能力的感性转向

林 陶

(华东师范大学 体育与健康学院, 上海 200241)

摘 要: 从“身体感性论”出发,以学科交叉的视野,关注身体美学与体育实践的结合,并重新审视以“身体”为主体,与理性和感性的相互关系,使之回归生活现实观念,已成为日本体育界的一种新思维,这对日本体育教师培养中注重实践、完善自我,形成身心健康、人格完美的教师素质,日益显现着作用,也为我国体育教师人文素养和职业使命感的形成提供思考空间。

关键词: 身体感性论; 日本体育教师; 感性转向; 资质能力

文章编号: 1001-747X(2011)06-0645-06 文献标识码: A 中图分类号: G807.01

On Somaesthetics and Teacher's Education for Physical Education Teachers

——Sensibility Transformation of Aptitude Qualification of PE Teachers in Japan

LIN Tao

(College of Physical Education and Health, East China Normal University, Shanghai 200241, China)

Abstract: Standing at “somaesthetics” starting in interdisciplinary perspective, attention would have to be paid to the combination of aesthetics and sports practice, and it is a task to re-examine the subject “body” and its relationship between rationality and sensibility, so the concept of reality can be back to life, the idea of which become the new thinking of physical education circle in Japan. It led the Japanese P. E. teachers to more training to improve themselves and the formation of physical and mental health. Personality quality of teachers thus has become increasingly apparent with the role, which is also for our physical education teachers and professional mission of the humanities.

Key words: somaesthetics; Japanese physical education teachers; sensibility transformation; qualification

20世纪后半叶,在日本,“身体感性论”随着国际美学界“身体美学”的创设而诞生,这为日本体育教师培养方策的制定提供了理论依据。“身体感性论”以学科交叉的视野,将传统美学观点置于当代文化发展实际中加以评判,对于纯理性思维进行了反省,揭示现代教育中片面重视理性的偏向,开始重新认识感性,提倡立足感性实践,提升感性经验、发挥感性的能动性和创造性,使理性与感性得以相辅相成,互相促进。这些思想引起日本学者的共鸣,在对现行教育制度的弊端进行批判以及对传统感性重新认识的基础上,从身体、感性以及表现、技能、艺术等具体的视角出发,探讨了感性教育新的发展可能性^[1]。研究揭示了现代教育中“艺术”和“教育”领域存在完全不同的氛围,两者完全被割裂^[2],存在于人们潜在意识中的轻感性和重知性的“二元论”,是影响学校教育中主科和副科均衡发展的观念,在现行学校教育制度中,体育、美术、音乐仍被视为无

足轻重的学科,仅起到对现行制度的补充和维持作用,并未取得与知性课程的同等位置,导致体育教师与主科教师的地位相差悬殊,近来随着感性研究的兴起,对于人的感情和思维有较深关系的感性的重视,实际是对传统教育概念进行重新考量的极为重要的开始,并渗透于体育教师教育领域的研究。

我国学者也基于身体、感性、自由的视点对体育本质进行了新的诠释^[3],在身体哲学视野下重新审视体育教育、武术文化和修身理论,探讨审美教育的感性规定性、倡导审美教育的感性解放、发展人的感性,以达到感性和理性的协调^[4-6]。这些先行研究丰富了我国的学术繁荣,但由于考察领域的局限,还未见与体育教师教育实践挂钩,也未见基于该理论来思考现代体育教师教育的蓝图。

为此笔者试图在前人研究基础上,阐释“身体感性论”的核心内涵,考察其影响日本文部省规定的体育教师资质要求的感性转向,探讨“身体感性

* 收稿日期: 2011-06-14; 修回日期: 2011-08-10

基金项目: 教育部人文社会科学研究项目(09YJAZH031); 上海市教育委员会学校体育科研项目(HJTY-2010-C12)

作者简介: 林 陶(1953-),女,上海人,教授,博士,研究方向为体育教育与体育教师教育, E-mail: lintao3@hotmail.com.

论”视域下的体育教师教育价值,吸取其经验教训,为改善我国体育教师教育的实践框架提供新的思考空间。

1 “身体感性论”的阐释

“身体感性论”(Somaesthetics)是由美国哲学家理查德·舒斯特曼(Shusterman Richard, 1949-)创设的名词,舒斯特曼是实用分析美学的集大成者,他提出的身体感性论(或译为身体美学)日益成为美学界议论的热点。

英语 somaesthetics 是表示“身体”的希腊语词根 soma 与 esthetics 合成的单词 aesthetics 通常翻译成“美学”;但从舒斯特曼所说的内容考虑,他认为美学旨在感性认识的完善,而感觉当然属于身体并深受身体条件的影响,因此将美学当作超越美和美的艺术至上,既包括理论也包括实践练习,是改善生命的认知学科^[7],该观点正符合了 somaesthetics 其原本词义,既关怀生命体自身,又探究感性经验,并重视审美因素对行为影响的开阔领域,因此被译为“身体感性论”。

所谓“身体感性论”是指对身体的经验和使用实行批判的、改良主义研究(ameliorative study)的一种学说^[7]。这里所说的改良主义研究,实际是使身体向更好状态变化的过程,而“更好的身体”是指具有敏锐感觉的身体和感觉机能提高的身体状态。身体感性论成立的前提是能够感性地觉察身体,把握创造性自我形成的契机,可以说就是对身体的考虑和支配的具体化,以及对身体进行改良的知识、论述和身体训练的总和。

这里与通常观念不同的是,“身体感性论”既包括与身体关怀有关的知识理论,也包含围绕着身体的实践,及对身体关怀和身体改良的相关身体训练途径,以此形成较为完整的研究体系,包括 3 个基本层面,即分析层面、实用主义层面、实践层面^[7]。第 1 层面是分析的“身体感性论”(analytic somaesthetics),主要探讨知识与现实构成中身体知觉与实践的基本特性,其中含身体存在论和认识论的问题等。第 2 层面是实用主义“身体感性论”(pragmatic somaesthetics)较侧重于考虑某些改善身体的方法,并对采用的方法和结果进行比较研究。第 3 层面是实践“身体感性论”(practical somaesthetics),关注实际性活动,是在实践水平上的身体训练,从中体验实际感受,反思身体实践,达到自我改善的目的。这一过程不仅仅是身体训练的单一维度,而是含有系统“执行”(表现)的过程,是真正意义上理论与实践的结合。以上三个层面,揭示了由理论、方法、实践所

构成的整体,第三层面的实践是该理论的亮点,可以说是达到身体改良的具体化,它超越了传统哲学脱离实践的现象,指出哲学应面向生活实际、思考解决现实问题,而不应停留在深宅典雅的想象中高谈阔论。舒斯特曼的思想观点深受约翰·杜威(John Dewey, 1859-1952)的实用主义哲学影响,并大胆突破,选择哲学与体育结合的实践;因此它不仅仅是阐述有关实践的理论,而更多的是指向实践本身(主体),无疑是一种新的思维模式。

由此看出“身体感性论”中的“身体”不是指我们现有理解中的单一外在体格,而是指人的整体(即主体);所谓的“感性”是指接受外界刺激的感觉性能力。认为掌握知识是基于感觉性知觉,是从属于身体,因此人类对世界认识必须建筑在知觉的正确性和广泛性的基础上,这既是哲学目的的反思,又是“身体感性论”的出发点。

如果把自我感知作为哲学的主题,那么身体层次上的自我感知是必须考虑的。为了追求“感知”和“有效意志”的“正确行为”,必须依存于身体的作用,通过对身体性经验的修炼,能够更好地将有效意志与正确行为联系起来,成为身体性经验。在现代社会中由于人与世界的观念发生了转变,人们不仅强调精神,也强调身体,追求健康,也追求快乐,因此如果说哲学是作为探讨幸福和追求更好生活的学说,那么“身体感性论”探讨的就是快乐的场所。人们普遍认为,比起纯粹思维的快乐来说,则更希望追求身体的快乐,而这种快乐是通过身体性体验所得,并通过身体活动变得更聪明和健康,达到人类最崇高的身心快乐和幸福。这些思想观念与日本当代体育教育目标密切相关,直接反映在体育教师教育领域,特别为日本文部省的决策提供了思考方法的策略,表现在 1997 年规定的体育教师培养方案资质要求的感性转向。

2 日本文部省关于体育教师教育感性转向的考察

2.1 文部省制定的教师培养通用方案

1997-07 日本教育职员养成审议会第 1 次答辩审议《新时期教员养成的改善方案》^[8](以下简称《方案》)中参考了相关研究成果,提出关于今后教师发展的资质能力标准的共同框架,即具有全球视野的资质能力、适应时代变化的资质能力、教师职业追求的资质能力,这三项要求适用于各级各类、各学科教师,包括体育教师也应具有的共同素养(见表 1)。其中前二项的开拓意义在于强调教师职业的

专门性,表现在自律性、高度的教养、广泛的视野、不可取代性、高的威信和公的责任是界定教师职业与其他职业的根本区别,为此首先应考虑自己对全球和人类的态度;第三项是教师职业本身的使命感决定了具有追求社会较高人格见识的性质,是教师必须具备的资质能力。

从表 1 的“内容范围”栏目看,首次提出“具有丰富的人性”美德(全球视野活动的资质能力栏);其次个性、感性、创造性、应用性、伦理性思考力、连续性的自我教育、自我表现(适应时代变化的资质能力栏)等,这些具体要求无疑融合了“身体感性

论”的教育思想,并把这些贴近时代需求的职业能力置于文部省规定方案的显眼地位,既反映了日本学者关注全球理论前沿引领实践的姿态,又充分领略了教师教育感性转向的动态发展趋势,意味着无论是日本经济腾飞的产业化时代,还是进入富裕社会的信息化时代,教师资质能力适应社会需要始终具有重要意义,特别当代为了适应国际化社会的发展,理解教职教养的意义、追求教师的指导能力、尊重个性和感性等专业水平的提高仍是新时期教育改革首先应考虑的重要战略。

表 1 教师专业资质能力的要求(1997 年第 1 次答辩审议)

资质能力	内容范围
立足全球视野活动的资质能力	<ul style="list-style-type: none"> 关于对全球、国家、人类的正确理解和认识(全球观、国家观、人类观,对个人、全球、国家关系的正确理解,对社会和集体具有良好的规范意识) 具有丰富的人性(对人的尊重、人权尊重的精神、男女平等的精神、同情心、志愿奉献的精神) 具有在国际化社会中必备的基本资质能力(能接受来自不同立场的观念、具有尊重多样价值观的态度、愿为国际社会做贡献的态度、尊重和理解自己国家和地域历史文化的态度)
适应时代变化(生存)的资质能力	<ul style="list-style-type: none"> 关于课题解决等相关能力(个性、感性、创造性、应用性、伦理性思考力、课题解决能力、连续性的自我教育能力) 处理人际关系的能力(含社会性、人际关系能力、交流能力、网络工作能力) 为适应社会变化的知识和技能(自我表现能力、外语交流能力、媒体读写能力、电脑基本操作能力)
教师职业追求的资质能力	<ul style="list-style-type: none"> 对学生和教育态度的正确理解(学生观、教育观、对国家教育任务的理解) 对教职工作的热爱、自豪和献身感(对教职的热情和使命感、对学生的关心和责任感) 具备学科指导及学生指导所必需的知识、技能及态度(正确理解教职意义和教师任务、发展学生个性和培养学生解决问题的能力、关爱学生能投入感情、进行心理咨询、能顺利处理突发事件的能力、能构建地域和家庭圆满关系的能力)

注:根据 1997 年 7 月日本教育职员养成审议会第一次答辩审议《新时期教员养成的改善方案》整理。

2.2 文部省制定的体育教师培养方案

在以上教职教养共同框架的基础上对体育教师专业资质能力又提出要求。1997-09 日本保健体育审议会答辩审议《为增进和保持终身身心健康·关于今后健康教育的振兴方案》^[9]中规定了体育教师的资质和指导能力(见表 2),特别是当代健康教育关系全民素质的新课题,心理健康和道德健康已放在重要位置,尊重生命和健康知识加深的同时,自我健康意识和健康行为的形成是中心议题。在体育教育领域,强调根据学生个性差异的教育和运动指导法的掌握,养成主体的健康意识,通过健康教育,加强身心健康和道德健康的理解,使“体育性身体”向“教育性身体”转换,培养学生健康安全的运动习惯是新时期体育教师应具有的重任。在“方案”中提出体育教育和健康教育能力的培养,在内容范围中特别关注根据学生个性差异,在了解学生兴趣、爱

好、能力基础上的适当指导,并扩大社会视野,践行国际卫生组织提议的向身心健康和道德健康和谐发展等要求,同样体现了“身体感性论”所主张的身体实践、身体关怀和身体改良,通过体育实践的快乐场所取得身体性内在经验(自我学习的体验),使主体的健康意识和人格升华,达到身心快乐和幸福,形成良好的职业行为能力,提升体育教师的教育价值。

3 “身体感性论”视域下的体育教师教育价值

3.1 实践—感性的现实活动(主体的实践感)

纵观以上日本体育教师资质能力要求,并非仅仅是理论性设定的实践诠释,而较多的指向实践操作本身的经验积累。“身体感性论”探讨的实践,是把实践作为一种感性活动,是人在特殊环境中自身参与的现实活动,关键认识在于,实践感先于认知而存在,内在地引导和决定着人们的行动^[10],特别方

案中提出具有丰富的人性感,这一感觉的形成并非建立在理性认知或精确概念和定义推导的基础上,而应是凭借着自身长期与学生朝夕相处的互动体验过程中养成相互尊重的意识,这种实践感引导着自身熟练地应对外部世界,形成主体的实践感(实践意识)和行为习惯。因此实践感是一种缺乏逻辑形式的感性意识,在实践活动中不仅发挥着直接支配人们行动的作用,而且也具有理性思维不可替代的功能。因此在教育实践中关注学生实践的逻辑积淀与理论诠释的融合,在实践中边感知事物,边在主体与客体相互作用的过程中,得到主观与客观的辩证统一,其中既有理性思维,也有感性认识;既有事实性认知,又有价值性判断,所以重新审视实践,不难发现是具有总体意识活动的过程,伴有一定现实性和能动性的特征,对理性思维起到互补的作用,则是“身体感性论”提示的实践教育价值之一,较符合体育教师教育应面向教学实践的客观规律。因此“方案”基于实践理论的新意,重新设定了体育教师立足全球视野的能力要求,传递了基于实践体验的现实活动,学会对人的尊重,愿为本土和国际社会做贡献的胸怀和心灵呼应,将是教师应有的基本素养。为此反思理性,重释感性,立足实践,面向现实将是未来体育教师教育的新思路。

3.2 感性的能动性(感性与身体、感性与个性)

为适应时代变化,“方案”中提出个性、感性、创造性、自我教育、自我表现等教师资质能力,正体现

了“身体感性论”中感性与身体、感性与个性关系的新认识。“身体感性论”基于“知性”和“感性”二元对立模式的批判,认为感性并非束缚于理性知性,应以发展的观点重新认识感性。正如桑子敏雄所说,“感性是对环境变化的感知和对应,对本身存在的价值及能动性创造能力的肯定,以及‘把握’与气候、土地等环境世界相关的自己身体的能力”^[11],并以“身体的支配”和“空间的轨迹”,来定义人是在有着履历的空间轨迹中的身体支配,较客观地揭示了“感性”和“身体”的关系。其次认为“感性”是人存在的现实性和具体性,人的本能也要依存于感性之中,那么人的“个性”是与生俱来,其中支配的个性应该是人的个性基础,“发展个性教育”应该是人生最重要的第一步,即使是理性思维也只有通过感性机体才能产生,在此又揭示了“感性”和“个性”形成的相互关系。培养体育教师的个性和感性等资质能力,则应让其自觉地支配自己的个性,形成自我,提高个人素养。因此“感性”并非被动的感受器,而是能动地培养有创造价值的能力,也是把握周围环境与自身相互关系的能力。只有舍弃“理性”和“感性”、“知性”和“感性”对立的二元论模式,对历来感性上升为理性的公式化固有概念以发展的观点重新认识,把至高无上的“理性”位置和“感性”地位加以调和,才能在真正意义上理解“身体感性”教育和感性的能动作用,为形成体育教师自我“个性”和“感性”的资质能力注入新意。

表 2 体育教师资质能力的要求(1997 年保健体育审议会答辩审议)

资质能力	内容范围
体育教育能力	根据学生的个性差异,了解学生的兴趣、爱好、能力,进行适当的指导,掌握科学的体育理论和具有目的意识的运动指导法。加强健康安全教育。
健康教育能力	关于现代健康课题的理解、并向社会视野的扩大、以及身心健康和道德健康的理解等。

注:根据 1997-09 日本保健体育审议会答辩审议《为增进和保持终身身心健康·关于今后健康教育的振兴方案》。

4 审美教育(感性的美学)

“方案”中提出体育教师职业追求的资质能力具有对教职的热情和使命感、对学生的关心和责任感,实质是师德和美德的呼唤。正如“身体感性论”中较强调美学的伦理维度,认为“艺术比道德更加道德”^[12],对于真善美的理解不能仅仅停留在知识层面,而必须追求其行为领域的真正表现,通过外在行为举止中的美德,获得社会尊严和自我改善的能力,因此美德自身要求身体的自我完善和身体的关怀,即在感知、知识、美德、健康和人格等方面得以升华。

而作为美德基础的“现代美学不是围绕着形而

上学的‘审美理念(观念)’的学说,美学应阐明对审美经验的内在固有性质,美学不要求事先对审美经验制定尺度(概念或精神),而是根据与身心相关的过程给予分析说明。美学应是忠实于创建时语源的学说,即感性的科学”^[13]。由此揭示了“感性”与“美学”的关系,美学不是感性的强化,而是引导感觉使之朝教化、规律和训练的方向发展。例如,感性和理性的调和,并不是理性控制了感性而形成秩序,而是使两者取得平衡而同时得以共存,两个方面相互关系而不是强制,其中留有的空隙就是美的状态。作为“感性”的“美学”,并不仅仅是记忆人的感性经验的变化现象,而应该是明确感性经验变化背后的

隐性机制,即反思审美人生和生存意义。体育培养的是“健康人”,所谓“健康”包括形体美、精神美、人格美(美德)、行为美的整体形象,是生命活力与健康和谐的美的结合,也是个性化的生命表达,因此要培养体育教师的审美感受和人生态度,回归感性的美学价值,在活动中不断提高审美意识,形成心灵美的思想境界,在体育教育过程中追求自我的审美标准和价值判断,形成高尚的师德和美德,从而实现职业使命,体现体育教师教育的价值。

5 趋势与启示

5.1 日本体育教师培养方案的感性转向趋势

综上所述,从感性转向的价值中,体现了“身体感性论”以“哲学”和“体育”这两个从表面看来存有巨大距离的两极之间架起一座桥梁,在多学科交叉研究的视野下挖掘和丰富了体育教师教育的实践内涵,回归教育本质,引起体育教师教育“感性实践”的觉醒,使高雅哲学向普世哲学转向,贴近实践、行为和生活,使社会需要和学生诉求真正转化为现实,充分体现了日本理论先导、引领实践、感性转向、贴近生活、注重提高个性和审美教育的综合素质发展趋势,为提高我国体育教师的素养和职业使命感开拓思考空间。

5.2 对改善我国体育教师培养方案的启示

2003 年我国教育部颁布的《全国普通高等学校体育教育本科专业课程方案》^[14]中全面提出了体育教师培养的六条规格,含思想、能力、要求、素养等,较好地反映了时代要求和职业诉求。但也不难看出我国“方案”的细化程度还不容乐观,前沿理论的渗透融合还有距离,适合于全球发展的资质能力要求还不尽如意,则试从日本的经验教训中得以启示。

5.2.1 反思理性,追求感性的合理性

当代体育教师的培养应在反思理性的思考中开始重新审视感性,打破仅以实践手段来理解固有理论的客观现象,还须基于主体参与实践的经验体悟,正如马克思所说“从前的一切唯物主义者的主要缺点是:对对象、现象、感性,只是从客体或者直观的形式去理解,而不是把他们当作感性的人的活动,当作实践去理解”^[15]。复旦大学社会科学高等研究院院长邓正来认为,“这个变化的世界的要害在于原有的世界并没有消失,而新的世界已经降临。……我们所拥有的知识系统,从根本上忽略了人的生存性智慧。我们的生活并不是简单地依靠既有的知识系统而存在,我们还有更重要的生存性智慧”^[16]。因此,生存性智慧的形成必须基于实践的现实活动,而实践是以自己身体进行的现实活动,是区别于心

理和观念活动,是可以被感知的物质活动。为此必须贴近现实,以开阔的胸怀设定适合于国际化社会中必备的基本资质能力(全球、国家和人类的关系,社会、集体与个体的关系,尊重人和关爱人的丰富人性等)列入“方案”考虑范围。并从我国中小学体育课改的实际出发,真正将现代社会需求和体育教师的培养尺度结合起来,充实免费师范生的实践环节,改善应用型体育专业硕士的培养方案,使师资培养更贴近现实,将理论研究与制度创建相结合,严格教师资格资质,提升教师素质,为提高我国体育教师文化自觉自律的职业使命开拓空间,

5.2.2 形成自我意识,重在促进社会健康发展

在当代体育教师培养体系中关注主体的自我意识、个性培养和知识与行为的融合,是适应时代变化必不可少的资质能力之一。在实践中不仅要关注主体性的理论建构,而且更倾向于主体性理论的实际运用,即如何发挥主体的能动性,发挥人的主体性。在当代学习型社会中,人是社会性的存在,又是文化的存在,社会规范向自己内部吸取的过程中,也必须关注主体固有的人格和个性的存在。体育活动中重视主体在实践中接受外界刺激的感觉性能力,体验身体在空间的支配轨迹,提高感性意识和自觉性,进而转换为指导实践的外向性运用能力,认识感性的能动作用,形成终身体育的教育感悟,在活动过程中丰富社会化(主体间)和个性化(主体内)学习生态的和谐发展,转向社会适应和身心健康的自我表现形态和行为习惯,用完美的形象和正确的价值观进行引导、教育和规范,在促进个体健康发展的同时,影响社会健康、文明、和谐发展,是体育教师主体自我意识发展的真正价值所在,因此注重体育教师感性和个性培养,提高自我意识、自我表现、自我教育以及人际关系能力,应是当代社会和职业所追求的体育教师应有的素养。

5.2.3 培养审美感受和人生态度,追求全人教育

在现行体育教师培养的规格体系中已意识到体育本身的美学基础,但还未涉及感性和美学结合的审美人生价值。审美教育的实质是对身体(生命)的关怀和生命的尊重,而体育教师承担着增进生命价值的教育,则必须形成关爱学生健康生命的美德和师德,从身体、心理、社会、道德健康观的角度,通过技术传授关注个体到社会人的健康发展,最终实现个体生命价值的最大化。其中通过审美和美的价值判断,充分挖掘感性力量,不断提升人生态度和精神价值,使个体在体育活动中感受到征服自我和健康的快乐,享受美的体验,领悟“健康第一”的真谛,进而使健康生命绽放光彩。从此意义上看体育教师

追求的是有理想有道德、有知识有技术、有责任和使命感的“全人”教育,肩负着凌驾于各学科之上的育人重任,挑战以人格魅力、学识魅力和健康魅力教育感染学生的使命,因此体育教师职业更具有教育性和思想性,应作为“培养方案”的重要补充。

6 结 语

“身体感性论”是较为新兴的学术思想,其潜在的生命力及体育教师教育理论的活力已初见端倪,他的可取之处是在于能对事物的理解回归常识的世界观、贴近现实生活、运用于实践活动的感性转向,形成日本体育教师培养体制的动态发展趋势。

它山之石,可以攻玉。日本研究不乏其共性的规律和经验,我们仍需继续关注其理论与实践的发展,对我国传统观念进行整理和现代思考的基础上,坚持国际化和民族化、本土化和多样化的结合,为实现《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的要求,更好地履行体育教师的职责,肩负起时代的使命。

参考文献:

- [1] 樋口聪. 身体教育的思想[M]. 劲草书房, 2005: 166.
 [2] 宫胁理, 山口嘉男, 山本朝彦. 感性教育的潮流[M]. 国土社, 1993: 31.
 [3] 刘媛媛. 身体·感性·自由: 体育本质新诠释[J]. 体育科学, 2007, 27(11): 70-73.
 [4] 邓正龙. 从身体哲学视角出发对武术文化的再审视[J]. 武汉体育学院学报, 2008, 42(10): 56-59.
 [5] 张国启. 身体哲学视域下修身理论价值的现代阐释[J].

- 南通大学学报: 社会科学版, 2008, 24(1): 49-53.
 [6] 李琳. 审美教育与感性的解放和培养[J]. 文教资料, 2010(20): 117-118.
 [7] 理查德·舒斯特曼. 实用主义美学[M]. 彭锋, 译. 北京: 商务印书馆, 2002: 352, 354, 360.
 [8] 日本教育职员养成审议会第一次答辩审议《新时期教员养成的改善方案》[EB/OL]. [2011-05-10]. http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/kyoin/needs/index.htm.
 [9] 日本保健体育审议会答辩审议. 《为增进和保持终身身心健康·关于今后健康教育的振兴方案》[EB/OL]. [2011-05-11]. http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/12/hoken/toushin/970901.htm#04.
 [10] 刘森林. “实践”解释的方法论思考: 从一种主体性到另一种主体性[J]. 深圳大学学报: 人文社会科学版, 2009(3): 22-27.
 [11] 桑子敏雄. 感性的哲学[M]. 放送出版协会, 2001.
 [12] 理查德·舒斯特曼. 哲学实践[M]. 彭锋, 译. 北京: 北京大学出版社, 2002: 109.
 [13] 岩成见一. 感性论: 识别美学的今日课题[M]. 晃洋书房, 1997: 179.
 [14] 国家教育部 2003 年颁布《全国普通高等学校体育教育本科专业课程方案》[EB/OL]. [2011-05-11]. http://www.law-lib.com/law/law_view.asp?id=99536.
 [15] 马克思恩格斯选集: 第 1 卷[M]. 2 版. 北京: 人民出版社, 1995: 54.
 [16] 徐静音, 段钢. 人文社会科学如何面对变化的世界: 世界大学高等研究院院长联席会议[N]. 社会科学报, 2011-07-14.

我院学报被评为“RCCSE 中国核心学术期刊”

日前, 我院学报编辑部收到中国学术期刊评价委员会和武汉大学中国科学评价研究中心颁发的证书, 在《中国学术期刊评价研究报告》(2011-2012) 中, 我院学报被评为“RCCSE 中国核心学术期刊”。《中国学术期刊评价研究报告》是由中国科学评价研究中心、武汉大学图书馆及信息管理学院共同研发的, 是中国学术期刊分类分级排行榜和权威、核心期刊指南。