



## 陕西竞技体育发展潜能分析\*

吴长稳

(宝鸡文理学院 体育系 陕西 宝鸡 721013)

**摘要:** 通过文献资料法、数理统计法等方法对近3届全运会陕西的奖牌数量、奖牌的项目变化情况进行分析,并与体育强省的奖牌数量以及奖牌项目的情况进行了比较。研究表明:陕西的竞技体育水平较低,技能主导类项群为优势项群,速度类项目以及隔网对抗类项目为劣势项目,体育资源投入与产出的效益较低。

**关键词:** 竞技体育; 全运会; 奖牌

文章编号: 1001-747X(2011)06-0662-03

文献标识码: A

中图分类号: G80-051

## Research on the Competition Power of Shaanxi Province

WU Chang-wen

(Physical Education Department, Baoji University of Arts and Sciences, Baoji 721013, China)

**Abstract:** With the methods of documentation and mathematical statistical, the paper try to put into analysis the Shaanxi's medal quantity and the change situation of games. Meanwhile, the comparison was carried on with sports strong province's medal quantity against the medal project's situation in three national games. The results indicate that Shaanxi's athletics sports level leave much to be desired. It however has its strong events like many skill-prominent ones while the net-resistance competition and the speed class events are far from being satisfied. There are certain problems such as big sports resources investment with rather low benefit.

**Key words:** athletics sports; national games; medal

第11届全运会共设33个大项,362个小项,36个代表团,15133名运动员参赛。陕西队派出历届全运会来的最强阵容,获得9金、6银、4.5铜的历史最好成绩。为了更好地了解陕西省竞技体育的发展状况,从近3届全运会奖牌数、奖牌项目等方面进行研究,分析陕西省的竞技实力的状况,为提高陕西省竞技体育水平的提高提供建议。

## 1 陕西近3届全运会竞技体育成绩分析

## 1.1 陕西近3届全运会的奖牌情况分析

从奖牌的数量来看,第11届全运会的奖牌的数量最多,为19枚。奖牌数量的多寡折射出个代表团整体竞技实力,奖牌榜则能反映各代表团主力项目和参赛运动员的总体实力<sup>[1]</sup>。陕西省奖牌总数一直在上升,但是上升的幅度较小。代表团金牌的数量多寡可以折射出该团体竞技实力的强度,从表1中可以看出,陕西省近3届全运会金牌的排名最好为第16名,最差为第22名,可见陕西省竞技体育的实力处于全国的中下游水平。

表1 陕西近3届全运会的奖牌情况

届次	金	银	铜	奖牌	金牌总数 排名
9	8.5	4.5	4	17	16
10	3	7.5	8.5	19	22
11	9	6	4.5	19.5	18

## 1.2 陕西近2届全运会优势项目分析

为更好地分析陕西省运动优势项目的情况,对陕西省近2届全运会进入前8名的项目按照田麦久的项群理论进行分类,表2显示,陕西省技能主导类项目实力大大强于体能主导类项目。陕西省在体能主导类项目中只有游泳、赛艇以及链球、1000m进入全运会的前8名,从奖牌角度看,该项群中仅得到1块银牌,1块铜牌。从表2可以看出,技能主导类项目为陕西省的优势项目,进入前八名的有射击、体操、跳水、足球、散打、摔跤、跆拳道7类项目,陕西省跳水、射击项目连续两届全运会获得金牌,武术散打项目也是摘金夺银,但是陕西省在隔网对抗类项目上处于劣势,没有项目进入前8名;技能主导类方

\* 收稿日期: 2011-03-24; 修回日期: 2011-06-10

作者简介: 吴长稳(1962-),男,山东菏泽人,副教授,研究方向为体育教育训练学。

面、速度类以及力量类项目中陕西省没有一项进入前 8 名。

表 2 陕西省近 2 届全运会优势项目的项群分类

项群	项目	
体能主导类	快速力量性	链球
	耐力性	游泳、赛艇、1 000 m
	表现准确性	射击
技能主导类	表现难美性	体操、跳水
	同场对抗性	足球
	格斗对抗性	散打、摔跤、跆拳道

### 1.3 陕西省与体育强省在奖牌、项目数比较

金牌的数量显示了该省份竞技实力的强度, 奖牌的项目数以及奖牌的数量反映出竞争实力的整体

水平与厚度<sup>[2]</sup>。从表 3 可以看出, 陕西省金牌、奖牌的项目数明显少于我国的三大体育强省。通过对获得金牌和奖牌覆盖项目的分析, 可以说明要在全运会上获取良好的名次, 不仅要增加夺牌、夺金的竞赛项目, 同时还要其他项目上具备夺牌实力, 优劣势项目协调发展、均衡发展。金牌数与项目分布数比值和奖牌总数与项目分布数比值的高低反映了该代表团项目投入与产出效益的高低, 体育资源合理配置的优化程度<sup>[3]</sup>。从表 3 也可以看出, 陕西省体育资源投入与产出的效益较低, 比值平均为 1.31, 远远低于山东、广东、江苏省。因此, 需要在金银铜牌全面开花。

表 3 近 3 届全运会体育强省与陕西省取得金牌(奖牌)总数与项目数统计表

届数	名次	代表团	金牌数	项目数	比值	奖牌总数	项目总数	比值
9	1	广东	69.5	24	2.90	169	28	6.04
9	5	江苏	24.5	13	1.88	71	21	3.3
9	7	山东	22	10	2.20	66	18	3.67
9	17	陕西	8.5	7	1.21	17	12	1.41
10	2	广东	46	14	3.29	125	23	5.43
10	1	江苏	56	20	2.80	136	25	5.44
10	3	山东	42	12	3.50	98	18	5.44
10	19	陕西	3	2	1.5	19	14	1.36
11	2	广东	45	19	2.37	130	29	4.48
11	4	江苏	48.5	12	4.04	121.5	28	4.34
11	1	山东	63	19	3.32	121.5	28	4.34
11	18	陕西	9	8	1.13	19.5	17	1.15

表 4 4 省份近 3 届全运会的奖牌情况

项目	九运会				十运会				十一运会			
	江苏	山东	广东	陕西	江苏	山东	广东	陕西	江苏	山东	广东	陕西
金	24.5	22	69.5	8.5	56	42	46	3	48.5	63	45	9
银	21.5	22	48	4.5	38	29	42.5	7.5	37	44	46	6
铜	25	22	51.5	4	42	27	36.5	8.5	36	46	40	4.5
奖牌	71	66	173.5	17	136	98	125	19	122	153	130	19.5
金牌排名	4	7	1	16	1	3	2	22	2	1	4	18
金牌占奖牌比重/%	34.5	33.3	40.1	50	41.8	42.8	36.8	16	39.8	41.2	34.6	46

### 1.4 陕西与体育强省奖牌情况的比较与分析

近 3 届全运会中奖牌榜前 8 名的获得金牌数与获得奖牌总数的相关系数分别为: 九运会中为 0.994, 十运会中为 0.789, 十一运会中为 0.966。说明获得金牌数与奖牌总数都有着密切相关性, 可见夺金能力对各个代表团带来的不仅是奖牌榜金牌的排名次序变化, 而是该代表团整体实力的提升<sup>[3]</sup>。

从表 4 中可以看出, 陕西省无论在金牌的总数

以及奖牌的数量均远远落后于我国的竞技体育强省, 其中有第 9、11 届全运会中陕西省在金牌数几乎保持不变, 但是金牌数的比例方面较大, 这一方面说明陕西省在这两届全运会上竞争优势保持较好, 但也说明陕西省奖牌的总数不多, 即陕西省竞技体育的总体水平较低。

从表 4 也可以看出, 江苏省、山东省的金牌、奖牌总数在近三届全运会一直上升, 竞争优势比较明

显,广东省的金牌和奖牌数虽然有所下降,但是金牌、银牌、铜牌的数量仍然保持稳定,显示出了强大的整体实力。

表 5 近 3 届全运会前 8 名及陕西省取得奖牌总数及平均比例统计表

奖牌数及占比	九运会前 8 名	陕西省	十运会前 8 名	陕西省	十一运会前 8 名	陕西省
金牌总数	262	8.5	306	3	340.5	9
金牌平均比例/%	7.95	3.2	7.92	0.9	7.73	2.6
银牌总数	220	4.5	275	7.5	291.5	6
银牌平均比例/%	6.91	2.0	7.72	2.7	7.65	2.0
铜牌总数	219	4	253	8.5	297	4.5
铜牌平均比例/%	6.76	1.8	7.20	3.3	7.00	1.5
奖牌总计	701	17	834	19	929	19.5
所占总数平均比例/%	7.22	2.4	7.62	2.2	7.46	2.1

### 1.5 近 3 届全运会前 8 名及陕西省取得奖牌总数及平均比例

从表 5 可以看出,金牌的比例都在 7.73% 以上,银牌的比例都在 6.91% 以上,铜牌的比例都在 6.76% 以上,这说明 3 届全运会金牌及奖牌分布呈现为较明显的高度集中趋势,也说明前八名的省市具有较强的竞技实力,透视出竞技能力的平衡发展。从表 5 中也透视出,3 届运动会金牌、银牌、奖牌的比例浮动较小,尽管有的省份名次有所调整,但变化不大,前八名省份中整体水平较高,在动态的平衡中发展。

从表 5 也可看出,陕西省金牌所占总金牌、银牌、铜牌的比例远远低于全国前 8 名的平均比例,奖牌的平均比例也低于全国前 8 名奖牌比例的 7.43%,也就说陕西省与我国前 8 名的省份竞技水平、竞技能力都有较大的差距。

## 2 结论与建议

### 2.1 结论

(1) 陕西的竞技体育长期处于全国中下游水平,金、银、铜牌占奖牌总数的比重不合理,陕西省金牌所占总金牌、银牌、铜牌的比例远远低于全国前八名的平均比例。

(2) 陕西竞技体育实力与我国强省差距悬殊,表现在金、银、铜、奖牌数量、金牌总数排名以及金牌占奖牌的比重以及奖牌的比例。原因是各项目群体发展不均衡,优势项目过少,夺牌的项目。

(3) 陕西省体育资源投入与产出的效益较低,需要在金银铜牌全面发展。

(4) 陕西省技能主导类项群为优势项群,优势项目有射击、跳水、武术;劣势项目主要有速度类项群以及隔网对抗类项群。

### 2.2 建议

(1) 逐步调整奖牌的结构,减小波动的幅度,达到基本稳定、合理的局面,这样便于发现问题,制定对策并执行下去,达到稳中求进的效果。

(2) 努力争取在传统优势项目夺金的基础上,再努力增加新的夺金项目,更要提高单个项目群体的夺金点,形成多点夺金的局面,这也是减少赛前的劣势和缩小差距最关键的地方。

(3) 确保在射击、跳水、体操、田径、国际式摔跤 5 个优势项目上夺金或者获取奖牌,同时,集中人力、财力、物力大力发展具有优势的项目群体,不仅要增加夺牌、夺金的竞赛项目,同时还要其他项目上全面开花,注重优劣势项目协调发展、均衡发展。

### 参考文献:

- [1] 张成恕,王锋. 从第八、九、十全运会看山东省田径运动现状和发展对策研究[J]. 体育科技文献通报, 2007, 15(10): 116-117.
- [2] 厉丽玉. 全运会金牌总分预测模型的建立[J]. 天津体育学院学报, 2005, 20(2): 45-48.
- [3] 张沛锋,程学庆. 近三届全运会奖牌榜前八名奖牌统计分析及其特征研究[J]. 浙江体育科学, 2010, 32(4): 81-85.
- [4] 冯新元,肖奇. 从山东省参加近五届全运会看山东竞技体育实力[J]. 哈尔滨体育学院学报, 2010, 28(1): 90-94.
- [5] 王桂欣. 第九、十届全运会奖牌榜前八名奖牌走向和项目分布特征研究[J]. 天津体育学院学报, 2007, 22(3): 222-224.