



心理所研究员探讨灾难对于人们“理性”变化影响问题

文章来源: 心理研究所

发布时间: 2010-03-04

【字号: 小 中 大】

灾难事件发生后,人们是变得更加理性还是更不理性?研究者们对此存在持续的论争。现实生活中人们的表现很有意思,例如“9.11”后意大利彩票的销售量下降至17年来最低(*La Stampa*, 2002, January 6)。意大利心理学家Sacco等人(2003)认为彩票销售下降是由于灾难事件后公众会变得更加保守和更不愿冒险的原因。彩票公司和保险公司所设计产品的期望价值总是有利于公司的,所以买彩票和买保险被Kahneman和Tversky(1979)认为是非理性的。据此,Sacco等人(2003)认为,灾难性事件会使决策过程朝着理性的方向靠近。而德国马普学会人类发展研究所的心理学家Gigerenzer(2004)通过分析来自美国交通部关于“9.11”事件以后3个月的数据发现,美国人为避免乘飞机遭受袭击的可怕风险而改乘汽车,这样路面交通事故增加。因此,Gigerenzer认为,人们在灾难事件后的决策会变得更加非理性。

究竟是更理性亦或是更加地非理性呢?受中国科学院知识创新工程重要方向项目“汶川地震灾区心理援助应急研究”资助,中科院心理研究所“受灾人群的心理反应分析及干预方案”子课题组李纾研究员等人通过灾难事件后“过分自信”(overconfidence)水平变化的新视角,探讨了灾难对于人们“理性”变化影响的问题。该研究已在线发表于风险分析学会([Society for Risk Analysis](#))会刊*Risk Analysis*(Ranking: 2008: 6/37 Social Sciences, Mathematical Methods; 13/76 Mathematics, Interdisciplinary Applications. Impact Factor: 1.831)

灾难事件发生后,在理性与非理性的维度上人们是如何变化的呢?李纾等人通过分析灾难事件后“过分自信”水平变化探讨了这一问题。“过分自信”是决策判断中普遍存在的一种偏差(bias),即人们认为自己判断正确的概率通常高于实际的概率值。研究者们认为一个过分自信的人将决策建立在失真的假定之上,无法做出理性的决策。李纾等人应用Lee(1995)等人设计的“同伴比较问题”的过分自信水平研究范式,在雪灾、手足口病、地震等灾难事件之后调查了人们的过分自信水平,结果表明,雪灾、手足口病和地震灾区居民的过分自信水平低于非灾区居民(研究1)。地震后1.5个月、4个月和12个月期间,地震灾难后人们的过分自信水平有随时间流逝而逐渐恢复(增高)的趋势(研究2)。这两个现场实验的结果表明,经历小概率高风险的灾难事件后人们会降低过分自信水平。研究者们认为过分自信是一种影响人们进行理性决策的“偏差”。研究表明,灾难之后人们的过分自信水平降低,即“偏差”变小,在“过分自信”这个指标上来看,灾难事件之后人们变得更加理性了。

打印本页

关闭本页