



数字报



光影集



RSS分析



订阅中心

中国社会科学报微博

中国社会科学报微博

[首页](#) [本社概况](#) [本社记者站](#) [学术资讯](#) [特别策划](#) [高端对话](#) [学科频道](#) [国际观察](#) [订阅](#) [数字报](#) [会员服务](#) [ENGLISH](#)
[马克思主义](#) [哲学](#) [宗教学](#) [语言学](#) [文学频道](#) [艺术](#) [新闻传播](#) [史学频道](#) [经济学](#) [法学](#) [管理学](#) [政治学](#)  
[公共管理](#) [教育学](#) [心理学](#) [军事学](#) [社会学](#) [科学与人文](#) [跨学科](#) [前沿](#) [评论](#) [争鸣](#) [社会思潮](#) [学林](#) [学府](#)  
[后海](#) [书品](#) [文化产业](#) [期刊](#) [区域](#) [博物](#) [人文地理](#) [对策](#) [学苑](#) [身心](#) [文摘](#) [科技创新](#) [国际](#) [域外](#)  
[四川记者站](#) [驻院记者站](#) [上海记者站](#) [广东记者站](#) [陕西记者站](#) [湖北记者站](#) [青海记者站](#) [江苏记者站](#) [吉林记者站](#) [山东记者站](#)
您现在的位置: [首页](#) >> [学术资讯](#) >> [国内新闻](#)

## 心理学的科学性之争再起波澜

2013年08月30日 10:08 来源: 《中国社会科学报》2013年8月30日总第495期 作者: 杨绿/编译 浏览: 次 [我要评论](#) 字号: 大 中 小

**【核心提示】**在这场心理学是否科学的讨论背后也隐藏了诸多心理暗示。心理学家往往倾向于将心理学视为科学甚至是一门自然科学,“社会比较”让心理学家希望与其他“硬科学”分享一席之地,比如在最负盛名的科学期刊发表文章,抑或得到政府有力的科研资助。而“硬科学”的科学家则期望通过区分学科层次来贬低“软科学”,以寻求本学科较高的地位。

《洛杉矶时报》(Los Angeles Times)官网曾于7月13日发表了一篇署名为艾利克斯·贝雷索(Alex Berezew)的文章《为什么说心理学不是科学的》(Why psychology isn't science),该文质疑心理学的科学性,从而再次掀起相关讨论的波澜。

8月14日,美国伊利诺大学心理学家迈克尔·克劳斯(Michael Kraus)在《今日心理学》(Psychology Today)官网发表了题为《“心理学不是一门科学”争论背后的心理学》(The Psychology of the “Psychology Isn't a Science” Argument)的文章,系统回应了当前社会各界对心理学的各种质疑。

量化与否并非判断科学性的唯一依据

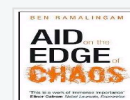
许多攻击心理学的人认为,心理学家没有清晰地定义心理学研究中出现的各类术语。贝雷索举例称,有关幸福感的研究即是心理学定义含混的案例。他认为,幸福感对每个人有不同的定义,尤其对于来自不同国家的人而言,定义更不相同。

化学家阿舒托什·乔嘉雷卡(Ashutosh Jogalekar)曾在《心理学是一门“真正的”科学吗?这真的重要吗?》(Is psychology a “real” science? Does it really matter?)中指出,“幸福感”等名词看起来含混不清,但并非所有的科学现象都需要量化,心理学尤其如此。心理学研究的目的在于量化现象,而在于揭示人类普遍的心理特征和本性。因此,术语是否界限清晰、科学现象能否量化都不足以判断一门学科的科学性。

而在克劳斯看来,认为心理学定义含混者往往对心理学知之甚少。研究主观幸福感的学者已经花了几十年的时间建构“幸福”的定义。他们认为,主观幸福(subjective well-being)的定义包括三方面的认知评价,即生活满意度、积极情感和消极情感。更重要的是,有关幸福感的定义和研究并不局限于心理学领域,社会学家、人文学家和心理学家在研究幸福感含义的数十年中,收集了数以百万计人反映幸福感的实例作为依据。因此,幸福感并非一个含混不清的概念。

### 最新文章

#### 《处于混乱边缘的救援》



英国牛津大学出版社将于10月推出新书《处于混乱边缘的救援》(Aid ...

- 《糖贸易: 1595—1630年的巴西、
- 《竞争法和发
- 《文化再审视》
- 《设计人类学: 理论与实践》
- 《贸易城市: 1250—1650年低地国
- 新书: 《致命思想》

### 热点文章

最多阅读

最多回复

- 1 海南三沙市简介
- 2 三沙市的未来: 关于建立中国南
- 3 《历史研究》2012年第4期目录
- 4 伊朗军演展示导弹精准度 引发
- 5 中国社科院发布2012年中国考古
- 6 学术界坚决支持中国政府在“钓
- 7 中国社会科学杂志社严正声明
- 8 复杂性与系统科学的哲学研究日
- 9 新史料拓宽宋史研究领域
- 10 第六届历史学前沿论坛征稿启事

### 订阅

#### 新闻邮件

欢迎订阅中国社会科学新闻邮件产品



[注册](#)为会员可免费享受更多新闻邮件

#### 报刊

[中国社会科学报](#)
[中国社会科学](#)
[历史研究](#)
[中国社会科学\(英文版\)](#)
[国际社会科学杂志](#)
[中国社会科学\(文摘\)](#)

## 主观心理差异恰是研究核心

很多质疑者认为，心理学是一门奉行主观经验而非客观实证的学科。但是，克劳斯提出，不同人看待社会现象的主观心理存在很大差异，而这恰恰构成了心理学研究的核心议题之一。研究人们不同的主观经验，意味着要询问在不同环境、不同文化中人们的内心感受。因而，探究不同环境或不同文化下的心理现象并不表明心理学缺乏科学依据，相反，恰恰说明心理学承认环境和文化因素对人们认知和行为起着相当重要的作用。

克劳斯还表示，心理学家也会以“硬科学”的方法补充完善自身理论，例如，在幸福感的研究中，一些心理学家尝试测试受试者的糖皮质激素水平，这种非常接近物理学或化学的研究方法，似乎让心理学看起来比社会学、经济学更接近“硬科学”。当然，即便不采用这种方式进行研究，也不能表示心理学不具科学性。

## 争论背后不乏心理暗示

克劳斯还饶有趣味地用心理学知识点出了这场争论背后的实质。他认为，在这场心理学是否科学的讨论背后也隐藏了诸多心理暗示。心理学家往往倾向于将心理学视为科学甚至是一门自然科学，“社会比较”让心理学家希望与其他“硬科学”分享一席之地，比如在最负盛名的科学期刊发表文章，抑或得到政府有力的科研资助。而“硬科学”的科学家则期望通过区分学科层次来贬低“软科学”，以寻求本学科较高的地位。

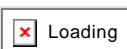
克劳斯总结称，心理学其实是一门非常年轻的学科，如果期望它与其他已存在几个世纪的学科拥有相同的声望和成就难免牵强。心理学也需要走过一段漫长的道路才会赢得尊重。

（杨绿/编译）

转载请注明来源：[中国社会科学在线](#)

上一篇：[法律史研究要强调本土意识](#)

下一篇：[中国明代文学学会第九届年会举行 明代常态社…](#)



[关于我们](#) | [组织机构](#) | [编辑风采](#) | [广告刊例](#) | [征订服务](#) | [招聘信息](#) | [投稿指南](#) | [版权信息](#)

[中国社会科学杂志社](#) - [中国社会科学网](#) - [海疆在线](#) - [中国航空新闻网](#) - [人民论坛网](#)

网站备案号:京公网安备11010502020184

京ICP备11013869号-1

中国社会科学杂志社版权所有 未经允许不得转载使用 总编辑邮箱: zszbj@126.com

地址: 北京市朝阳区光华路15号院泰达时代中心1号楼11-12层 邮编: 100026