

10. 《拓扑心理学原理》（1936）[①](#)

勒温 (Kurt Lewin 1890~1947)

**【本书精要】**：本书是勒温利用拓扑学概念，系统研究人格等心理学问题的结果。该书体现了勒温的整体性、完形性和场论等思想，富有独创性，奠定了勒温心理学体系的基础，使勒温成为拓扑心理学的创始人。勒温的拓扑心理学特点鲜明，对于行为的动力研究，对于动力场的向量分析，对于心理空间的拓扑陈述等，都有新颖的见解和成果。美国心理学史家墨菲(G. Murphy)这样评价道：“勒温的工作一直保持着突出的地位。这种情况一方面可以归因于他以明快的方式根据适合研究有限（和无限）领域内运动问题的动力学概念讨论生活空间问题，一方面则由于它充分运用一种半几何学的方式观察那些能够运用线、面、障碍因素、向量等来代表的问题；他利用了被称为拓扑学的数学学科……他的影响现在仍然很强大，因为受到他启发的男男女女在研究工作中和在传达他的生动启示中一直是非常多产的。……他的许多术语（抱负水平、生活空间、障碍因素、向量，等等）已变成心理学语言的一部分”。[②](#)

**【作者介绍】**

勒温 (Kurt Lewin, 1890~1947)，德国心理学家，场论创始人，也是社会心理学的先驱。勒温出生于位于莫吉尔诺的小村庄，当时是德国的波森省，现属于波兰。他的父母拥有并经营一家小杂货店。勒温的家住在镇上，家里在镇的外面还有一小块农场。他在家里的四个孩子中排第二。在勒温15岁时，他的全家移居到了柏林。勒温在大学生涯的最初阶段学习的是医学和生物学。1910年，他开始在柏林大学攻读哲学和心理学的博士学位，并于四年后，在著名心理学家卡尔·斯顿夫的指导下获得博士学位。值得一提的是，格式塔的三位创始人：惠特海默、考夫卡、苛勒也是斯顿夫的学生。不久他入伍参军步兵师，在一战中服役了四年，直到他受伤才退役。1921年，勒温在柏林大学心理研究所被任命教授哲学和心理学。勒温在1929年参加了在耶鲁举办的国际心理学家大会，这是他在美国的第一个大事件。他展示了一个有关障碍与场力的录影带，说的是孩子学习坐在石头上的例子。1932年赴美任斯坦福大学客座教授，1933年因反对纳粹迫害而移居美国，在康奈尔大学家庭经济学院开始了为期两年的执教生活。在这里，勒温的两部重要的著作《人格动力理论》和《拓扑心理学原理》出版了。1935年，他又来到依阿华大学的儿童福利研究中心工作，一直到1944年。1945到麻省理工学院任团体动力学研究中心主任，兼加利福尼亚大学伯克莱分校和哈佛大学客座教授，1947年去世。

勒温的心理学研究活动可分为三个时期：（1）柏林期间（1921~1932）：着重研究和分析学习和知觉的认知过程、个体动机和情绪的动力学等，根据有关成人与儿童的实验，提出动机理论。（2）爱荷华大学时期（1935~1944）：理论兴趣和研究重点集中在奖惩、冲突和社会影响等人际交往的过程，并对一些团体现象进行研究，如领导

导、社会气氛、团体标准和价值观念等。(3)麻省理工学院团体动力学研究中心时期(1945~1947):考察技术、经济、法律和政治对团体的社会约束,研究工业组织中的冲突和团体间的偏见与敌对行为等方面的问题。

勒温虽然被看作是格式塔学派的成员之一,其理论体系在倾向上属于格式塔学派,但他又未局限于格式塔心理学的研究内容,而在他富有创造性的工作中则永远地超过了正统格式塔心理学的框架。勒温几乎完全接受和使用了当时物理学中流行的场论术语和概念,并创造性运用在他的心理学研究中。他的心理学并不侧重于格式塔学派传统研究的知觉,而侧重在整个物理和社会的关系中来研究人类行为,并在心理学中应用一种特殊的“拓扑学”的概念和方法来加以陈述,建立了自己的新颖的体系,所以勒温的心理学总的也可称为“拓扑心理学”。<sup>③</sup>

勒温的主要著作有:《人格的动力理论》(1935)、《拓扑心理学原理》(1936)、《心理动力的概念表述和测量》(1938)、《解决社会冲突》(1948)、《社会科学中的场论》(1951)等。

## 【作品内容概述】

勒温的《拓扑心理学原理》,出版于1936年。在该书出版的时候,他用写给苛勒的一封信作为代序。其中提到,所有做教师的都会有用粉笔在黑板上画些图形来帮助说明问题的经验,但是,也有可能将这些图形,作为真实的科学概念。这是他产生拓扑心理学的最初思路。他这样对苛勒说,心理学的发展,不但要接受科学理论中的时间概念,而且最终还要接受科学理论中空间概念。他指出:“我感到数学中新兴的分支拓扑学,也许有助于心理学作为一门真正科学的发展。因此,我就开始研究拓扑学,并且使用拓扑学的概念,不久便觉得这些概念,非常适用于处理心理学的特殊问题。”<sup>④</sup>因此,在本书中,勒温应用“拓扑学”的概念和方法进行心理学研究,侧重在整个物理和社会的关系中来研究人类行为,建立自己的新颖的拓扑心理学的理论体系。

### 一、拓扑心理学的现状与基础

#### (一) 心理学的发展现状

在勒温看来,心理学从目前的发展看来(1936),在感知觉方面已经取得了相当稳定的成绩,但对意志、需求和人格的研究却比较欠缺。一般认为,意志需求和人格具有一些特殊的性质,不宜用科学实验的方法进行研究。对于这些问题的研究,只有弗洛伊德做过较为深入地探索。然而,心理学的许多分支已经到达了一个需要综合的时期,需要一种更具包容性的理论体系,以适合于整个心理学全域的概念。关于意志、需求和人格尚未有一种健全的心理科学,心理学的各分支似乎没有综合的希望。但是,对于心理学的中心区域发展的可能,也不用悲观,虽然一般学者怀疑这些基本问题及弗洛伊德的心理科学中的问题能否实验,但是通过实验解决的可能性是存在的,已经有很多研究为证。在感觉心理学领域,以人的整体为研究对象,个人的理想、野心、社会关系等都是不太重要的。但是,关于需求、动作或情绪的实验,便不能不涉及一个人的特性、当时的状况及其心理科学的环境。因此,心理学现在所需要的概念,必须要满足以上提到的方面:概念的体系涵盖面宽,既可以解释原始的行为,也可以解释情绪、思维过程、价值,以及社会关系等。而且,还要为某个人在某一情境之内的具体行为,而不是为单独而孤立的事实,阐明它们之间的相互关系。特别重要的是,这些概念应该能够综合,能够包括人和环境、定律和个案。

勒温把拓扑心理科学的特征归纳如下:(1)它是为建构性地表述和推论心理过程建立的一种框架,这种框架具有逻辑的一致性,并且能适用于“心理生活空间”的特殊性质;(2)它包括环境和人的性质;(3)不作不必要的假设;(4)它采用一种连续的渐进方法。

勒温还指出,这本书所使用的一些概念都是“操作性”的,因为要在概念和观察的资料之间保持一致的联系。虽然,这些概念常可以从现象的层次扩展至因果关系的层次,但在牛顿之“不作假设”的意义上仍属“描述性”的。也就是说,其目的要以表述某种关系的性质为限,不作那种足以阻碍心理科学发展的思辨性解释。

#### (二) 生活空间理论

勒温认为,在心理科学的发展过程中,存在着亚里士多德式的科学观和伽利略式的科学观。而勒温所信仰的是伽利略

的科学观，就是要使科学研究的焦点从内部本质的探讨转到内外结合的综合因果关系的探讨，应用在心理学中，即在个体与环境的相互作用中去寻找行为产生的原因。这样一来，就要把个体及其环境看做是一种相互依存因素的集合。换句话说，行为的研究必须考虑到个体和环境两者的状态，用共同的术语把个体和环境描述为统一情景的组分。为此，勒温创造了一个“生活空间”概念，用来表示某一时刻影响行为的各种事实的总体。

心理学对整体事件的描述可区分为人（P）及其环境（E），LS表示生活空间，那么， $B=f(PE)=f(LS)$ ，行为随人及其环境的变化而变化，行为随生活空间的变化而变化。这表明不同的人在同一环境中可能产生不同的行为，同一人在不同的环境中也会产生不同的行为，甚至同一人在不同的时间对同一环境也会产生不同的行为。可见，行为受到生活空间的调节，行为是心理空间的函数。

生活空间存在着不同的事实，这些事实有正确的、歪曲的，有真实的、想像的，有机体外部的、机体内部的等等。只要被个体觉察到，就成为生活空间的一个部分，对行为产生影响。这些事实可以界定为三个方面：准物理事实、准社会事实、准概念事实。“准”表示程度上虽然不够，但可以作为某种事物看待。相对于客观事实，被个体觉察到的那些事实可能与真实的事实并不一致，因此只能被称为“准事实”。（1）准物理事实：准物理事实与物理事实有差距的。对同一个物理环境来说，不同的人所观察到的可能极为不同，因而形成不同的心理环境。（2）准社会事实：准社会事实是社会学所认为的客观的社会事实，和说明一种生活空间需要处理的社会心理事实。类似于物理事实和准物理事实的区分。（3）准概念事实：概念有它的客观含义，但是掌握概念的水平随个体知识水平的不同而不同。概念的实际含义与个体的理解存有差距。

需要说明的是，在准物理、准社会、准概念三项事实之间并没有严格的区别，我们要讨论的是一个统一的心理生活空间，而且这三类事实仅代表大致可区分的三类事实。陈述一个人的生活空间需要指出某些区域之内所有人及物体的位置；要说明准物理、准社会和准概念的移动；各区域的相邻关系；各区域的疆界、前进和后退、扩大和紧缩；最后还有某种方向的运动和势力。不管生活空间是什么，不管其中的心理事实是什么，不管人和环境所包含的区域是什么，生活空间种各部分最重要的关系，就是它们是并列而存在的，我们既要讨论并存的多重性，又要证明这些关系的空间性，然而问题在于它们是否是真正的空间关系。这就必须要回到数学的空间概念上。现代数学的观点是数学空间中物的性质是什么并不重要；重要的是关系及其活动的可能性。因此可以用空间概念描述心理事实。

### （三）心理动力理论

拓扑学的概念在陈述生活空间有一个最重要的特点，就是它的组织性并不是无限性的，而是有一定程度的限制。阐述生活空间时必须注意这个事实，不能假定其附属部分比实际存在者要小。因此，对心理生活空间的研究要以此为界，无论从动力学的观点来看还是从数学的观点来看，都有非常重要的意义。在心理学中，运用数学的拓扑空间概念，就要从一开始以心理动力学为基础。生活空间的结构取决于心理动力学本身，从而表明动力学概念的重要性。这些概念，如：变化的原因、趋势、抵抗力、稳固性、平衡、势力和紧张等。人们需使用哪些概念来描述某门科学动力学，或者依据什么标准选择概念？勒温的观点如下：

1. 如果要在概念上推知实际的心理事件，那么必须试图用数学方式，不仅描述空间关系，而且描述动力学关系。
2. 不应假设，所有的科学都应该使用基本的概念来描述动力学。特别不应该假设，心理学中必须使用物理学中同样的动力概念。只有对心理动力学本身的研究，才能确定哪些概念适合于心理动力学。
3. 就目前所知而言，心理学必须使用一些动力概念，他们在某些方面显示同物理学概念形式上的类似性，但它们与物理学概念是完全不同的。
4. 尽管缺乏完全的对应，但仍然选择物理学也使用的术语来表示心理动力概念。两种概念使用相同的术语，与其说在形式数学意义上完全相同，不如说在物理学和心理学中动力系统之内的功能等价。同时，除非概念至少在形式上类似，尽量避免使用相同的术语。

根据动力学的观点，每一个个体的生活空间是一个整体，和物理世界的整体相似。与之不同的事，物理空间在动力上为一个关闭的系统，心理空间在动力上为许多开放的系统，受到外在影响。换言之，即使在心理学内承认严格的决定论，而且对于其以往的情境及一切心理规律有充分的认识，也不能根据心理生活空间的动力关系推测其将来的

变化。这些变化只能视为“心理域外”对于心理生活空间的影响。

认知和外来因素的关系也值得我们注意。认知对于内在的动力关系并不是十分重要，但人们一般认为认知是心理生活的一个特点。这也许是由于心理世界是开放的，直觉和认知常常影响生活空间，从而使心理的某些组织和某些客观组织有高相关。

值得一提的事，我们不能只根据心理空间的开放性，就认为无需讨论心理的或心理生活的因果关系。动力心理理论的任务就是要根据特定时间内心理生活空间内的所有事实，去推测一个特殊个体的行为。

## • 二、拓扑心理学的基本概念和主要内容

勒温指出，阐述心理情景有2类基本的概念，这2类概念彼此相关，形成了拓扑心理学的整体框架：一是形式的数学概念，如疆界、区域、联系和向量；另一是心理内容的概念，如疆界的稳定性、客体的流动性和心理势力的强度。形式的数学概念可以用于对心理事件的描述，只有把这些概念与可观察的最终的心理过程做到正确的配合，才可以在心理学中应用这些概念。

所有心理学的基本工作是对拓扑关系的研究，用图形来描述心理生活空间，从而在任何特定时刻，都能表明个体的一切可能有的目标和达到这些目标的所有路径。联系的变化是心理环境和自我结构中最重要的变化；同时，拓扑关系对于我们研究中的数学问题也是至关重要的。拓扑学是关于空间关系的一门科学，它用非参数向量方式所表示的空间关系来研究空间变化。这种空间概念只涉及各种空间关系的次序，而同它们的方向、大小、形态、距离等无关。

### • （一）心理区域的移动和交通

心理区域的定义为：生活空间的每一组分等同于各个区域。包含两层含义：一是指生活空间的一个物体例如一个个体，在区域内有其位置，它在区域内运动，它通过区域进行位移；二是指我们在区域内能够区分若干位置或组分，或者该区域是一个范围更大的整体的组分。这个定义意味着个体本身必须被描述为生活空间内的一个区域，而且，整体生活空间也是一个区域。心理区域的可逆性定义也成立。在描述情景时，作为一个区域的每一件事物必须是生活空间的一部分。

位移的定义：在数学上，一条道路可同等于每一心理位移。人们把道路理解为约当曲线即本身不相交的曲线的一部分。另一方面，至少在某种意义上，心理位移能够两次经过同一地点。在这种情况下，位移必须被描述成为本身相交的一条曲线。要指出的是，位移的概念不仅只是准物理的而且也指准社会的或准概念的位移。

一个移动，常可配以一条路线，或两点之间的联系。在心理学上，我们可以说一种移动就是从一起点到一终点的过程。这个终点常是一个人努力要达到的目标。尽管可以把一个目标描述成一个点，但如果细加考察，便知一个心理目的便是一个区域。

### （二）心理区域的边界

对于区域的一些点而言，不存在完全位于该区于内的围绕，我们把这些点称之为心理区域的边界。按照所考虑的情况的性质，人们能够用不同的方法来确定心理生活的空间内某一边界的存在和位置。人们把不离开区域就“不能超过”的那些点确定为边界点，这看来也许最为简单，然而却不正确。若把心理区域中人们不离开区域就不能围绕的那些点成为边界点，异议就会少些。在位移的进行中，越过边界的经历常常是清楚的，然而，在一些情况下，人们能够确信位移从一个区域到另一个区域，虽然位移越过边界没有成为特殊事件。

心理边界具有动力性特征，可以障碍为代表。对于心理位移有所抵抗的边界便可成为“障碍”，由于抵抗的程度不同，障碍有不同的强度。我们可以把个人看作一个社会区域。一个人易于接近，说明边界的势力较弱；反之，若难于接近，其边界的势力较强。就障碍的某种坚实性或摩擦性而言，认知因素也非常重要，边界地带的知识或认知组

织有变化，边界地带便可发生若干变化。如果关于边界地带有更精确的知识，就可以使人找到一种不寻常方式的移动，从而跨越这个地带，不会遇到强大的抵抗。

### （三）心理区域的相对位置的组织变化

一个最初同质的区域能够变为连接的若干个组分区域。这种分化是最常见、最重要的心理过程。几乎在每个心理学的问题中，分化以这样或那样的方式产生。

这些分化能够密切联系于认知过程，如经验或顿悟。分化也有其他的原因。从婴儿期到成人期生活空间的发展，在很大程度上，能够被描述为一个分化过程。但是，我们还发现，周围区域的一些变化，不能认为这种变化是分化和综合，整体的组分区域数目仍然相同，虽然相对位置上发生了变化，这种情况下，称之为“重建”。

区域的结构变化通常具有不同于位移的属性，然而，这两个过程紧密联系。在拓扑学上，个体P从区域A到区域B的位移，总是意味着全域的重建，位移的结果是相当于个体P的区域成为一个不同的区域组分。

在其他条件相同的情况下，一种情境越是流动，则这种情境中产生一定变化所需要的力就越小。这种流动性对于紧张系统的解除以及拓扑心理学的组织变化都有一定的影响。情境的流动性随不同的影响而不同；所以对于移动的反抗，可看作流动性的特殊的一种。所以，一个情境的流动性的程度在一切程度都占有重要的地位，这是一种基本的动力特征。环境的流动性和人之状态有密切关系，疲劳似乎已足够可以使人及其心理环境产生不稳定性。

弹性的定义为，通过弹性，我们理解一个变化过的区域返回其初始状态的趋势。显然，弹性程度在同样流动性的区域有时会是不同的。

弹性和流动性都与“可塑性”有关。通过可塑性，人们应该理解一个区域的结构能够产生相对持续和稳定的变化之容易度。太低或太高度度的弹性，有时也会不利于它的可塑性。

## • 三、个体拓扑学

把个体描述为生活空间的一个联通的、未分化的区域或点，实际上，个体不是完全同质的统一体，而是高度分化的物体。心理学必须在描述个体的区域内区分组分，指出两个事实就能在数学上证明这点。我们知道，行为依赖于环境状态和个体状态： $B=f(PE)$ 。在这个等式中，P和E不是独立的变量。环境的结构和环境内的力从随着愿望和需要，或一般来说，随个体的状态而变化。根据某一需要的状态（例如，需要得到充分满足的程度），有可能详细确定环境中某些事实的从属（例如，域力的减小、化合价的变化）。因此，某一需要的变化，例如这种需要的充分满足，显然不会在同样程度和同样的方向上，改变所有的需要。这就必须在个体之内区分众多不同的区域，它们的状态变化在某种程度上是相互独立的。从动力的观点来说，若人的整体可以移动于其内，或者可以接近或避开的一切区域都可看作是环境。

描述心理个体所用的数学概念同描述环境所用的数学概念是一样的。然而，确定个体结构和确定环境结构，两者的性质不同。因为从心理学上看，一般不能把个体自身考虑为介体，而在这个介体内，物体从一个组分区域到另一个组分区域进行位移。为了确定各体内组分区域之间的关系，也就是一个区域对另一个区域的“动力从属程度”。人的内部组织的陈述，因为以动的关系为依据，所以用相当于最高程度的动的统一性区域作为推论的元素。这些区域的部分密切相关，每一部分的变化都可以引起其他部分的变化。因而，个体内部的区域的拓扑学及动力学的决定因素，比环境组织的决定更为间接和抽象；这或许是因为人的拓扑学不是以移动，而是以动力的交互依存为要点的。

如果要讨论人的部分位置，便要谈及区域；若要谈及这些区域的状态，便可谈及系统，尤其在讨论张力状态的时候。张力是一种状态。严格来说，人们只能够确定张力的差异；张力的一种差异，趋向于张力的平衡而产生张力的变化。张力因此是一个区域的一种状态相对于另一个区域的状态，它涉及区域边界处的某些势力。很多各种类型的实验均已表明，环境的某些属性，尤其是目标的存在或位移的趋势，和个体的张力相关。进行了一种位移，或者达到一种目标，张力便可解除。实验也进一步证明，虽然这种变化有时涉及整个个体，但各种需求的满足或不被满足，或多或少有其独立性。

人的内部区域可以区分为中心层（C）和边缘层（P）。一个心理过程是属于中心层还是边缘层，具有重要的意义。登博（T. Dembo）对于愤怒的实验研究表明了这种因素对于情绪的重要性。如果只是个体的边缘层受到影响，愤怒的表现易于发生，那么愤怒的爆发较为表面。如果中心层受到影响，情感的公开爆发则较少的发生。当边缘层的事件受到影响时，表情通常较快发生，个体只是在特殊情况下才讲到自己的心事。然而，个体内部区域的边缘层或中心层，以及其可以接触的程度和表示的难易，都没有完全固定的关系。这个关系由个体当时的状态和情境而定。

就个体的分化程度，儿童和成人最重要的动力差异便是儿童分化为组分区度的程度较低。心理环境的成长和儿童个体的成长，不意味着大小的数量的增加，同时这种成长本质上是分化过程，在某种程度上也是综合过程。假如把邻近区域中动力隔离程度相等的区域看作基本的单元，那么整个个体的动力统一程度便可视为分化程度的一个标准。

研究一个全区域的动力统一如何依赖于它的组织，是格式塔心理学的一个既困难又重要的工作。下面的话似含有一个基本原则：一个全区域的统一的程度不仅有赖于它的部分的交互的关系，而且有赖于全区域对于它的环境的关系。个体的结构在长时期中通常相对不变。然而，巨大的环境变化，恋爱、“皈依”，或一些重大事件，能够带来结构的重要变化，这种变化可能是暂时的，也可能是持久的。人格组织问题对于发展心理学有着特殊的影响，因为在任何特定时间内，人格组织结构都是个体发展的产物。整个个体的分化，各部分区域的联系，相对的分化及机能，都在个体发展期中经历着特殊的变化。

### 【简要评介】

在《20世纪心理学通览丛书》中，《拓扑心理学原理》由竺培梁先生译成中文，由浙江教育出版社出版。本书是勒温的代表作，1936年由著名的社会心理学家海德尔夫妇翻译成英文，对美国心理学及西方心理学产生了深刻的影响。（1）以实验的方法探求行为的动力问题。在心理学的历史发展进程中，大部分心理学家要么以静止的观点探讨意识与行为的构造和成分，要么试图发现心理的某种本质特征，然后以这种所谓的内在本质解释行为，而对行为的动力问题却给予了极少的注意。勒温的拓扑心理学试图以人与环境的相互作用理解行为的动力，以需求所导致的紧张系统作为行为的动力源泉，并以实验验证了自己的理论假设，说明了拓扑心理学的观点。由于勒温的拓扑心理学开创了行为动力的研究模式，从而对其他心理学家产生了重要的影响。（2）拓扑心理学理论中的认知倾向。由德国移居美国之后，勒温的拓扑心理学所面对的是行为主义的强大影响，行为主义几乎成为心理学研究的“范式”，不符合行为主义原则的理论和方法皆被看成是对科学心理学的背叛。在这种条件下，勒温发扬格式塔心理学的传统，把具有认知色彩的“心理生活空间”、“紧张系统”和“准需求”等概念融入他的理论中，并对行为主义的简单化倾向作出了批评。勒温理论中的认知概念扩大了心理学中认知倾向的影响，为后来的认知革命的兴起奠定了一定的基础。（3）拓扑心理学所表现出来的面向生活、面向社会的务实倾向。勒温十分重视心理学的理论探讨。他指出：“事实的纯粹堆积只能导致一种混乱的、没有结果的情境。事实的简单收集在科学的某些阶段是必不可少的；它是对哲学的、思辨的创立理论的有力反应。但是，对于事件的原因和条件的问题，它不能作出满意的回答。只有在理论的帮助下，人们才能确定因果关系。没有理论的科学是盲目的”。事实上，勒温一直认为好的理论最实际，因为理论只有能解决现实生活问题才能称得上好理论。在这种思想的指导下，勒温在创建理论的过程中，时时刻刻注意面向生活，从生活中发现问题，用理论指导解决现实生活问题。因此，“勒温为心理学尤其是社会心理学提供了理论与应用、研究与实践相结合的范例。他的团体动力学是融理论、研究与应用为一体。用理论指导研究，研究的结果应用于实践，反过来，研究和应用又进一步丰富了理论，这正是心理学发展的正确方向”。⑤美国心理学史家墨菲（G. Murphy）这样评价道：“勒温的工作一直保持着突出的地位。这种情况一方面可以归因于他以明快的方式根据适合研究有限（和无限）领域内运动问题的动力学概念讨论生活空间问题，一方面则由于它充分运用一种半几何学的方式观察那些能够运用线、面、障碍因素、向量等来代表的问题；他利用了被称为拓扑学的数学学科……他的影响现在仍然很强大，因为受到他启发的男男女女在研究工作中和在传达他的生动启示中一直是非常多产的。……他的许多术语（抱负水平、生活空间、障碍因素、向量，等等）已变成心理学语言的一部分”。

新行为主义的主要代表人物、认知心理学的奠基人托尔曼（E. C. Tolman）曾把勒温和弗洛伊德相提并论，他说：

“弗洛伊德，这位临床学家；勒温，这位实验学家——两位人物的盛名在我们心理学领域的历史中将比任何人都更为突出。因为正是这两位人物的对比强烈，但却互补的思想第一次使得心理学可以应用于真实的任何真实的社会科学。”

①勒温：《拓扑心理学原理》，竺培梁译，浙江教育出版社1997年版。

②墨菲等：《近代心理学历史导引》，林方等译，商务印书馆1980年版，第267页。

③叶浩生：《西方心理学的历史与体系》，人民教育出版社1998年版，第452页。

④申荷永：《充满张力的生命空间——勒温的动力心理学》，湖北教育出版社1999年版，第38页。

⑤叶浩生：《西方心理学的历史与体系》，人民教育出版社1998年版，第471页。