

多决策方法多交流方式的群体决策比较

郑全全, 郑波, 郑锡宁, 许跃进

浙江大学心理学系, 杭州 310028

收稿日期 2003-10-25 修回日期 网络版发布日期 接受日期

摘要 采用人员选拔的实验室模拟实验, 以160名被试组成40个4人群体, 对4种决策方法和2类交流方式的群体决策进行了比较。结果发现(1)决策方法和交流方式对于讨论过程的信息交流具有显著影响;(2)以计算机为中介进行决策的被试知觉到的任务难度要高于面对面决策条件;决策方法对于群体成员有关实验任务难度知觉具有主效应;交流方式和决策方法对于群体决策过程满意感和结果满意感没有显著影响;(3)在以投票轮次来表明群体达成一致意见所需时间上,决策方法对于投票轮次具有显著影响。恶魔式辩护、辩证式查询两种方法下所需的投票轮次多于专家意见法和自由讨论法的投票轮次。

关键词 [计算机中介](#) [面对面](#) [群体决策](#) [恶魔式辩护](#) [辩证式查询](#)

分类号 [B849](#) [C93](#)

DOI:

对应的英文版文章: [050213](#)

通讯作者:

郑全全 qqzheng@mail.hz.zj.cn

作者个人主页: 郑全全; 郑波; 郑锡宁; 许跃进

扩展功能

本文信息

- ▶ [Supporting info](#)
- ▶ [PDF \(171KB\)](#)
- ▶ [\[HTML全文\] \(0KB\)](#)
- ▶ [参考文献\[PDF\]](#)
- ▶ [参考文献](#)

服务与反馈

- ▶ [把本文推荐给朋友](#)
- ▶ [加入我的书架](#)
- ▶ [加入引用管理器](#)
- ▶ [引用本文](#)
- ▶ [Email Alert](#)
- ▶ [文章反馈](#)
- ▶ [浏览反馈信息](#)

相关信息

- ▶ [本刊中 包含“计算机中介”的 相关文章](#)
- ▶ 本文作者相关文章

- [郑全全](#)
- [郑波](#)
- [郑锡宁](#)
- [许跃进](#)