

大学生病理性网络使用与人格特征、 心理健康相关研究

潘聪绒, 郑莉君

(杭州师范大学 教育学院, 浙江 杭州 310018)

摘要: 为了解大学生病理性网络使用(PIU)现状, 及对大学生病理性网络使用者的人格特征和心理健康水平进行分析探讨。文章利用各种相关量表, 对杭州下沙高教园区上网程度较深的在校大学生进行测评。得到结论: PIU大学生的艾森克人格特征内外向(E)维度、掩饰性(L)维度得分低于全国常模, 神经质(N)、精神质(P)维度得分高于全国常模; PIU大学生的神经质(N)、精神质(P)维度得分与网络依赖性呈正相关趋势, 而内外向(E)、掩饰性(L)维度得分与网络依赖性呈负相关趋势; PIU大学生的心理健康水平显著低于全国常模水平; PIU大学生的网络依赖性与SCL-90的各项因子分(除其他因子外)呈显著正相关。

关键词: 大学生; 病理性网络使用; 人格特征; 心理健康

中图分类号: G444

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2008)02-0051-05

一、前言

病理性网络使用(Pathological Internet Use, PIU)概念是由匹兹堡大学 YOUNG 教授提出的, 是指一种因过度使用网络, 而对网络产生心理依赖的冲动控制障碍, 出现与上网有关的病态行为、认知适应不良、社会适应不良症状等的心理障碍。^[1]大学生是吸收新信息的一大群体, 在病理性网络使用者中占有较大比例。LOYTSKER 和 AIELLO 运用多元回归分析发现, 厌倦、孤独、焦虑和内向性自我意识等因素都可能与病理性网络使用有关。^[2]YOUNG 等人运用 16PF 量表分析了 PIU 有关的人格特质, 以期更好地理解人格动力因素与 PIU 之间的关系。^[2]在国内, 李秀敏用卡特尔 16PF 的研究显示, 内向、孤独、情绪不稳定、自制力差, 但敢于冒险、富于幻想是大学生病理性网络使用者的主要人格特征。^[3]杨文姣, 周治金等人的研究结果也显示大学生病理性网络使用者具有刺激性人格倾向、人际关系障碍、孤独等人格特征。^[4]通过对病理性网络使用者的心理健康状况的调查和研究, 国内外结论比较一致, 即病理性网络使用者的心理健康水平显著低于常模, 着重表现在躯体不适、焦虑、抑郁、强迫、人际关系敏感等方面。^[5]这说明病理性网络使用已经影响了人的心理健康。王伟、张建英等人的研究结果表明, 病理性网络使用者在躯体方面的改变有食欲下降, 红眼流泪, 全身颤抖, 视力减退, 头晕头痛等; 情绪方面的变化, 如精神亢奋, 烦躁不安等。^[6]

以往研究大多都是从大学生整体中抽样进行病理性网络使用的研究, 缺少针对性的研究, 且关于大学生的人格特征、病理性网络使用和心理健康三者之间关系缺乏明确的研究。本研究针对这一情况, 对上网程度比较深的在校大学生进行调查, 针对性地研究其人格特征及心理健康水平。

二、研究对象与方法

(一) 研究对象

本研究以下沙高教园区上网程度较深的在校大学生作为研究对象, 发放问卷 65 份, 全部收回。按照量表的判断病理性网络使用判断标准, 检出 50 人达到病理性网络使用程度, 其余的 15 份不作

收稿日期: 2007-05-03

第一作者简介: 潘聪绒(1983-), 女, 浙江宁海人, 杭州师范大学教育学院硕士研究生。

分析,因两者平均数之间差异达到显著性水平。将达到病理性网络使用的 50 个在校大学生作为被试。50 个被试中男生 34 人,女生 16 人。年龄在 20~24 岁之间。

(二) 研究工具

1. 网络成瘾量表

本研究采取 YOUNG 的网络用户自我判断是否患有网络成瘾失调症的 20 个问题,作为判断被试是否达到病理性网络使用的程度。实行 1(从没)、2(偶尔)、3(有时是)、4(时常是)、5(总是)的等级评定,如果被试总分达到 45 分及以上,就可以判断其达到病理性网络使用的程度,总分达到 80 分及以上,就可判断其病理性网络使用的程度相当严重了。

2. 症状自评量表(SCL-90)

此表共 90 道题,分为躯体化、强迫、人际敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神症状和其他 10 个因子,实行 1(从无)到 5(严重)的等级评分制,以评定大学生病理性网络使用者的心理健康水平。

3. 艾森克人格量表(EPQ)

采用陈仲庚教授修订的 85 道成人式量表,来评定大学生病理性网络使用者的人格特征。其量表分为四个维度,E 代表内外向,N 代表神经质(又称情绪性),P 代表精神质(又称倔强、讲求实际),L 代表掩饰性。

(三) 数据处理

使用 SPSS13.0 统计软件进行统计处理。

三、研究结果

(一) 病理性网络使用检出情况

本研究中,50 名 PIU 大学生有 36 名男生,14 名女生。病理性网络使用判断各分数段的频数和百分数分布情况(表 1)。

表 1 PIU 大学生网络成瘾量表得分的频数、百分数分布表

分数	频数	百分比(%)
45	10	20
50	20	40
55	9	18
60	3	6
65	3	6
70	2	4
75	1	2
80	2	4

(二) 大学生人格特征与病理性网络使用的关系

1. 不同性别 PIU 大学生分别与全国常模在艾森克人格特征上的比较

统计结果显示,不同性别 PIU 大学生在内外向(E)、掩饰性(L)维度上平均得分均低于全国常模,在神经质(N)、精神质(P)维度上均高于全国常模组。说明 PIU 大学生较全国同龄人内向,掩饰性低,情绪不稳定。经 t 检验,PIU 男大学生与全国常模在内外向(E)和神经质(N)维度上有显著性差异($P < 0.05 = 0.045$),在掩饰性(L)维度上有极其显著性差异($P < 0.01 = 0.000$),在精神质(P)维度上无显著差异(表 2),说明 PIU 男大学生比同龄人明显内向、情绪不稳定、掩饰性低,而在精神性人格特征上与同龄人差异不明显。PIU 女大学生与全国常模在神经质(N)和掩饰性(L)维度上有极其显著性差异,在内外向(E)和精神质(P)维度上无显著差异(表 3),说明 PIU 女大学生比同龄人明显情绪不稳定、掩饰性低,而在内外向和精神性人格特征上差异不明显。

表2 PIU男大学生与全国常模在艾森克人格特征上的比较

维度	PIU组	常模组	t
内外向(E)	10.17 ± 3.53	11.39 ± 4.78	-2.08*
神经质(N)	13.08 ± 4.44	11.49 ± 4.80	2.16*
精神质(P)	8.78 ± 1.88	8.36 ± 3.65	1.33
掩饰性(L)	8.94 ± 3.02	11.26 ± 4.16	-4.60**

(注: *代表 $p < 0.05$, **代表 $p < 0.01$)

表3 PIU女大学生与全国常模在艾森克人格特征上的比较

维度	PIU组	常模组	t
内外向(E)	8.79 ± 3.56	9.65 ± 4.04	-0.91
神经质(N)	17.86 ± 4.40	12.73 ± 4.81	4.36**
精神质(P)	8.00 ± 1.88	7.90 ± 8.25	0.20
掩饰性(L)	10.14 ± 3.09	13.42 ± 3.82	-3.98**

(注: *代表 $p < 0.05$, **代表 $p < 0.01$)

2. PIU大学生艾森克人格特征与网络依赖性的相关

相关分析统计结果显示, PIU大学生神经质(N)、精神质(P)两维度与网络依赖性呈正相关趋势, 而内外向(E)、掩饰性(L)两维度与网络依赖性呈负相关趋势(表4)。

表4 PIU大学生的网络依赖性与艾森克人格特征的相关

	内外向(E)	神经质(N)	精神质(P)	掩饰性(L)
网络依赖性	-0.21	0.23	0.20	-0.12

(三) 大学生病理性网络使用与心理健康的关系

1. PIU大学生与全国常模在SCL-90上的比较

经t检验, PIU组大学生的SCL-90各因子平均分均高于全国常模, 且差异极其显著(表5)。

表5 PIU大学生与全国常模在SCL-90各因子得分比较

因子	PIU组	常模组	t
躯体化	1.79 ± 0.66	1.37 ± 0.48	4.54**
强迫	2.43 ± 0.58	1.62 ± 0.58	9.87**
人际	2.28 ± 0.67	1.65 ± 0.61	6.58**
抑郁	2.34 ± 0.64	1.50 ± 0.59	9.27**
焦虑	2.01 ± 0.81	1.39 ± 0.43	5.40**
敌对	2.11 ± 0.60	1.46 ± 0.55	7.67**
恐怖	1.83 ± 0.64	1.26 ± 0.41	6.33**
偏执	2.05 ± 0.69	1.43 ± 0.57	6.63**
精神病性	2.00 ± 0.66	1.29 ± 0.42	7.58**
其他	2.07 ± 0.52	1.29 ± 0.41	10.57**

(注: **代表 $p < 0.01$)

2. PIU大学生的网络依赖性与SCL-90各因子得分的相关

相关分析统计结果显示, PIU大学生的网络依赖性和SCL-90各因子得分呈正相关关系, 除“其他”因子分上相关不显著外, 其余各项因子相关均显著, 其中PIU大学生的网络依赖性与人际、精神病性两个因子相关最高(见表6)。说明病理性网络使用影响了大学生的心理健康, 在人际和精神

性上影响相对严重。

表6 PIU 大学生的网络依赖性与 SCL-90 各因子得分的相关

	躯体化	强迫	人际	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性	其他
网络依赖性	0.40**	0.48**	0.50**	0.44**	0.48**	0.34*	0.35*	0.43**	0.50**	0.26

(注: *代表 $p < 0.05$, **代表 $p < 0.01$)

四、讨论

(一) 大学生人格特征与病理性网络使用的关系

1. PIU 大学生的人格特征呈现不同程度的缺陷

PIU 男女大学生在内外向 (E)、掩饰性 (L) 维度上平均得分低于全国常模, 在神经质 (N)、精神质 (P) 维度上高于全国常模, 在神经质 (N)、掩饰性 (L) 维度上与常模差异显著。说明 PIU 大学生较全国同龄人内向、情绪稳定性差、精神质高、掩饰性低。在 N 维度上差异显著表明 PIU 大学生的情绪波动大, 不能很好地调节自身的情绪, 容易激动, 抑郁和焦虑。在 L 维度上差异显著说明 PIU 者更实事求是, 做事比较实际、古板、倔强。在 E 维度上, PIU 男大学生与全国常模差异显著, PIU 女大学生与全国常模则不显著, 这表明 PIU 男大学生较全国同龄人内向, PIU 女大学生则与同龄人相差不多。这与以往的研究者较一致地认为病理性网络使用者内向的人格特征相同。

2. 大学生神经质 (N)、精神质 (P) 与网络依赖性呈正相关趋势, 内外向 (E)、掩饰性 (L) 与网络依赖性呈负相关趋势

大学生神经质和精神质与网络依赖性呈正相关趋势, 说明大学生的情绪越不稳定, 容易激动、发怒和过分担忧、焦虑, 孤独感强等, 对网络依赖性就越强。KRAUT 认为病理性网络的使用与个体抑郁、孤独和受到打击高度相关。^[7]刘锦涛关于青少年互联网使用与人格特征之关系研究中显示自我和谐度低, 具有孤独感的使用者容易产生病理性网络使用。^[8]本研究也证实了这一点, 大学生越是自我灵活性低、孤独, 抑郁等不良性格, 越是易于形成病理性网络使用。大学生的掩饰性与网络依赖性呈负相关趋势, 说明大学生的掩饰性越弱, 网络依赖性越强, 与国内张静、李强的研究结果相同^[4], 也支持了以上结论。大学生内外向与网络依赖性呈负相关趋势, 说明大学生越内向, 对网络依赖性越强, 这与事实相符。事实上, 内向的学生喜欢独处, 除亲密的朋友亲人交往外, 不喜欢和大多数的人交往, 渴望成功, 但是在现实生活中缺乏冒险精神, 而网络恰好提供了这样一个空间, 可以使其一个人在网络世界中畅游, 尽情地冒险体验成功, 即使失败了也不必承担压力和责任。

(二) 大学生病理性网络使用与心理健康的关系

1. PIU 大学生存在不同程度的心理问题

本研究显示 PIU 大学生的 SCL-90 的 10 项因子平均得分均显著高于全国常模, 说明病理性网络使用已经影响了大学生的身心健康。由于 PIU 大学生长期使用电脑, 导致视力下降、头痛、颈项强直、腰酸背痛等生理疾病的产生; 当沉溺于网上活动时非常兴奋, 能量过度释放, 以致不能维持正常的作息时间, 在停止上网时容易产生失眠、头痛, 干其它事不能集中注意力, 精神萎靡, 兴趣减少等状况。并且 PIU 大学生长期的与电脑打交道, 与人面对面的交往越来越少, 这样就容易使他们陷入孤立、孤独的境地, 从而导致人际交往的障碍、情绪低落、焦虑等心理问题。DAVIS 的研究认为^[9], 导致病理性网络使用的因素可能是逃避某种不良感觉和获取某种需要。正是由于逃避罪恶感、无助感、抑郁和焦虑并在网上寻找慰藉, 使得病理性网络使用症状产生; 而病理性网络使用又加重了包括抑郁、焦虑、精神运动迟滞、睡眠障碍等心理卫生问题。与本研究的结论相一致。

2. 网络依赖性越强, 大学生的心理健康水平越低

本研究中, PIU 大学生网络成瘾量表上的得分越高, 说明在现实生活中表现出对网络的依赖性就越强。网络依赖作为一种依赖, 与药物依赖在某些方面相似, 总是相应地伴随着某些生理反应, 例如, 强迫症状、戒断反应等。因此, 网络依赖或多或少会对使用者的身心健康造成不利影响。研

究表示^[10], PIU 患者在遭遇挫折、压力时,不是采取积极地行动去应对,而是消极的方法,往往趋向于逃避现实,会采用一些惯性的适应行为来保护自己,让感觉麻木,以防止或减轻焦虑和压力,而网络的匿名性,便捷性、逃避性,正好提供了一个可以逃避现实的空间,在虚拟的世界里寻求安慰和满足,获得自尊和快乐,因此会把更多的时间和精力投入到网络中,更不愿面对现实中的挫折和压力,这样的恶性循环,使得 PIU 大学生的健康水平随着网络依赖性的增强而下降。

五、结论

1. PIU 大学生存在不同程度的人格缺陷,其中男生主要表现为更内向,情绪更不稳定和掩饰性更低;女生主要表现为情绪更不稳定和掩饰性更低。

2. 大学生神经质(N)、精神质(P)与网络依赖性呈正相关趋势,内外向(E)、掩饰性(L)与网络依赖性呈负相关趋势。

3. PIU 大学生存在不同程度的心理问题;网络依赖性越强,大学生的心理健康水平越低。

4. 大学生一定的人格特征是造成他们病理性网络使用的一个重要因素,病理性网络使用极大地影响了大学生的健康水平。

参考文献

- [1] YOUNG K S, ROGERS R. The relationship between depression and internet addiction[J]. *Cyber Psychology and Behavior*, 1997 (1): 25~28.
- [2] 张锋,徐梅,沈模卫. 互联网成瘾问题的研究现状与展望[J]. *应用心理学*, 2003, 9(3): 46~51.
- [3] 李秀敏. 网络成瘾大学生的个性特征研究[J]. *天津师范大学学报:社会科学版*, 2004(6): 72~76.
- [4] 杨文皎,周冶金. 大学生网络成瘾类型及其人格特征研究[J]. *华中科技大学学报:社会科学版*, 2004(3): 39~42.
- [5] 尚学兰,王孝飞,潘新玲,等. 洛阳市大学生病理性网络使用者的 SCL-90 分析[J]. *河南科技大学学报:医学版*, 2004(4): 263~264.
- [6] 王伟,张建英,张娟,等. 网络成瘾障碍对大学生身心健康的影响[J]. *皖南医学院学报*, 2004, 23(3): 230~231.
- [7] 黄涛,杨林胜,赵淑英. 病理性网络使用研究概述[J]. *实用预防医学*, 2003, 10(3): 823~825.
- [8] 刘锦涛. 青少年互联网使用与人格特征之关系研究[D]. 兰州:西北师范大学, 2004: 56.
- [9] DAVIS R A. A cognitive-behavioral model of pathological internet use[J]. *Computer in Human Behavior*, 2001, 17(2): 187~195.
- [10] 张静,李强. 大学生网络成瘾者 SCL-90 及艾森克人格特征分析[J]. *黑龙江高教研究*, 2005(7): 70~72.

Pathological Internet Use and Its Correlation with College Students' Personalities and Mental Health

PAN Cong-rong, ZHENG Li-jun

(College of Education, Hangzhou Normal University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: The purpose of the article is to survey the incidence of Pathological Internet Use (PIU) among college students and analyze their personalities and psychological health through investigating certain students deeply-involved in net surfing in the Xiasha Higher Education Zone of Hangzhou city by relevant quantitative tables. The author concludes that (1) scores of extraversion and lie dimensions of Eysenck personality characteristics are lower than the national average level, but those of neuroticism and psychoticism dimensions higher; (2) scores of N and P dimensions are positively correlated with internet dependence degree, but those of E and L dimensions negatively correlated; (3) psychological health is much lower than the national norm; (4) students' dependence on internet is positively correlated with SCL-90.

Key words: college students; pathological internet use; personality characteristics; psychological health; correlation

(责任编辑 裴云)