

蔡元培教育心理学思想读解

刘剑虹¹, 施莉²

(1. 宁波大学 党办, 浙江 宁波 315211; 2. 宁波大学 研究生学院, 浙江 宁波 315211)

摘要: 蔡元培是中国教育心理学的奠基人物。文章力图揭示蔡元培教育心理学思想的思想基础、理论基础和现实基础。并全面挖掘和展现蔡元培教育心理学思想的核心价值: 以健全人格教育为目标的五育并举教育理论体系中探讨的教育心理学的基本理论、传统教育心理学内容体系以及当代教育心理学关注的新领域。

关键词: 蔡元培; 教育心理学; 健全人格教育

中图分类号: B844.2

文献标识码: A

文章编号: 1008 - 0627 (2008) 01 - 0024 - 05

中国教育心理学的发展, 跨越了两个不同时代: 一是中国古代, 自先秦至清代鸦片战争; 二是中国近现代, 自鸦片战争至 1949 年中华人民共和国成立。

与中国近现代史一样, 近现代教育心理学史也较短, 在古代教育心理学史的丰富和深厚面前, 相对显得单薄, 主要是介绍和接受西方理论和材料的时代。教育心理学于 19 世纪 20 年代由西方传入, 其标志性成果是 1924 年康世承编撰出版的我国第一本《教育心理学》, 此后的一段时期 (1919 年五四运动——1949 年新中国成立) 陆续有大量的西方教育心理学思想被引介进来, 教育心理学逐步在我国得到传播和发展。

蔡元培是近现代教育心理学的奠基人物, 是引进西方教育心理学思想的带头人。以蔡元培为代表的学者深受西方学术思想的影响, 积极引进和介绍了不少西方教育心理学思想, 对教育心理学中的问题提出过不少颇有价值的见解, 极大的促进了西方教育心理学思想在我国的传播、形成和发展, 为现代形成科学的教育心理学奠定了坚实的思想基础、理论基础和舆论基础。^[1]

客观地整理和读解蔡元培教育心理学思想特点, 揭示中国近现代教育心理学史乃至中国教育心理学史发展的内在逻辑和规律, 汲取其中有价值的理论观点和事实材料, 这也正是近现代教育心理学史研究的重要目的之一, 对于建设有中国特色教育心理学有直接的启发和指导意义。

一、蔡元培教育心理学思想的基石

(一) 思想基础——哲学世界观。蔡元培接受了康德的两个世界的哲学观, 把世界划分为两个截然不同的部分: “一为现象, 一为实体”。所不同的是, 蔡元培不认为现象世界和实体世界间存在不可逾越的鸿沟, 二者相互联系, 在于整个世界是由实体世界的意志主宰, 现象世界以“回向”实体为最后的归宿。与实体世界越接近, 人的精神就越趋于高尚和自由。联合现象世界与实体世界的唯一办法就是教育, 教育的最终目的是追求实体世界的最高境界。人的多方面——道德、心理、精神、情感等通过教育得到发展、形成并趋于完备。通过军国民教育、实利主义教育和公民道德教育“以造成现实幸福为鹄的”。但欲达“实体世界之观念之大目的”, 还必须进行世界观教育和美育, 从而无限接近和追求实体世界的最高观念, 使受教育者获得人性的最大发展, 达于“绝对自由”的实体世界。

(二) 理论基础——对西方教育特点的认识。一方面, 留学期间的刻意学习使蔡元培积累了丰富的心理学的知识。在莱比锡大学的 3 年, 广泛听课, “我所听的讲义, 是冯德 (Wilhelm Wundt)

收稿日期: 2007-05-03

第一作者简介: 刘剑虹 (1959-), 男, 浙江临安人, 宁波大学党委副书记, 研究员。

的心理学或哲学史(彼是甲年讲心理,乙年讲哲学,每周四时,两种间一年讲的)。”在莱比锡大学档案资料室,详细记录了蔡元培的求学情况,在3年6个学期中,蔡元培总计听课40门,其中心理学类的9门,包括心理学概论、语言心理学、儿童心理学及实验教育学、心理学方法、民族心理学、心理学实验室等。^{[2](64-68)}另一方面源于许多西方教育思想。其中最直接最深邃的是古希腊亚里士多德的全面而和谐发展的教育思想,经夸美纽斯、洛克、卢梭、裴斯泰洛齐等人的继承和发展,主张通过教育使人的身心得到和谐发展。蔡元培从中获得的真谛是:追求真善美统一的理想个性和完美的人的形式;通过德智体美促进个性、生理和心理素质的和谐发展;视儿童为教育主体,教育要依据儿童的自身发展要求和规律促进其多方面和谐发展。对此,蔡元培作过阐述,“从前瑞士教育家(裴斯泰洛齐)有言:昔之教育,使儿童受教育于成人;今之教育,乃使成人受教育于儿童,何谓成人受教育于儿童?谓成人不敢自存成见,立于儿童之地位体验之,以定教育之方法。”^[3]

(三)现实基础——对中国旧教育的反思。对旧封建教育进行了多方面的批判:在培养目标上,“吾国之旧教育以养成科名仕宦之材为目的”,这是违背教育本意的,“是教者预定一目的,而强受教育者以就之”。在教育内容上,传统教育“过分重视人文科学,特别是文学、考据学等……而不注重科学方面的教育。”在教育方法上,传统教育是守着被动的灌输的老法子,教师教,学生盲从。“故不问其性质动静,资禀之锐顿,而教之只有一法,能者奖之,不能者罚之,如吾人之处置无机物然,……追想及之,令人不寒而栗”。^[4]蔡元培从政治和社会改革、教育制度革新的角度和需要出发,更多的是从人的发展和教育自身特点出发反思旧教育,在无情批判的同时,继承其优点。如,古代教育中蕴含着使受教育者身心和谐发展的内容;孔墨时代发展而来的因材施教、鼓励个人自由钻研学问等。

二、蔡元培教育心理学思想的内核

(一)在健全人格教育目标中探讨教育心理学的基本理论

培养“共和国健全之人格”教育目标的提出和确立,以其卓而不群的理论力量 and 影响,历史性的成为民初中国第一个资产阶级教育方针的理论基础。随后北京政府教育部根据全国临时教育会议的决议,公布了以此为基础的教育宗旨:以培养“共和国健全之人格”为教育目标的军国民教育、实利主义教育、公民道德教育、世界观教育、美感教育五育并举。^{[2](106)}健全人格教育目标展示了蔡元培的人性论和人格说,集中阐释和体现了对教育心理学基本理论的探讨:

1. 健全人格是个性和群性的统一

在人性中包含个性和群性两方面,亦即个人性和共同性。“知教育者,与其守成法,毋宁尚自然;与其求划一,毋宁展个性”^{[5](173-174)},蔡元培极力反对无视学生特点、束缚个性、违反自然的封建教育。1919年2月,蔡元培在《教育之对待发展》一文中又指出:“盖群性个性的发展,相反而适以相成,是今日完全人格,亦即新教育之标准也。”^{[5](261)}在倡导尊重学生主体性、独特性的同时,蔡元培认为群性也必不可少,教育必须使受教育者具有“二性”,不能只顾一方忽略另一方,二者是统一的,个性的健全发展是形成合理群性的前提条件,群性的健全是个性健全发展的最终结果。只有个性和群性得到和谐发展,才能成为“完全人格”的公民。

2. 健全人格是身心两方面的协调统一

“小学教育既以遵循天性,养成人格为本义,则于身心两方面决不可偏废,而且不可不使为一致调和。”^{[6](412)}蔡元培认为,人的身心相互影响。他说:“中古时代之教育,偏于一部分之心理,而不及生理一方面,诚为偏隘。今也,偏重生理一方面,而于心理一方面均漠视之,不亦矫枉而过其正乎?健全之精神,必宿于健全之身体,衣食足而后知荣辱,生理之影响于心理也有然;科学知识,美术思想为发达工艺之要素,利用后生之事业,非有合群之道德心,常不足以举之,心理之影响于生理不亦有然乎!”^{[6](131)}因此,培养健全人格的教育必须是促进身心平衡发展的教育。

3. 健全人格是知、情、意的统一

人性包括知、情、意三种心理品质,“以心理学各方面衡之,军国民主义毗于意志;实利主义

毗于知识;德育兼意志情感二方面;美育毗于情感;世界观则统三者而一之”。蔡元培认为意、知、情相互联系、不可分割:“心理有三方面,意志不能离知识与情感而单独进行。凡道德之关系功利者,伴乎知识,侍有科学之作用。而道德之超越功利者,伴乎情感,侍有美术之作用。”只有三方面全面和谐发展才能养成健全人格:“快乐说者,以达其情为鹄者也;克己说者,以达其智为鹄者也。人之性,既包智、情、意而有之,乃舍其二而取其一,揭以为人生之鹄,不亦偏乎?必也举智、情、意三者而悉达之,尽现基本性之能力于实在,而完成之,如是者始可以为人生之鹄。”^{[6](248)}在健全人格教育思想中,知情意不可偏废,贯穿健全人格教育的始终。

4. 健全人格是德、智、体、美、世界观五方面的和谐发展

健全人格培养目标的实现,“不外乎五种主义,即军国民教育、实利主义、公民道德、世界观、美育是也”,1912年,蔡元培在《对于新教育之意见》一文中正式提出了五育并举的教育思想,这也是他一贯的教育主张。1918年8月,在口述自传中,他说“教育界所提倡之军国民主义及实利主义,因为救时之必要,而不可不以公民道德教育为中坚。欲养成公民道德,不可不使有一种哲学上之世界观与人生观,而涵养此等观念,不可不注重美育。”^{[5](328)}五育各有不可替代的独特作用,构成一个相互联系、和谐统一的整体。他从哲学的角度论证到:“军国民主义,实利主义,德育主义三者,为隶属于政治之教育。世界观,美育二者,为超轶政治之教育”。德、智、体、美、世界观五方面的协调发展是健全人格教育的主要内容,五育并举则是健全人格培养的主要途径,只有对五育相互联系、相互渗透的意义作全面的认识 and 把握,才能使人得到全面的发展,造就知、意、情及真、善、美和谐发展的“健全的人”。

(二) 在健全人格教育的内容和实施中涵盖全面的传统教育心理学内容体系

20世纪前的教育心理学内容以桑代克(Thorndike.E.L)三卷本的《教育心理学大纲》为代表,标志着教育心理学作为一门独立学科而诞生。^[7]随着蔡元培等人对西学的介绍和传播,20世纪20年代后西方的科学教育心理学开始传入我国,在内容体系上,这种学习和引进是较为全面和系统的,涉及:人的本性、学习心理、个体差异及其原因等方面。这些思想在蔡元培的五育及其实施中已经有了丰富而深刻的体现。

1. 学习心理:主要探讨学生心理的规律和促进方法,关注学生如何有效的学

这是当代国内外教育心理学体系中仍极为重视的内容。蔡元培十分讲求教育方法的运用,认为单凭某一个老师的努力或某一节课讲解是不行的,只重教育内容的灌输,不讲教育方法也是不行的。尤其在体育中,一定要注重方法的运用。

“夫完全人格,首在体育”,封建旧教育的切肤之痛使蔡元培是从救国复兴的高度重视体育。“体育,如西洋的成语所说:‘健全的精神,宿于健全的身体’,足见体育的重要。”^{[8](303)}在方法上,第一,“体育者,循生理上自然发达之趋势。而以有规则之人工补助之,使不致有所偏倚。”^{[6](173)}这就要求遵循学生的身心特征,防止体育运动中不讲科学,给人的心理、生理带来不必要的损伤,而失去“体育的本义”。第二,激发学生进行体育运动的兴趣。蔡元培特别重视游戏这种体育方法,“人类有游戏之嗜好,而儿童尤为甚。现有此种娱乐之方法,一经厘定秩序,则生徒乐之从事也。”^[9]第三,身体锻炼要坚持不懈,持之以恒,同时要注意卫生之道。蔡元培认为“体育的增性,并非可一蹴而企。”^[10]从小学、中学到大学都要始终不断地进行体育,以后工作了,体育运动也要“切勿间断”。同时还要从小注意卫生之道,“洁其饮食,洁其体肤,衣服;时其运动;时其寝息;快其精神。”^{[6](184)}

2. 教学心理:主要关注一些教学策略以及一些具体的教学方法

集中体现在智育方法阐释中:第一,因材施教。蔡元培认为人的气质、天分、兴趣等都很不相同,教育内容、方法也不能整齐划一。“有的近文学,有的喜艺术,所以各人于各科进步的快慢,也不能一致。”^{[5](475)}尤“遇到特别的天才的,总宜施以特别的教练。”^{[11](151)}教育应像农学家对待植物一样,“干则灌溉之,弱则支持之,畏寒则置之温室,需食则资以肥料,好光则复以有色之玻璃。”^{[8](207-208)}

这样才能实施健全人格教育。第二,启发式教学。蔡元培反对注入式、填鸭式教学法,主张启发式教学,以引起学生读书、学习的兴趣。他说“我们教书并不是像注水瓶一样,注满了就算完事,最重要的是引起学生读书的兴味。”^{[5](475)}这样才可能引发学生自己去思考,培养学生“善疑”的习惯,防止“死读书、读死书”现象的发生。做学生的,“要知道书本是不过给我一个例子,我要从具体的东西抽出公例来,好应用到别处去。”^{[5](475)}第三,以最新的科学方法——实验法进行智育。蔡元培认为,教育改革不仅要改革内容,更要改革其方法。“科学的进展是同研究的方法上的进展密切相关联的。”^{[5](475)}改革教学方法,更应从儿童教育做起。首先要“深知儿童身必发达之顺序,而择种种适当方法以助之”。^{[11](58)}这就必须“以实验教育学为根柢”,与实验心理学,特别是儿童实验心理学密切结合。蔡元培建议创设实验教育研究所,研究各年龄段儿童的心理特点、个性差异、性别差异;仿苏联建立儿童研究所,使儿童有所发明、有所发现,使儿童们了解科学、热爱科学,进而对科学有所贡献。在科学教育中,蔡元培特别强调实验的方法:“是故吾人读古人之书,其中所言苟非亲身实验证明者,不可轻信”,“夫实验之用最大者,莫如科学”,“科学之价值即在实验。”^{[5](290-291)}第四,提倡大学实行选课制。大学年级制“无论个性如何,总使读几年,方能毕业,很不适当,”蔡元培主张采用美国大学的“选课制”,它“比现代年级制,划一制可以发展个性”,使有特长的学生锐意钻研,使学生的个性得以自由的发展。但他不主张普通教育采用选课制,只能采用选课精神。第五,教育必须有师生双方的积极性。蔡元培认为教育是师生的互动过程。如果教师引导、培养学生的兴趣,而学生不积极主动;如果教师因材施教,而学生不自省,不明了自己的特长和不足,都不会取得好的教学效果。反之,如果教师没有充分的知识,不明了学生身心发展顺序,就不能“足以应儿童之请益与规范而不匮。”^{[11](60)}因此,作为教师要有丰富的有关学生身心发展的顺序的知识,懂得教授管理之术。作为学生单靠教师的讲授也是不够的,还要自己去用功。“单纯的与集合的用功,都有优点,可以并行。同学之间互相切磋,那是很有益的。”^{[5](475)}总之,“教授求学,两不可呆板便了”。

3. 德育心理:主要强调改变德育心理方法,突显德育地位

从人性的全面发展来看,智、情、意都不可偏废,但从量上相比,“意最广”;从顺序言之,“意最先”。因此,蔡元培说“鄙人言人事,则必以道德为根本。”^{[5](121)}“人生不外乎意志;人与人互相关系,莫不大乎行为;故教育之目的,在使人人有适当之行为,即以德育为中心是也。”^[12]德育一方面保证智育、体育的方向,另一方面是连接智育、体育与美育的中间环节,使人们的道德观念在情感的“陶养”下,进入实体世界。

首先在于改变旧的道德修养方法。蔡元培强调一定要改变旧的修养方法。“道德不是熟记几句格言,就可以了事的,要重在实行。随时随地,抱着试验的态度。”他反对把孔孟的言论当成教条,不能改变,不能怀疑,不能越雷池一步。第二,用“科学之修养”方法,训练培养道德情操,使善行成为一种很自然的习惯。要使行善成为一种自然的习惯,首先就要牢固地树立正确的道德观念,树立远大的社会理想,即把实体世界作为奋斗的目标,“时时悬一无方体无始终之世界以为鹄的”,从而引起“永无消歇”的进取精神,并且在日常生活和社会实践中用道德规范约束自己,锻炼自己。第三,道德修养主要依靠主观上的自我反省,发挥人的主观能动性。蔡元培非常重视道德教育中的“修己”、“自省”和“自治”,强调修德养性中自我教育的作用。“盖人之行为,常含有多数之原因:如遗传之品性,渐染之习惯,熏受之教育,拘牵之境遇,压迫之外缘,刺激之感情,皆有左右行为之势力。行之也为我,则一切原因皆反省而可得。”^[13]第四,美育在培养学生道德品质方面起重要的作用。美育是一种情感教育,是德育的重要环节,人生美化了才能道德化,道德是美的终极。

(三) 涉及当代教育心理学关注的新内容:美育心理

美育心理,为学校审美教育实践提供理论启发和现实指导。对于美育的本质,蔡元培认为“美育者,应用美学之理论于教育,以陶养感情为目的者也。”^{[8](208)}美育是美学理论与教育实践的统一,其教育方式是陶养,其主旨是提高人的道德情操,培养献身精神和创造能力。

蔡元培深入探究了美育的具体内容及其实施,认为家庭、学校和社会之教育都应该包括美育。“利用一切事物对一切人进行美感教育”。首先是家庭美育,要着眼于“最早的一步”,从胎教开始,“从公立的胎教院与育婴院着手”^{[8](159)},让孕妇和儿童生活在自然美与艺术美构成的环境之中,让和谐优雅的品格影响孕妇和儿童心理。三至六周岁儿童的美感,“不但被动的领受,而且自动的表示了”^{[8](160)},养育的内容和形式也要随之变化和提高。“舞蹈、唱歌、手工都是美育的专课。就是教计算、说话,也要从排练上、音调上迎合他们的美感,不可用枯燥的算法与语法。”^{[8](160)}其次是学校美育。蔡元培又把学校美育分为普通美育和专门美育两种。小学到中学这一阶段属于普通美育,在专阶段属于专门美育。两个阶段是连续的,衔接的,但随年龄、知识的增长,美育的内容和标准应随之加深与提高。再次是社会美育,“学生不是常在学校的,又有许多已离学校的人,不能不给他们一种美育的机会;所以,要进行社会的美育。”^{[8](161)}社会美育主要包括两方面,一是设立美育机关,比如美术馆、美术展览会、音乐会、剧院、历史博物馆、影戏院等等;二是美化环境,以使其常接触耳目,如道路、建筑、公园等的建设,名胜的布置、古籍的保存等等。他希望通过美育机关的建设,环境的美化,使现代化的城市成为自然美、生活美、艺术美的综合体,“无论哪种人,都时时刻刻有接触美术的机会”^{[11](107)},处处得到美感教育。

参考文献

- [1] 燕国材. 关于中国教育心理学史研究的几个问题[J]. 心理科学. 2006, 29(3): 729-732.
- [2] 金林祥. 蔡元培教育思想研究[M]. 沈阳: 辽宁教育出版社, 1994.
- [3] 何俊华. 蔡元培健全人格教育心理思想的研究[D]. 石家庄: 河北师范大学, 2002.
- [4] 黄长健. 蔡元培健全人格教育思想研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2005.
- [5] 高平叔. 蔡元培全集 [M] (第三卷). 北京: 中华书局, 1984.
- [6] 高平叔. 蔡元培全集 [M] (第二卷). 北京: 中华书局, 1984.
- [7] 李宝峰, 王翠萍. 教育心理学内容体系发展演变及构建探析[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2005, (1): 15-18.
- [8] 高平叔编. 蔡元培教育论集[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1987.
- [9] 蔡元培研究会. 论蔡元培[M]. 北京: 旅游教育出版社, 1989: 49.
- [10] 杂著. 蔡元培言行录[M]. 上海: 上海广益书局, 1932: 44.
- [11] 高平叔. 蔡元培选集[M]. 北京: 中华书局, 1959.
- [12] 高平叔. 蔡元培教育文选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1980: 2.
- [13] 孙常炜. 蔡元培先生全集[M]. 台北: 商务印书馆, 1968: 196.

An Expounding on Cai Yuan-pei's Thoughts in Educational Psychology

LIU Jian-hong¹, SHI Li²

(1. CPC Committee Office, Ningbo university, Ningbo 315211 China; 2. Postgraduate Faculty, Ningbo university, Ningbo 315211, China)

Abstract: The essay is aiming at the survey of ideological, theoretical and realistic fundamentals in educational psychology of Cai Yuan-pei, founder of China's educational psychology. It considers the perfect personality education as the core value of Cai Yuan-pei's thoughts on educational psychology in a bid to study the basic theory, traditional content system and the temporary domains of common interest in the discipline.

Key words: Cai Yuanpei; educational psychology; perfect personality education

(责任编辑 赵蔚)