

## 述评现代西方心理学发展的三个新动向

汪凤炎

### 【正 文】

摘 要 现代西方心理学发展中出现对东方心理学思想日益关注，逐步重视心理学理论建设和对实验心理学进行反思等三个新动向。

\* \* \*

20世纪即将结束，新的一个世纪将要来临。在这新旧世纪交替的时刻，很多学科的研究者都在对各自学科的研究进行总结、反思和展望。众所周知，心理学直到1879年才成为一门独立的学科，所以对它进行总结、反思和展望就显得尤为重要。为此，1992年在莫斯科就曾举行过一个主题为“心理学的历史：过去、现在和未来”（History of Psychology: Past, Present, Future）的国际心理学会议。

在我国，心理学是一门“引进”的学科，所以，我国心理学无论在内容上，还是在研究方法上，都受到西方心理学的影响。为了使我国心理学事业更好地发展，有必要探讨西方心理学的过去、现状和未来发展趋势。关于这方面的研究，早就受到我国心理学界研究者的重视，这里仅举两例。一是潘菽教授于1980年在《百科知识》上发表了《近代心理学剖视》一文，该文要点有四：“（1）近代心理学主要是在唯心论和形而上学的指导下形成起来的，患有严重的先天不足病症。这也一直阻碍了它的成长。要把现在的心理学推向新的发展，就必须以辩证唯物论为理论基础，祛除它的先天不足的病根。（2）要使心理学跳出唯心论和近代科学之间的夹缝，必须勇敢地走上唯物论的广阔科学大道，才能使它得到新的富有生命力的健康发展。（3）近代心理学有‘意识模糊’、‘人兽不分’和‘心生混淆’三种严重病症。必须使心理学从这一种严重病症中完全解放出来。（4）要大力加强心理学的基本理论研究，使心理学的主干能得到茁壮的成长。主干硕壮了，枝叶也会更加繁茂。”[1] 另一是南京师范大学的叶浩生博士所著《西方心理学的现状与发展趋势》一文，将西方心理学的现状与发展趋势归纳为六个方面：（1）重实证研究、轻理论建设；

(2) 重应用研究、轻学术探讨；(3) 认知研究方兴未艾；(4) 人本主义心理学对心理学各个领域的渗透；(5) 学派的对立与学派的交融并存；(6) 心理学分裂的加深与心理学统一的呼声高涨。笔者读过这些文章之后，获益匪浅。但觉得还有些言犹未尽之感，现就管见所及，对现代西方心理学发展的三个新动向作一简要述评，以期能对西方心理学的发展有一个更加全面的认识。

### 一、对东方心理学思想日益关注

众所周知，在西方心理学界，第一个系统研究东方心理学思想的学者是荣格。荣格在创建分析心理学的过程中吸收了一些东方心理学思想。二战后，由于东西文化交流的发展，东方很多心理学思想如儒家心理学思想、道家心理学思想、释家心理学思想、印度心理学思想和瑜伽心理学思想等，开始在西方心理学界传播。东方心理学思想注重体悟和内心修炼；主张以静制动，无为而治；讲究天人合一，要求人与自然和谐相处；并且在一些基本理论问题和实验与测验心理学思想等方面，都有许多独到论述。相对于西方心理学的科学主义传统来讲，所有这些思想都是一种全新的思路，从而引起了西方心理学家的浓厚兴趣，导致对东方心理学思想的关注，成为现代西方心理学发展的新动向之一。这使得一些西方心理学研究者开始注意东方心理学思想研究的近况，甚至有些西方心理学家在其研究中，注意吸收东方的心理学思想。以例为证：一是有些西方心理学者积极关注中国心理学史研究的新进展。高觉敷教授主编的《中国心理学史》于1985年出版后，美国著名心理学史家布罗莱克教授就高度评价该书“在世界文献中还没有先例”，并且希望翻译成英文问世[2]。二是中国道家心理学思想对马斯洛和罗杰斯的影响。人本主义创始人马斯洛在如何对待人的本性问题上吸收了中国道家“无为而治”和“任其自然”的思想。马斯洛在《人性能达到的境界》一书中写道：“‘道家的’意味着提问而不是告诉，它意味着不打扰、不控制，它强调非干预的观察而不是控制的操纵，它是承受和被动的，而不是主动和强制的，它好像在说，假如你想了解鸭子，你最好是向鸭子提问，而不是告诉鸭子什么。对于人类儿童也是同理。”[3] 罗杰斯也曾坦诚地讲过，他的患者中心疗法是受到老子“无为而治”思想的启发。三是东方心理学思想对超个人心理学家也有一定的影响。有些心理学家称超个人心理学是综合了西方科学和东方智慧的东西文化相结合的产物。

可以预见，在西方心理学的未来发展中，这一新动向——对东方心理学思想的日益关注将会继续保持下去。换言之，西方心理学者将会继续关注东方心理学思想。原因有三：一是东方心理学思想中有一些内容能弥补西方心理学研究的不足。在西方心理学研究中曾经存在一些“老大难”问题，如身心关系问题、遗传与环境问题、知行问题和人与动物的关系问题等等，这些在西方心理学界一直是争论不休的问题；甚至直到现在仍在争论。如查普林和克拉威克在其《心理学的体系与理论》一书的末尾提出了当前心理学理论研究中悬而未决的两大基本问题和四个争论焦点。这就是心理学研究的对象与方法、身心关系、遗传与环境、分析与综合、主观性与客观性的争论。这一概括反映了西方心理学理论研究的一部分现状[4]。但是这些问题，在中国古代心理学思想中则得到了

较好的解决。如中国古代有“人贵论”传统，较之西方的“人兽不分”则更为合理；又如中国古代的形神论、性习论和知行论，则分别对身心关系、遗传与环境 and 知与行等问题作出了较为满意的解释[5]。二是东方一些国家（如中国）正在开展对本国传统心理学思想的研究，有可能获得一些新的研究成果，西方心理学家正在“拭目以待”。三是随着东西文化交流的发展，在心理学领域出现的跨文化研究也方兴未艾。为了使这些跨文化研究取得一些更有价值的成果，西方心理学家也意识到要加强对东方心理学思想的研究。

## 二、逐步重视心理学理论建设

大家知道，近代心理学是以实验为基础才摆脱思辨哲学的束缚而发展成为一门独立科学的。在心理学作为一门独立学科的短暂历史上，曾形成一种强调实验的传统。到20世纪中期，随着各个分支领域实验研究的蓬勃发展，其中一大部分是应用的研究，在心理学研究者中便出现了偏重实验研究而轻视理论建设的倾向。导致西方心理学出现“枝盛干衰”的局面，即心理学分支研究“繁荣”，基本理论研究薄弱，从而束缚了心理学的发展。

为了改变这一局面，弥补西方心理学研究中的缺陷，在西方心理学界出现了一个新动向，即逐步重视心理学理论建设。这导致有些西方心理学家开始重视心理学的理论研究，其中最具代表性的学者是查普林和克拉威克两人，他们的研究成果主要反映在《心理学的体系和理论》一书中。该书在内容安排上很有特色。我国已故著名心理学家潘菽教授在该书的中译本前言中评价说：“查普林和克拉威克这部著作的特点是围绕心理过程的传统题目或分支领域对于各学派体系和各种理论模式进行比较研究和评价。这就避免了一般理论研究以学派为中心进行笼统论述难以在专题上深入探讨的缺点。我们知道，近代心理学发展中有过一个各学派争鸣的阶段，到30年代，学派之争逐渐减退，但理论演化仍在继续，形成各个分支领域中众多小型体系或理论模式，大都仍然是由各学派的学说衍变而来。分别按心理过程和分支领域进行论述，也便看出各个小型体系或理论模式与各学派之间的联系。此外，还应提及的是本书在论述心理学体系各理论的发展中，非常重视对当前趋向的分析研究。这可以从本书各次修订的内容变化明显地反映出来。”[6]

这部著作初版于1960年，已成为美国大学心理学专业高年级学生和研究生适用的心理学理论性教科书。此书自初版以来，每隔五六年即修订再版，至1970年就出到第四版。可见该书影响之大。

可以预见，这一新动向将会持续到西方心理学的未来发展中。这意味着将来西方心理学界，将会有更多的人从事心理学理论研究。这是因为：第一，“科学的发展，就科学本身来说，是理论与实验的辩证运动，理论与实验缺一不可”。因此，西方心理学要想在未来获得新的发展，就必须在加强实验研究的同时，重视心理学理论的建设[7]。第二，“从心理学当前发展的趋向看，系统的理论研究已显得越来越重要了。如果说本世纪中期有强调理论研究的必要，今天，在心理学各个分支

领域的实验研究不断取得新成果的基础上，系统的理论研究就更需要紧紧跟上才行。理论不仅有概括和阐释研究成果的作用，而且有超越已知事实的预见功能。理论上的突破可以推动研究工作的更快发展。这已经成为现代科学的一个显著特征。以心理科学力图效法的先驱科学——物理学和生物学当前的情况而论，都可以看出理论研究正在发挥着重要的作用。物理学从牛顿提出万有引力的统一规律以来，曾经历长时期由合而分的阶段，分为宏观研究与微观研究两大领域；现在则已进入由分而合的新时期；探索宇宙极早期‘大爆炸’初始条件与探索深层物质结构开始合流。如果以理论与实验大范围的辩证运动说明这一发展过程，则可以大致概括为由前期的理论—实验（或综合—分析）阶段发展到当前的实验—理论（或分析—综合）时期”[8]。通过实验获得的一些研究资料，需要从理论上加以总结，才能发挥其更大的作用，为此就要加强心理学理论的研究。第三，西方心理学的一些“老大难”问题，要想尽快得到较为满意的解决，较为可行的办法，就是要加强对心理学的理论研究。

### 三、对实验心理学进行反思

自心理学作为一门独立的学科之日起，实验心理学一直处于主流位置，这一局面持续至今。从心理学发展历史看，尽管曾经有精神分析学派和人本主义学派对实验心理学的主流地位进行过挑战，但很少有人对实验心理学进行较为深刻而全面的反思。随着后现代主义思潮的出现，在西方心理学界又出现了一个新动向，即有些西方心理学者开始对实验心理学进行全面、深刻的反思，其中最著名的学者是英国的保罗·凯林。保罗·凯林在其《心理学大曝光——皇帝的新装》一书中，对实验心理学进行了较为全面而深刻的反思。该书的内容主要包括两大方面：一是对实验心理学进行了全面检讨；二是提出了改进心理学的方法。

对于实验心理学的看法，保罗·凯林的观点主要有以下几点：1. 实验心理学研究琐碎问题，这些问题与大多数人认为在他们生活中的主要问题无关。2. 这主要依赖于对实验心理学“科学方法”的信任。3. 我们已表明这种方法在心理学中是人为构想出来的，它不适用于心理学中的大多数问题。4. 尽管实验心理学所产生的结果是不成功的，但其科学方法与实验心理学是牢牢结合在一起的。5. 对于实验心理学和被称为“真正的”心理学之间的明显的差别，暂且不论，可能会出现这种情况，即实验心理学已经发现了重要的事情。6. 对心理学的不同课题的考察表明：很不幸，并没有出现上述所说的那种情况。7. 的确，从这种意义上来说，实验心理学与其说是科学的，倒不如说更像是卖弄学问。8. 所以，本书的副标题：“皇帝的新装”，特指实验心理学的所有大厦。对于朴实的观察者来说，实验心理学看起来完全是没有价值的，剥去这层科学和学术的装饰，就不难看出它究竟是些什么。[9]

在对实验心理学检讨之后，保罗·凯林“指出了一些促使心理学进步的方法，使其能解决一些在人类生活中真正重要的问题以及能使它变成它所应该具有的那样，成为一门真正有价值的学科”

[10]。这些方法包括知觉遗传学和作为一种防御测量的DMT的效度等等；作者还“建议在心理学家的教育和培养方面进行变革，使人性和科学达到一种很好的结合，从而能使这个学科充满新的活力”[11]。

关于写此书的目的，保罗·凯林在前言中说得清楚。他说：“在作为经院心理学家的25年生涯中，我犯了许多我在本书中所叙的错误。因此，本书的写作就像是一部忏悔录，对于作者来说，这既是痛苦的，又是欣慰的。它减轻了因理智的过失而带来的负担。但也由于所有这些忏悔，这部书激怒了那些虽承认有同样追求的过失但却尚未准备忏悔的人。因此本书的目的只在于使奥古斯丁时代的缺陷减少到底——请上帝还我纯洁吧！但还不可能——因为我知道除非经院心理学能迅速有所改变，否则这个学科将被抛进装有诸如颅相学、巫术和色情文学知识的垃圾箱里，并将永远消失。”[12]

可以预见，在西方心理学的未来发展中，将会继续对实验心理学进行反思。这是实验心理学自身发展的需要。目前实验心理学自身还存在一些像保罗·凯林所讲的不足之处，需要进一步完善。而要完善实验心理学，就必须先找出其目前的症结所在，才好“对症下药”，为此需要对现有的实验心理学进行反思。\*

注释：

[1]见《近代心理学剖析》，《潘菽心理学文选》，江苏教育出版社1987年版，第240~241页。

[2]杨鑫辉《中国心理学思想史》，江西教育出版社1994年版，第273页。

[3][美]马斯洛著，林方译《人性能达到的境界》，云南人民出版社1987年版，第20页。

[4][美]J. P. 查普林、[美]T. S. 克拉威克著，林方译《心理学的体系和理论》（下册），商务印书馆1983年版，第358~363页。

[5]杨鑫辉《中国心理学史研究》，江西高校出版社1990年版，第52~59页。

[6][7][8][美]J. P. 查普林、[美]T. S. 克拉威克著，林方译《心理学的体系和理论》（上册），商务印书馆1983年版，中译本前言第1~2页，第1页，第2~3页。

[9][10][11][12][英]保罗·凯林著，郑伟建译《心理学的大曝光——皇帝的新装》，中国人民大学出版社1992年版，第136~137页，第137页，第161页，中译本前言第1页。

参考文献

1 叶浩生《心理学流派的发展与现状》，载《心理学探新》1997年第2期。

2 Gilgen,A.R.(1982). American Psychology Since World WarII: A Profile of the Discipline. Westport, CT:Greenwood Press.

3 Gilgen,A.R. & Gilgen. C. K. ( Eds. ) ( 1987) . The International Handbook of Psychology. Westport, CT: GreenwoodPress.

4 Koch, S.(1981). The Nature and Limits of PsychologicalKnowledge: Lesson of a Century Qua “Science” . AmericanPsychologist,36,257~269.

摘自《江西师范大学学报》 哲社版 199703

相关内容

发表评论

[【查看评论】](#)

标 题:

内 容:

  
  
