



标题 € 内容 €

所有文章

站内搜索

## 美国心理学学会（APA）关于咨询者工作准则的规定

作者:K. U. 古奇、J. L. 丹尼分 来源: 类别:心理健康 日期:2002. 10. 27 今日/总浏览: 1/802

我们拥有两套为大多数咨询人员接受的道德标准，那就是，美国咨询和发展协会（AACD）（1981年）提出的一套标准，和美国心理学会（APA）提出的一套标准（美国心理学会，1967年；1981年）凡接受APA提出的道德标准的咨询人员必须遵循下列准则：

- (1)责任
- (2)能力
- (3)道德和法律标准
- (4)公开声明
- (5)保密性
- (6)顾客的利益
- (7)职业关系
- (8)评估技巧
- (9)用人进行研究
- (10)对动物的护理和使用。

自从美国心理学会把某些特例限定在道德标准范围之内以来，这十条道德标准一直能很好地说明如何检查和剖析各种案例（美国心理学会，1967年）。由于上届委员会和法院作出的APA标准具有客观性，所以，我们就使用这些标准来解释咨询的道德观。

### 准则1：责任

责任指对当事人进行咨询时，保持“客观性”和“诚实”的思想。它鼓励人们工作要负责，包括精确地报道结果。它还鼓励咨询人员避免可能影响客观性的暧昧关系，例如，在给当事人或学生做咨询人员时又想与他（她）们约会这样的事。最后，它还建议作为监督者的咨询人员要定期地对他们所管理的咨询人员进行适当而又及时的评估。

例题1：你是一名男咨询人员，而你的一名学生（同时也是你的咨询对象的一位女性）想去参加圣诞舞会，因她的男友突然被人叫出城去了，她请你带她去舞会，你是单身汉，并且非常喜欢她。在这种情况下，你将如何作出反应？

例题2：一名学生要转到另一所学校就读，这就要求他的新的咨询人员去拜访你而且需要他的咨询记录，你如何作出反应？

思考：

问题1：在例题1中，你可能不得不考虑当你进入一种暧昧关系角色从而影响你的客观性时的责任。这种行为为是不道德的。

问题2：在例题2中，没有提出合适的请求和未提供签过字的转让证明而就登门拜访或打电话是缺乏必要的客观性的。只有做到这种客观性，才能保证在移交保密性材料时合乎道德标准。

### 准则2：能力

能力指你为他人提供咨询服务所具有的技能。它不仅包括你了解自己专业的局限性的能力，而且包括你保证你在本专业领域中占有一席位置的能力，它还包括提供详尽准备的、准确的赶上时代的学术研究性材料。最后，它要求咨询人员在使用心理测验结果作最后决策之前，能够理解测量变量，测验的效度问题和有关的研究。

例题1：你以前从未做过韦克斯勒智力测验，但你的一位咨询对象（一名高中生）马上需要韦克斯勒测验分数才能进入大学。在你的办公室里，有可用的韦氏测验材料，你过去在好几种场合中都曾见过这种测验

是怎么进行施测的。假定在方圆100里之内，没有一个人能够施测这种测验，你将怎么办？

例题2：一名16岁的高中生走进你的办公室，诉述她最近头痛得很厉害。她声称她的头说痛就痛，而且痛处一般靠近太阳穴和左耳上方，你将怎么办？

思考：

问题1：在例题1中，咨询人员没有专门知识就使用心理测验工具，那他或她就等于把自己放在一个明显不道德的位置上。在上述情况下提供测验分数只是马马虎虎地解决了问题。

问题2：在例题2中，由于主诉问题的性质和学生年龄问题，咨询人员应与校医护士和学校管理者一起分析这个病例，然后与其父母取得联系，而且那个女孩应该交给能够做进一步测试的医学专家（是否选择这位神经病学家来治疗应由本人父母或他本人决定）。

准则3：道德与法律标准

道德与法律标准包括个人和职业行为。它们是咨询人员试力避免违背或减少另一个人的法律和民事权利的无理或活动所遵循的行动纲领。这些标准也是促使咨询人员适应联邦政府法律和地方的州法律，同时促使他们在用人或动物进行研究或其他科学活动时熟知那些控制其行为范围的各种法规的动力。

例题1：在咨询过程中，一位14岁的女孩告诉你她想自杀。与保密性和转诊介绍有关的责任是什么？你如何作出反应？

思考：

问题1：在Tarasoff的案例（1974年），一个决定问题答案的法律案例中，法官裁决“……保护性的特权以公开冒险的开始而告终。”这就意味着当事人透露他（当自杀时）或另一个人（当杀他人时）处于明显的和逼近眼前的危险的消息时，要鼓励咨询人员把这种信息透露给司法机关和他的双亲。

为了避免象上述情况下通常都要暴露秘密所带来的困难，我们建议用一种类似于咨询服务接收表的形式来告诉你的病人（咨询对象）你会在什么条件下才不受保密原则的限制。我们还建议在开始治疗前，咨询人员必须确信其病人（咨询对象）能理解这些订约或咨询服务中的条件，然后才能把这些条件念给病人听。

准则4：对公众的声明

对公众的声明指为了说明个人资格，与某协会的关系或保证人身份，咨询人员作出的让人误解的陈述。这可能包括弄虚作假，欺骗性的陈述；对某种技巧或程序赞扬；投合一个人恐惧的心理；或声称您的服务比竞争者要来的招徕顾客。

例题1：作为一名对阅读问题深有研究的咨询人员，你在报纸上做广告，保证任何一个人只要学完一定课程就能够使阅读速度达到1000字/分钟。你有一些阅读速度慢的咨询对象；他们的父母为这个课程花费了钱，那么你的声明是道德的吗？

例题2：你被要求在地方电视台做个节目，在节目中，你接受观众提出的写作方面的咨询，你给观众提供的反应就是克服写作困难的一些建议。这种做法是道德的吗？

思考：

问题1：在例题1中，保证上完课程的每个人最终达到1000字/分钟的阅读速度或许是困难的。因此这一广告似乎是欺骗性的，显然是夸大其辞、毫无意义的。我们感到这种声明对咨询人员所从事的职业以及他们本人都没有益处。

问题2：在例题2中，我们很难相信一个咨询人员在信息沟通如此有限的基础上能给人作出任何咨询，从最好处着想，这种忠告也是有问题的……，从最坏处着想，它可能是有害的。我们认为有些咨询人员参加到这类活动中去是由于没有从咨询工作的最大利益着想。

准则5：保密性

保密性指咨询人员在对他受信任的基础上掌握到的信息的一种处理方式。它也可指这种信息如何以及在什么样的情况下（如果有的话）可以透露给他人：

例题1：（a）你如何处理父母对其子女的测验结果提出的要求？（b）你如何处理你的咨询人员的死亡或缺乏生活能力事件的记录。

法律案例：（a）档案的保密性——联邦政府私生活条例（PL93—380）规定学校学生档案记录对在校孩子

的双亲和年龄达到18岁的学生公开。本条例适用于一切接受联邦政府援助的学校。准备公开的所有记录都应该小心保护。(b) 享受特权者——检查你们州的法律。象加州(参阅加州证人号码911—920和1010—1028)这样的州政府声明明确归定由咨询服务的对象(当事人)决定什么可以予以公开。(c) 按照 Tarasoff v. UC, Regent Case (加州最高法院, 1974年), 在开始公开地寻找危险时将取消这种保护性特权。这意味着咨询人员如果知道当事人面临危险(自杀)的信息或当事人威胁他人的生命安全(杀他人)或财产的信息时, 那么加州高等法院的这条法规为咨询人员制定出一个行为准则, 这个准则说明了把这些消息的适当部门公开有可能是最好的做法。

#### 思考:

从全国来看, 关于这个问题仍存在着不同的观点。在为病人服务之前, 咨询人员给当事人详尽叙述他或她与咨询对象的职业关系情况, 这似乎是可取的。咨询服务接收表正是为这样做才设计的。这个表格帮助当事人了解咨询情况保密的各种条件。

#### 准则6: 顾客的利益

顾客的利益指为了顾客的最高利益而提供的道德标准, 它包括与你的当事人避免产生性接近, 在开始服务之前, 为你的咨询对象做好经济筹算, 在实施服务之前, 向对方说明咨询的保密性, 以及如果这种咨询存在利益冲突的话, 那么还要帮助对方了解这种情况。

例题1: 你的单位的一位男性咨询人员常常在其房间里接待一位女性病人进行咨询长达几个小时, 而且有时到深夜。该咨询人员声称这是必要的, 因为其他时间不合适。为此, 你如何作出反应?

例题2: 作为一名咨询人员, 你正在为一个大的公立学校工作。一天, 一位年轻的高中生来到咨询室请求咨询。听了她的叙说后, 你想可能对她最好实施生物反馈疗法。然而, 这位女孩的父亲是本市主管公立学校的官员, 如果你能帮助她, 这对你的事业前途来说是重要的。此时你会怎么办呢?

#### 思考:

问题1: 在对这种情况作出评论之前, 你必须与该咨询人员讨论一下他所面临的情况。接触你的同事并与他一道讨论可能会改变其观点(参阅准则7), 也就是说, 他可能改变这个实例的条件, 或者与当事人详细拟定一个更合适的方案。

问题2: 该咨询人员有责任要告诉其咨询对象(病人), he可以用哪几种方法来消除病人的苦痛, 以及这些方法各自的利与弊。

#### 准则7: 职业关系

职业关系是咨询人员和其他专业同事之间所存在的那些关系。本准则老人规定, 当与他人一起工作时, 应根据每个专业人员所完成的工作给自己记上相应的功绩; 每个咨询人员都要遵守自己的职业道德, 对自己要高标准, 严要求; 若要作转诊或转科介绍的话, 咨询人员必须要完全了解接受病人转诊的情况。

例题1: 作为咨询人员, 你曾解决过有关肥胖问题。你的工作完成得很好, 并且你对当事人的医疗是非常成功的。不过, 为了创造体重完全下降所绝对必要的那种气氛, 你让一位医学博士参与了你的部分治疗工作, 他为你所有肥胖症病人配制了一种特殊的饮食。另外, 你还有一位曾获得过运动生理学学位的大学的运动训练专家参加了你的治疗工作。医学博士和运动专家为你的体重下降计划作出了很大的贡献。最近, 一家报社要求你在报上撰写一组文章连续报道你的工作, 第一篇文章完成了, 但只签上你自己一人的名字。虽然这两个人规定的某些训练和饮食已出现在你的文章中, 但你始终既没有提到那位医学博士, 也没有提到那位训练专家。你的行动是合乎道德的吗?

#### 思考:

问题1: 道德上你应该把与你一起工作并对你的文章、研究或研究设计起了很大作用的那两个人的名字和贡献一起写进你的文章中。

#### 准则8: 评估技术

本准则指的是咨询过程中心理测验的制作与运用。它特别强调这样的思想: 心理测验的编制必须遵守教育与心理测验标准(APA, 1974年); 报告标准化测验的结果时, 所给予的解释要圆满, 清楚, 咨询对象及其父母或监护人要明白将要讨论的是什么资料; 所有的测验都保存得非常安全; 这些测验只有在根据明确设计的目标和假设的情况下才能使用, 测验结果的记录不能给那些没有必要看到记录的人, 以及测验结果只有在当事人填写公开表格以后才能公开。另一个重要的问题就是要告知当事人, 心理测验的结果通常会随着年龄的增加越来越失去意义, 一年之后, 他或许又要重新做这些测验。

例题1：你是一名咨询人员，你现在发现本校一位教师正在查看她班上全体同学的I·Q分数成绩。一旦她掌握了这些分数，她就可以据此为她的学生们打分，即使I·Q分数与学生们在她的课程考试上所得的成绩并不很相关。此时，你将怎么办？

思考：

问题1：测验结果不应该向不必要知道结果的人公开。本例中，那位教师并非真正有必要了解测验结果。其次，这种测验结果应该非常安全地保存起来。显然，这点并未做到。该咨询人员可以志愿将这些资料转移到另外一个更安全的地方保存起来。此外，他还应争取与那位教师谈一次话，帮助她弄清楚，为何她的做法既违背了学生们的利益，也违背了她的职业道德。

准则9：以人为被试的研究

当以人为被试进行研究时，咨询人员必须告诉参加者本研究的一切特点，这些特点可能影响到他们（参加者）是否愿意参加研究，例如，给参加者以自决权，使他们能够在必要时销毁在他们身上得到试验的数据；为被试提供参与制定研究计划的自由，或随时中断试验的自由；与每位参加者签订一项协议，明确该参加者（们）和咨询人员的目的责任；采取一切可能的措施减少苦痛；以及给每位参加者一份签过字的合同副本。

例题1：你既是一名咨询人员，又是一位研究人员；你现在从事一项研究，这项研究涉及自我介入与非自我介入条件下的说服效果比较，其中还包括按研究设计做一些有目的欺骗行为。在你收集到数据之后，你已无法接受被试的询问，同时也无法告诉他你曾对他采取过欺骗行为。

这时，合乎道德的做法应是怎样的？

思考：

问题1：既然不能听取被试的询问，你可做的一种选择就是给被试以自决权以决定其数据是否要销毁。在作出这样一种选择以前，以及根据具体的情况，你可以在参加者决定销毁其数据以前向他们充分说明本研究的性质。为消除误解所做的一切努力都将对挽救这项研究带来最大的利益。

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。