

论高职英语分层教学的测试与评价问题

王夫娟

(宁波教育学院 学前教育学院, 浙江 宁波 315010)

摘要: 测试与评价是高职英语分层教学中的重要环节,也是影响分层教学实施的重大问题。当前,高职高专英语分层教学中存在分层测试形式单一、试卷信度效度低、评价不合理等问题。分析B级考试的反拨作用、改革测试方式、完善评价体系有助于提高分层教学实施的有效性。

关键词: 高职高专; 分层教学; 测试; 评价

中图分类号: G720

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2012)02-0119-04

由于高职院校的学生英语水平参差不齐,基础普遍较差,分层分班制(即分层走班制)成为大多数学校采用的教学组织形式。关于分层教学的理论依据、利弊分析、实施途径以及评价问题,我国学者已经作了大量的研究,而且研究的热情越来越高。遗憾的是,重复性的研究较多,独创性的研究较少;介绍性的研究较多,专题性研究较少;理论研究较多,实证研究较少。尽管有研究者专门讨论了分层教学中的评价问题,但可操作性建议却不多。本文在前人研究的基础上,立足于作者自身教学实践重点探讨高职英语分层教学的测试和评价存在的弊端以及解决途径。

一、当前高职英语分层教学测试与评价方式的弊端

科学的分层分班是分层教学实施的前提条件,分层不科学,分层实施的核心目标——因材施教就无从谈起。评价对教师与学生在教学方法、手段、内容、速度和顺序、程度和深度以及学习动机和态度等方面起着重大的反拨效应,不科学的测试和不合理的评价会导致学生学习积极性下降,学习动机弱化。当前高职英语分层教学测试和评价的弊端主要体现在以下几方面。

1. 分层测试形式单一,无法反映学生的英语综合能力。目前,除了少数高职院校采用学生高考成绩作为分层分班的依据外,大多数采用入学摸底考试形式或者高考成绩与入学摸底考试成绩相结合的形式分层分班。但是,大多数

摸底考试只采用笔试形式,重在检测学生的英语语言知识和读写技能,而未能对学生的听说能力进行测试,不能反映学生的综合语言运用能力。因此,采用高考成绩与入学摸底考试成绩相结合的形式分层,事实上是按照学生的读写技能分层。这种分层,不能体现分层标准的科学性和合理性,势必影响分层教学的实施效果。

2. 摸底测试信度效度低,无法反映学生的真正水平。一个好的测验必须既有较高的信度,又有较高的效度,并且每个项目都有一定的难度和区分度。顾名思义,摸底考试的目的是了解学生的已有知识,是设置今后的教学目标、教学策略的依据。但是,目前,一些高职院校的摸底考试难度和题型相当于高等学校英语应用能力考试B级(以下简称B级)。事实上,B级考试是根据高职学生毕业时的要求设置的,是学生毕业时需要达到的英语水平。如果将B级真题卷或模拟卷作为分层测试的试卷,不能准确反映学生的已有的真实水平。而且这样的测试会使得大批学生的分数处于60分以下,若以60分为界将学生分为A、B两层,B班学生的英语水平依然存在明显差异。20分的学生与60分的学生被安排在同一层次的班级上课,事实上无法体现分层的真正内涵,无法实现分层教学的真正目的。

3. 凭英语成绩“一刀切”,忽视了学生的意愿和需求。很多学校在新生报到后,未能事先将分层教学的目的、意义、实施方案、评价方式

收稿日期: 2011-10-10

作者简介: 王夫娟(1971-),女,浙江宁波人,中学高级,主要研究方向:英语教育。E-mail: wfv2006l@126.com

以及各层次的教学目标和教学内容等告知学生,更未向学生征求意见,单方通知学生参加英语分层分班考试,之后,只凭学生的考试成绩,把学生分到相应的班级。部分被分到低层次班级的学生会因为自己被贴上“差生”的标签而感到自卑,而且他们想当然地认为担任 B 班英语教学的老师也是次等的。根据笔者对我校学前教育专业的学生的调查,他们中的有些学生认为“考试具有偶然性,只凭一次测试成绩分班很不合理”。正如何琦凤所言,对低层次班级的学生而言,同班同学英语基础相对都比较薄弱,那么他们在学习英语的过程中就会失去学习的榜样,找不到引领他们向上追赶的参照物。若身边没有了“榜样”,没有了效仿和追赶的目标,则很容易迷失。^[1]因此,只凭一次测试成绩分层的做法,不但无法体现“学生为本”的教育教学理念,无法使学生成为学习的主人,无法满足学生的学习意愿和需求,相反,可能违背学生意愿,伤害学生心理,降低学生的学习积极性,这与分层教学的初衷背道而驰。

4. B 级考试成了“万能考”,教学忽视了学生语言交际能力的培养。B 级考试为高职高专英语教学全面贯彻《高职高专教育英语课程基本要求》(以下简称《基本要求》),并走向以培养英语应用能力为目标的正确轨道起到一定的导向作用。但目前,有些高职院校把 B 级考试当作“万能”考试,无论是学期考核还是年度考核都采用它的实考试卷或者模拟测试卷,一些学校甚至把 B 级是否通过作为高职高专所有专业的学生能否毕业的一个条件,把 B 级通过率作为评价教师业绩的主要依据,这使部分学生将考级视为学习英语的终极目标,教师把提高考级通过率作为教学的终极目标。这在一定程度上强化了教师的应试教育,学生也形成了“学习是为了通过考试,取得证书”的功利性意识,英语学习缺乏长远的规划和目标。^[2]这种做法也增加了低层次班级学生及其教师的焦虑,基础差的学生从一开始就丧失信心,干脆放弃。教师的教学倾向于强化训练、题海战术,讨论、辩论、编故事、表演、采访等既生动有趣又锻炼学生语言运用能力的课堂活动根本无法进行,真正能体现语言学习快乐和特点的以学生为中心的交际法、小组互动

发、任务法、社团语言学习法等都与课堂上特殊的教学内容和气氛格格不入。^[3]这样,学生的语言运用能力的培养就无从谈起,《基本要求》中“英语课程不仅应打好语言基础,更要注重培养实际使用语言的技能,特别是使用英语处理日常和涉外业务活动的能力……目前要特别注意加强听说技能的培养”^[4]的要求根本无法落实。其实,高职院校有不同的专业,学生英语基础和学习需求都不同,如果每个专业都把能否通过 B 级考试作为能否毕业的条件,势必影响学生学习专业英语。

5. 学期成绩评价混乱,无法体现评价的客观公正性。目前,考虑到评价对低层次学生的激励作用,大多数学校采用分层评价,即不同层次的学生参加难易程度不同的期末测试。这样做的结果是,高层次学生的英语成绩很有可能低于低层次学生,这使高层次学生在奖学金以及其他各项与成绩有关的评优评奖上明显吃亏,笔者就听到过 A 层学生的抱怨。为了使期末考试成绩尽量公平,有人提出给高层学生的成绩乘以 1.1 或 1.2 的系数,但系数的确定也是一件困难的事。

另外,很多学校采用形成性评价和终结性评价相结合的方式,从理论上讲似乎更加公平合理,但是,形成评价没有统一的标准,不同任课教师有不同的要求和操作方式,给出的分数没有可靠的依据,随意性大,这不仅使形成性评价失去其应有的功能,而且与评价的客观公正性相去甚远。

二、高职英语分层教学测试与评价问题的解决途径

(一) 正确对待 B 级考试的反拨作用,根据专业设置教学目标

Hughes 认为反拨作用是指语言测试对教学和学习所产生的影响,具体地说,语言测试的反拨作用是指考试对教学的积极或消极的反拨作用,科学合理的考试会推动教学与学习,不科学的考试只会起到反面作用。^[5]也即,语言教学和语言测试是一种“伙伴关系”(relationship of partnership),二者相互联系、相互影响。根据 Alderson & Wall 的研究,外语测试对教学行为的双方的态度、教与学的内容、教与学的方法、教与学的速度和顺序等都产生明显的影响。^[6]B 级

考试虽然对高职高专的英语教学起了一定的积极作用,较好地把握了语言知识与语言交际能力的关系,但它并不适合每一所高职院校的每一个专业。更何况,《基本要求》是试行版,它需要广大高职院校的一线教师通过实践提出修改意见,使其不断完善,对于A、B级的要求,也需要学校结合自身实际灵活操作。学校不应将B级通过率作为衡量教学质量的标准,教师不应将B级考试作为教学的指挥棒,学生也不应将B级考试作为学习英语的唯一目标。更重要的是,学校不应该将是否通过B级作为所有专业学生能否毕业的条件。学校应该改变B级考试的性质,使它成为一个社会化的水平考试,让大学生和社会人员自己决定是否参加该考试。^[2]

学校应该立足于社会对应用型人才的需求,根据不同专业学生的实际情况,参考《基本要求》,遵循“实用为主,够用为度”的原则,努力使教学内容既符合学生的最近发展区,又使英语学习满足学生的就业需要和终身发展的需要。

(二)听说读写分别测试,以自然班为基础分层

根据刘雅敏等人的研究,相当多的学生听力和阅读技能发展不同步。而以总分为标准的分级方法忽略了学生对不同技能的学习需求的差异。因此,有必要改革依据总分分级的教学模式,创建一种新的“按技能分级”的教学模式。据听、读两项技能分数将每个学生分别编入相应的“听说”和“读写”班级。同时可将大学英语教师分为两个大教学组,分别负责“听说”和“读写”两个模块教学。再将两个大组细分为三个小组,分别负责初、中、高三个级别的教学。^[7]这种测试方式比起单纯的侧重读写技能的笔试,显然更加合理更加科学,值得借鉴和尝试。但这种分层教学模式给课程考核和评价以及教学管理带来了麻烦。

因此,笔者认为,以自然班为基础,根据听说读写成绩编为3个小班,将听说读写都为优的编为A班,将听说读写都差的编为B班,其他学生编为C班,三个班级学生由同一老师任教,在课时总量基本不变的情况下,延长授课周期,即从原先的2个学期,延长到3个学期,不同班级的课时可以有所区别。

(三)引导学生正确看待分层教学,充分尊重学生的选择权

针对分层教学给低层次学生带来的消极影响。首先,教师需要引导学生正确认识分层教学的目的、意义、实施途径、师资保障等,以减少并消除分层教学对低层学生带来的自卑、焦虑等影响语言学习的消极情感因素。其次,教师根据摸底测试的情况以及学生的专业特点,参照《基本要求》对高职高专学生的听说读写技能的规定,制定相应班级的听说和读写教学目标和教学内容,并向学生公布,学生根据自己的实际情况和学习需求在教师的指导下选择最适合自己的教学班级。这样,编班工作做到合情合理,符合学生的意愿,有利于培养学生的自主学习意识,使学生明确学习目标,对自己的学习负责。

(四)注重形成性评价,建立多元化的评价体系

科学合理的评价制度不仅能体现评价的客观公正性,同时能够对学生的行为起到积极地导向作用。评价要有利于学生的情感投入,有利于学生的自主学习,有利于培养学生的策略和学习习惯。要将终结性评价和形成性评价结合起来,尤其重视形成性评价的完善,它有利于衡量学生成长过程中的意志力、勤奋度和态度、动机等情感因素,也有利于及时反馈学生的学习活动,以便于调整教与学的进度、策略。部分高职院校因考虑英语分层评价的复杂性而使分层教学不了了之。问题的症结在于两个:一是一个自然班的英语由不同老师任教导致形成性评价不统一;二是不同层级的学生采用难易不同的试卷测试。为了解决因不同老师任教而出现的形成性评价的不统一问题,如果学校师资充足,就如上文所说,把一个自然班分成A、B、C三个小班,由同一老师任教;如果师资紧缺,把两个自然班分成A、B、C三个班,由同一老师任教。为了避免因期末试卷不统一而影响评优评奖的公平性,不同层次的学生可以分配不同的课时或增设选修课,但采用统一的教材、统一的试卷。当然,试卷的难度应该以低层次学生所要完成的教学目标为主,适当增加稍难的知识点以体现区分度,考试内容要全面检测学生的听说读写技能。而且,需要加大平时成绩在期末总评中的比

例。学校则采用各种形式奖励高层学生获得更高层次的各类英语水平证书。

总之,测试和评价问题是英语分层教学实施中的重要环节,也是分层实施中最复杂的问题。不科学的分层测试和评价制度不均影响学生的学习心理,影响英语分层教学的有效性,还会影响学校的和谐稳定。学生是教学活动的主体,课堂教学只是学生学习活动的一部分,大学英语能否取得真正教学效果,关键在于激发和培养学生的积极情感。每个学生对分层教学的看法大不相同,学校应该深入了解学生的真实想法,听取学生意见,不断改进和完善测试和评价制度,做到科学合理、客观公正、以人为本。同时,教师要加强对学生的正确引导,使学生充分理解分层教学的目的和意义,正确看待评优评奖,努力建立起正确的英语学习动机。

参考文献

- [1] 何琦凤. 浅析如何完善高职英语分层教学模式[J]. 技术与市场, 2010(7): 83-84.
- [2] 马锐, 胡二娟. 英语B级考试对学生的反拨作用[J]. 辽宁经济管理干部学院学报, 2008(1): 106-107.
- [3] 林桂敏. PRETCO对高职高专英语教学反拨效应的初探[J]. 成人教育, 2010(9): 76-77.
- [4] 教育部高教司. 高职高专教育英语课程教学基本要求[M]. 北京: 高等教育出版社, 2000: 4.
- [5] HUGHES A. Testing for Language Teachers[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1989: 44-46.
- [6] 郭晓华. 英语应用能力测试对高职院校外语教学的反拨作用探析[J]. 吉林广播电视大学学报, 2011(6): 128-129.
- [7] 刘雅敏, 朱正才. 大学英语分级教学模式的改革新探——按技能分级学习、按模块分层上台阶[J]. 外语界, 2009(4): 23-29.

On Testing and Evaluation of Higher Vocational College English-graded Teaching

WANG Fu-juan

(Preschool Education Dept., Ningbo Institute of Education, Ningbo 315010, China)

Abstract: Testing and evaluation, an important aspect in higher vocational English-graded teaching, is vital to English-graded teaching. The writer believes that problems exist in the graded instruction as single testing form, low test reliability and validity, unreasonable assessment, etc. thus emphasizing the practicality of the Grade-B backwash effects, testing method renovation and evaluation system perfection.

Key words: higher vocational college; English-graded teaching; test; evaluation

(责任编辑 周密)