

通识教育背景下高职公共外语发展刍议

陈霞

(广东女子职业技术学院 教育系, 广东 广州 511450)

摘要:在高职教育中通过公共外语进行通识教育具有必然性及一定的特殊性。可以从理念的转变、课程的设置、教师素质、个性化学习、教材编排等方面促进高职教育公共外语的改革,以提升通识教育的效率。

关键词:通识教育; 高职教育; 公共外语

中图分类号: G718.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008 - 0627 (2009) 05 - 0089 - 04

20世纪90年代中期开始,通识教育逐渐进入我国高等教育领域。作为对以往单纯专业教育体制弊端的一种迅速修补,经过10余年的发展,通识教育已经普遍实施于我国普通高等教育。学术界对普通高等教育中通识教育的探讨如火如荼。与之相对的是,对高职教育中的通识教育研究基本上处于失语状态。那么,高职教育是否需要实施通识教育、在作出专业的判断之前,首先应厘清三个重要的前提:首先,高职教育是否属于高等教育^①;其次,高职教育的学生是否面临着与普通高等教育学生同等的竞争^②;再次,在培养社会的合格公民这一点上,高职教育和普通高等教育是否具有^③一致性^③,基于对以上三个问题的思考,我们认为,高职教育同样应该进行通识教育。

然而,在高职教育中进行通识教育确实具有一定的特殊性。首先,高职的学制较短,是否具有实施通识教育的可能性;其次,高职教育培养的是技能型人才,强调的是所谓的“实用”原则,具有很强的专业性。这是否与通识教育宽泛性的目的存在矛盾性;再次,当前高职教育的学生入学基础普遍薄弱,他们是否具有在进行专业教育外再接受通识教育的余力。这些鲜明的特殊性使得希望照搬普通高等教育的模式而达到实现通识教育的效果变得如此不现实。高职教育并不是本科压缩型。

在普通高等教育中,公共外语是实现通识教育目标的重要组成部分,具有独特的优势。因此,本文拟以公共外语教学为例,从分析公共外语教学在高职通识教育中的可行性和现状入手,结合普通高等教育实施通识教育的经验以及高职教育的特殊性,探寻通识教育背景下高职公共外语发展策略的构建。

一、高职公共外语教学需要进行通识教育

高职公共外语教学是否具有实施通识教育的可行性,以及当前高职外语教学的现状如何,是首先需要关注的问题。

(一) 可行性

首先,通识教育的内容涉及到人文、社科、自然科学等多方面内容。其实施一般是以开设必修课、选修课等多门专业课程以外的课程共同作用来完成。但是,通过增加课程来进行通识教育在学制较短的高职教育中难以实现,更现实的做法是在现有的课程中深入挖掘进行通识教育的可能性。高职公共外语作为一门语言课,是多种文化、信息以及各门科学知识的载体。高职公共外语教学可以在语言教学中,以语言为切入点,接触到较为广博的学科的知识,从而引导、启发学生对于其他学科的入门与兴趣,扩充学生的宏观知识基础。这样既能提高外语教学效果,又能肩负起跨文化交流与普及多学科基础知识的重任,实现通识教育的价值。

其次,高职公共外语教学面对的同样是不同专业的学生,这就决定了其在内容选择上不可能过

于专业化,而必须集中于所有学生都需要了解的涵盖人文、社会、自然三个领域的基本知识和理论素养,以及方法论等普遍性知识。这与通识教育的目标高度吻合。

再次,高职公共外语教学的目的也是提高学生的整体素质,而不是为了专业性的目的,这就决定了在内容选择上不可能过于精深,必须能够为所有学生所接受。这就在一定程度上克服了高职教育学生入学基础较薄弱的弊病,更好地推动了通识教育的实施。

综上所述,高职公共外语教学是实施通识教育的良好平台。在通识教育正尝试在高职教育中推行的现在,公共外语是一个良好的切入点。

(二) 现状

当前,在高职教育公共外语教学中实施通识教育,尚处于探索阶段。当前的高职公共外语教学,有两个重要特征:

一是注重听说读写等技能训练,强调语言的工具性,忽略了语言文化传承的功能。总体而言,在很长一个阶段,外语教育都把技能训练放在首要地位,素质教育在整个教育中所占比例很小。^[1]普通高校如此,高职院校尤甚。理由很简单,一是语言能力是文化学习的基础。语言能力的低下导致了学生必须花费更多的时间和精力进行技能训练,从而挤占了素质教育的空间。二是随着功利主义的盛行,外语的工具性功能得到很大的提升,考证文化风起云涌。特别是在高职教育中,实用性正成为时代潮流和评价教育质量的唯一标准。这迫使高职公共外语教学首先必须将精力用于提高学生的语言能力,满足学生通过四级六级以及其他考证的现实需要。结果就是导致高职学生外语考试能力提高了,但是知识基础、思想厚度、分析能力、转换能力等方面都处于较低的水平。

二是基本上还是按照语言体系的听说读写来编排课程。这样的课程体系体现出专业教育的惯性,具有一定的合理性,但是与通识教育的理念不符。通识教育强调的是综合性、跨学科性,体现的是追求知识内在价值的特点。按照语言体系的听说读写来编排课程,似乎更多体现的是语言的逻辑,而不是学科和文化的逻辑。这种课程体系一个显而易见的弊端就是相互之间缺乏逻辑上的联结,割裂了知识之间的联系,而且缺乏贯通于一个整体的培养目标,很容易流于技能训练的窠臼。

二、通识教育背景下高职公共外语发展策略

高职公共外语教学具备了进行通识教育的可行性,同时又存在一定的问题,那么,建立新的发展策略,就成为当务之急。

(一) 原则

公共外语的终极目的并不仅仅是要提高学生使用语言的能力,更是通过外语学习,在提高语言能力的基础上提升学生的整体素质。外语不仅是外国文化、文明、思想和文学的载体,也是中外交流的桥梁和窗口。如果缺乏这一认识,仅仅把外语当作一种简单的教学手段和工具,就可能使公共外语教学沦为一种纯技术性的知识传播,从而丧失其在更大意义上作为获取语言文化和通识性知识以及培养中外交流综合性能力的教育作用。^[2]对学生而言,他们必须转变“为语言而学语言”观念。他们可以通过学习外语培育国际视野,了解外国特别是英美国家的社会与文化情况,增强跨文化交流意识。这是比单纯语言学习更有意义的目标。

在公共外语中实施通识教育有利于拓宽不同专业人才的知识基础,减缓高职教育中过于强调专业化和实用性而带来的基础不宽厚、视野狭窄、转化能力差等弊端。因此,对高职教育而言,通识教育同样具有很强的实用性。

(二) 课程设置

在现行大纲下,公共外语课程被分为“听力”、“会话”、“阅读”、“写作”等课型。这固然配合了大纲的需要,但是也暴露出相互分割的弊病。所以可以考虑按阶段进行划分。不同的阶段设置不同的教学任务。教学目的的一方面是训练学生的英语读写能力,另一方面是重视修读英文原版的经典读物,通过文学作品的选读提高学生的人文修养,实现通识教育。内容可以分为读本和作文。读本

可以是文学作品，使用的教材可以是一些经典文学名著，注重文章结构的分析、字句的用法等；作文则注重修辞方面的基本训练。这从阅读和写作两方面提高了学生的英语水平，使他们在一定时期以后就能阅读一般的英文书籍和专业英文书籍。公共外语课程应是以整体知识作为学习的目标，语言基本训练不应单列而是融为一体作为学习的手段，主要以阅读和写作促进语言技巧和能力的全面发展。这样能更好地促进通识教育的开展。^[2]

（三）教师素质

从师资上来说，外语教师不应是只会听说读写的技术传播者。作为学贯中西者，他们应比其他教师更能体现出一种超卓、优雅的气质。这就要求教师本人需要经历通识教育的熏陶。如果教师本人的通识课程知识比较贫乏，那么他们会更倾向于将外语课当成纯语言体系课来上，就语言讲语言，无法传授系统的各学科知识。由于传统的原因，当前很多外语教师都是在专业分工过于狭隘的旧式教学体制中培养出来的，主要是语言学或英语文学专业的，对其他专业并不熟悉。这就要求高职英语教师有意识地学习通识教育课程知识，理顺各通识课程的知识脉络和逻辑体系，对各通识课程的知识体系有一个清晰的图式，从而提升自己的知识结构。这样才能在英语课上结合语言知识和专业知识，激发学生的学习热情和兴趣。在当前信息技术飞速发展时代，教师首先应该懂得在海量的资料中选择教学内容。这是体现教师本身素质的重要指标，比如，很多教师认识到，美国之音的慢速英语是专为母语非英语的学员学习英语设计的，其内容结合各个学科当前发展的热点，分为经济、科学与探索、医学与健康、法律、心理、社会与发展、文化习俗等专题，有点类似百科知识讲堂，与时俱进地用浅显易懂的英语讲述百科知识，具有相当的宽泛性，是进行通识教育的良好载体。同时，不少英语学习网站也提供各种语音资料 and 对应文字材料，其清晰纯正的美式发音、现实的题材、难度适中的任务，使英语学习变得不再枯燥，特别能激发高职学生学习英语的热情和兴趣，在提高学生听、说、读、写各项英语技能的同时也了解各个学科的知识体系和进展。这些对实现通识教育的目标具有很好的促进作用。

（四）个性化学习

公共外语教学虽然具有相当的普遍性，但是也面临着不同专业的差异。而通识教育本身的目标就是提高学生的素质。如何克服高职教育中专业性与通识教育目标宽泛性的矛盾，高职公共外语教学可以根据不同专业的特性，以市场和社会需求为动力，满足学生自由的、不断开发自身潜力的正当需求。因此，各高职院校、各专业可以根据实际情况提出每个专业学生必须达到的英语水平，学生可以根据自身情况和需求，通过外语教师提供的各类综合化英语课程群的“菜单”，自主选修而达到规定的学分，从而使符合本校学生实际的个性化英语课程得到实施，将原来统得过多、管得过死的必修制改为选修制。这样，就可以改变原来为考试而学习的课程弊病，将学习的自由和快乐还给学生，推动学生个性化学习。这正是通识教育的目标所在。这样就对高职公共外语教师提出了更高的要求。以往千篇一律的风格被彻底打破，需要根据专业重新设计课程。

（五）教材

在当前，编写一部能体现通识教育的高职教育公共外语教材，显得尤为重要。当前国内大学的英语教材，很多仍是以语言系统为主线，以技能训练为骨架。这体现出当前外语教育仍然集中于专业教育这一现实。而专业教育并不是公共外语的教学目的。近几年新编的教材对此有所认知，增加了文化知识的比重。不足之处是这些文化知识显得零散无序，缺乏贯穿始终的知识体系，目的指向性不强。另外，高职公共外语由于面对的是语言和专业都比较薄弱的专科学生，教材在语言、内容、知识方面都显得简单、陈旧、单调。

高职教育公共外语在内容选择上应该宽泛，涵盖各门各类学科；在内容指向上应该以语言知识为主线，以文化传承为教学目标；在难度上应该考虑到高职教育当前以专科为主的特征。

据介绍，南京大学出版社出版的“新世纪大学英语系列教材”《阅读大观》（1~4册）所体现出

来的理念值得借鉴。该系列教材体现了英语教学“三套车”的思想,以基于内容的英语教学法来实现通识教育的理念。该套教材选择了36个话题,大体分为三类:(1)大学生感兴趣的话题,如校园生活、爱情与性教育、外语学习方法、音乐、美术、体育运动、流行时尚、观光旅游、国外考试等;(2)相关的社会科学和自然科学学科知识,如经济、法律、考古、心理学、宗教、生命科学、宇宙探索等;(3)事关社会发展和人类进步的热点问题,如战争与和平、环境保护、预防艾滋病、打击贩毒造假等。上述话题分布在4册书36个单元中,每个话题内容选择上由源及流,由浅入深,经典性和现代性相结合,粗线条地勾勒出学科知识的概貌。^[3]总之,新教材应将通识教育理念贯穿于始终,以语言知识为主线,内容选材涵盖各个学科知识体系,并注重各个主题知识的系统性逻辑性。

三、结语

通识教育既是一个目标,也是一种动力,可以推动高职教育走向规范合理。高职公共外语教学是实现通识教育的重要途径。高职院校应以此为契机,积极推动公共外语教学以及其他专业的建设,使高职教育更符合“培养人”这一根本的教育目的。

注释

①根据联合国教科文组织1997年颁布的《国际教育分类标准》,将第三级教育(高等教育)分为两个阶段。第一阶段(序数5)相当于专科、本科和硕士生教育。第一阶段分为5A、5B两类。其中,5A类是理论型的,5B类是实用技术型的。5A类学习年限较长,一般为4年以上,并可获得第二学位(硕士学位)证书,“目的是使学生进入高级研究计划或从事高技术要求的专业”。5B类学习年限较短,一般为2~3年,也可以延长至4年或更长,学习内容是面向实际、适应具体职业的,“主要目的让学生获得从事某个职业或行业,或某类职业或行业所需的实际技能和知识”,也就是“劳务市场所需要的能力与资格”。从这个意义上说,高职教育毫无疑问属于高等教育的一种,与普通高等教育并立。二者属于类型的区别,而非层次的差异。

②在市场机制比较完善的国家,毕业生就职和学历无直接关联,而和职业资格证书有关。普通高等教育的学历无法直接进入职业市场,除非获得相应的职业资格证书。从这个意义上说,高职教育的毕业生与普通高等教育的毕业生处于同一起跑线,面临同等的竞争。

③在一个成熟的公民社会,任何一种教育培养目标首先都应该是具有健全心智的合格的社会公民,这是比工具性更重要的价值。这种观点正得到越来越广泛与深刻的认同,已是普遍的教育价值观。

参考文献

- [1] 曹勤. 通识教育与英语教学关系研究[J]. 教学与管理, 2007(2): 99-100.
 [2] 周谷平, 李佳. 通识教育视野下的大学公共外语课程——以近代清华大学为个案[J]. 高等工程教育研究, 2007(5): 123-126.
 [3] 吴鼎民. 大学英语教学的“三套车”构想与高素质人才培养[J]. 江苏高教, 2005(4): 65-67.

Foreign Language Teaching in Higher Vocational Colleges from the Perspective of General Education

CHEN Xia

(Education Dept., Guangdong Women's Polytechnic College, Guangzhou 511450, China)

Abstract: Foreign language teaching as part of general education reflects the inevitability and uniqueness of higher vocational education. The writer insists that reform of foreign language teaching be strengthened in the aspects of conceptual transformation, curriculum design, teachers' quality, individualistic study, textbooks, etc. to improve the efficiency of general education.

Key words: general education; higher vocational education; non-major foreign languages

(责任编辑 赵蔚)