

我国高职产学合作动力机制问题探讨

李振祥

(浙江工商职业技术学院 纪委, 浙江 宁波 315012)

摘要: 文章分析了我国高职产学合作中的动力因素, 以及分析了高职产学合作动力机制乏力的原因, 提出了建立政府的保障机制、建立实训基地建设机制、建立就业用人机制等动力机制, 指出了双赢既是产学合作的切入点, 也是产学合作的落脚点。

关键词: 高职; 产学合作; 动力机制

中图分类号: G710

文献标识码: A

文章编号: 1008 - 0627 (2008) 05 - 0111 - 04

多年来, 许多学者和专家一直在努力探索高职产学合作教育的发展动力。高职产学合作动力包括外部动力和内部动力。在很长一段时间, 政府是推动高职产学合作教育的外部动力源, 凸显政府对产学合作至关重要。然而, 内因始终是起决定性作用的要素。当产学合作达到一定程度时, 内因要超越外因, 起主要作用。近期研究表明, 产学合作的内部动力中, 企业、学校、学生起了至关重要的作用。内在动力能够增强双方推动科技进步的责任感, 促进社会经济发展的使命感, 实现自身社会价值的事业感, 取得经济效益和社会效益的满足感。这种内在的动力一经激发, 可以几倍、几十倍地膨胀, 成为巨大的作用力。那么, 如何激发产学合作动力, 如何建立和推动产学合作的动力机制? 本文认为, 关键是要找到产学合作双方的利益结合点, 建立起科学、合理的动力机制, 才能达成持久、稳固、有效的产学合作。

一、高职产学合作中的动力因素

马克思主义社会动力论认为, 生产力和生产关系的矛盾运动是人类社会发展的根本动力。社会发展的需要和人的全面发展的需求, 是教育发展的动力源, 也是高职产学合作人才培养的动力源。产学合作是协作理论、系统理论和市场经济理论的实际应用, 协作理论和系统理论是产学合作的重要哲学基础, 而市场经济理论则是产学合作的现实基础。协作理论和系统理论论证了现代社会的大系统内, 教育部门与产业部门有机结合的必要性和必然性, 提出了产学合作的动力就在于这种合作所产生的良好效益。同时, 现代社会主义市场经济学理论、供求关系与价值规律, 是经济和社会运行的基本法则, 供求关系的矛盾运动, 是资源优化配置的驱动力量。^[1]

研究证明, 高职产学合作的形成、存在和发展都与利益有关。利益是高职产学合作赖以形成、存在和发展的基本动力, 是产生驱动力的源泉。由于各方对经济利益的追求是通过市场来实现的, 因此, 市场需求及蕴藏的经济利益的大小、方向决定了驱动动力的强度和方向, 即产学合作会向着市场需求所决定的方向发展, 以期获得相应的经济利益。如果合作可能获得的经济利益越大, 对合作的形成、稳定和发展所起的作用也越大。对于高职院校而言, 企业能为学校提供人才需求的依据、信息和实习设备, 为学生提供顶岗锻炼的场所、就业岗位, 为学校解决资金短缺和实践指导教师短缺的困难, 也为教师提供科技研发课题和条件。对于企业而言, 学校能为企业提供科研成果、技术服务和后备职工人选, 并期望通过与高校合作了解新的技术发展动态, 建立良好的企业形象, 吸引高水平的教师和科研人员来企业参加研发、技术革新和技术改造等工作, 从而提高企业的经济效益。对于学生而言, 在

收稿日期: 2008 - 04 - 10

作者简介: 李振祥 (1954 -), 男, 浙江宁波人, 浙江工商职业技术学院纪委书记, 高级讲师。

能为学校提供培养对象、为企业提供人力资源的同时,使自己能学到更多的实践知识和技能,从而提高自身的综合素质。上述分析证明,三方通过高绩效的产学合作都可以在合作中得益;双赢既是产学合作的切入点,也是产学合作的落脚点。如雅戈尔集团与浙江工商职业技术学院进行产学合作并联合创办雅戈尔营销管理学院获得合作成功的案例就可以得到充分证明,双方是从2000年开始进行产学合作的,至今已有8年的合作实践,双方都在合作中得益,在合作中发展。

二、当前高职产学合作动力机制乏力的原因

高职院校与企业之间的合作应该是互利互惠,是双赢的事情,似乎不存在动力机制乏力的问题。然而,现实是严峻的,目前我国高职产学合作存在动力机制乏力的问题。主要原因如下:

(一) 高职产学合作教育的互利原则未能充分实现

在市场经济条件下,任何企业都注重企业本身的经济效益。产学双方要合作,合作的基础就是一个是否互利的问题。对高职院校来讲,这个“利”是为了培养合格的高技能应用人才,即通常所说的是社会效益;而对企业来讲,则是一个经济利益问题,这里往往是近期利益。所以合作是以利益为基础的,合作中也不可避免地要涉及到利益分配问题。但由于高校与企业合作的利益分配机制尚未完全理顺和规范,而高职院校和企业都是从各自的角度来看待利益的分配,这样,也就形成了不同的期望值。可是在利益分配上,现实与期望又往往是相背离的,往往是双方都觉得自己吃亏,矛盾也就油然而生,最后导致产学合作的不欢而散。

(二) 资金短缺给高职产学合作教育的实施带来许多的困难

目前高职院校在开展产学合作中,特别是在建立实训基地中,普遍感到资金短缺。企业的困难是在与学校合作中,一方面要给学生提供生产学习场地,要消耗一定的生产器材并要派出技术人员进行指导,同时还要提供劳动补贴费等,这些也都需要大量的经费支持,而经费是外部动力的主要因素。学校的困难是高职产学合作教育需要付出比普通高等教育更多的经费。如花在建实训基地建设经费、设备经费、人员费用、差旅费、补助费等方面的费用也远远要高于普通高校组织教育的支出。因此,经费不足给产学合作的实施双方带来了许多困难,也是产学合作动力不足的主要原因。

(三) 高职院校自身实力不强制约了产学合作工作开展

我国高职教育起步晚,发展历史短,教育经费不足,办学条件相对薄弱,自身实力也不强,制约了产学合作工作发展。不少学校的实训条件十分简陋,缺乏具有可操作性的真实实训环境和条件,难以反映当今时代先进技术发展的要求和经济发展的需要,难以为企业解决科研攻关课题。另一方面,学校师资力量不强也是一个原因,正真的双师型教师少,且有专长的教授和专家更少,这样很难解决企业发展中的技术问题、管理问题、经营问题。这也影响了企业参与产学合作的决心和动力。

(四) 缺乏与之相配套的可操作性强的政策和法规

国家对开展高职产学合作的教育方针是明确的,但还缺乏与之相配套的可操作性强的政策、法规,这方面目前显得十分不够,亟需加强。高职院校与企业开展产学合作既是社会发展的需要,也是高技能应用人才培养的需要,必须要有相应的政策和法规来调整、规范和推动,并提供必要的资金保障。为保障双方在双赢互利的前提下合作,必须要有较完善的、切实可行的运行机制和保障机制。这是外部动力问题,需要政府在政策法规上继续给予大力支持和规范,比如在企业支持学校发展上、提供实训实习场地环境上、支援学校实验实训设备上给予企业一定的税收、知识产权以及政策上的优惠和鼓励。这就有利于产学合作工作发展。因此,高职产学合作离不开政府政策环境的培育。

(五) 企业投资并参与合作办学的积极性不高

企业是内部动力的主要方面,但在我国,目前企业投资并参与产学合作教育的热情不高。原因之一企业的认识问题,企业认为培养人才是政府的事,是教育部门的事;原因之二是多数企业求稳怕动,不愿意应用科技成果的风险去进行创新,这也在一定程度上减弱了企业追求新产品、新工艺和技术革新、技术改造的意愿;原因之三是企业的短期行为严重,不少企业着眼于自己眼前的利润,很少

重视对企业的长远发展;原因之四是企业在产学合作中获得的实惠少,回报少;原因之五是企业所需人才在市场上都可以轻松找到,不需要自己培养。^[2]

三、建立持久、稳固、有效的产学合作动力机制

动力机制是能够促使和推动产和学两方面走到一起并实施合作的机制。因此,要取得产学合作教育的合作成功,充分调动起产学双方的积极性,必须找到双方利益的结合点,即要形成学校与企业相互满足对方利益,达到双赢的目标,建立有利于开展产学合作教育的动力机制。

(一) 建立政府的保障机制

政府的政策落实和政策倾斜对产学合作工作具有保障和激励作用。首先,政府应充分发挥宏观调控职能,协调产与学双方利益关系,大力倡导并积极鼓励产学合作,并尽快制定相应的政策、法规,以引导和激励产与学双方的合作。其次,政府应以资金为杠杆,制定向产学合作领域倾斜的政策,鼓励和引导企业积极参与产学合作,如在资金来源渠道方面,政府应宣传和鼓励社会各方(主要是企业部门)通过捐资助学、社会赠与以及税前列支等多方筹措资金,设立产学合作专项基金;利用政府职能为进行产学合作的企业提供多种政策上的优惠和便利等。再次,政府还应制定和完善相应的政策法规,通过法律、法规、制度、考核、评估等形式来约束各方的合作行为,提高企业参与产学合作的自觉性。

(二) 建立共同的投入机制

产学合作的投入主要是指财力投入,包括政府、企业、学校三方的共同投入。一是要加大政府的投入力度,特别是实训基地建设和设备的投入,以提高学校办学能力,增强其为企业(社会)服务能力;二是积极鼓励企业的投入,主要是设备投入和为学生的实训提供经费支持(投资、捐款、合资等);三是学校自身的投入,学校为完成实践教学的资金投入,以及学生为完成学业所承担的经费投入。三方面投入的比例合理将会大大促进产学合作教育的深入发展。^[2]

(三) 建立就业用人机制

高职院校培养的是高技能应用人才,高技能应用人才的就业方向主要在企业,建立学校和企业培养和合作关系有着重要的意义。开展产学合作工作后,学校与企业互相合作、互相了解,在人才培养上可以及时沟通、及时调整。因此,企业需要什么样的人,学校就可以培养什么样的人。应建立以企业和社会需要为导向的、产学合作的就业用人机制,这是高职院校办学特色和活力的重要一环。如建立以企业需求为导向的“定单培养”机制;以特殊行业需求为目标的“定向招生”、“定向就业”机制;以企业人才急需和特殊岗位要求的“预就业制”以及为适应市场经济不断变化的“弹性学制”等机制。可以使学校学生的就业和企业发展上的用人实现积极的互动和协调,达到供求关系上的“双赢”。使学校培养的毕业生就业有保障,企业进的人用得上、留得住、上手快。对企业来说毕业生能力、知识结构、素质要求符合了企业生产、经营的需要,企业也就能得到更快的发展。^[3]

(四) 建立实训基地建设机制

加强高职生产性实训基地建设,是培养高技能应用人才的必备条件,也是高职教育质量和特色的重要保证。最近,从中央到地方政府都非常重视这个问题,并提出了建立实训基地建设的办法和具体要求,特别是在经济发达地区要建一批实习、实训示范性基地。并提出了政府投入一部分、企业投入一部分、学校也投入一部分。这样的实训基地投入机制有利于提高高职教育质量。因为建立一个好的实习实训基地对学校、对企业来说应该是“双赢”的事情,基地模式走市场化运作、企业化管理之路。有了生产性实训基地,可以有效地保证学生的实习、实训环境贴近生产第一线,也可以提高学生的动手能力。同时也能不断保持实习、实训设备和生产工艺的先进性和前沿性。长期来,由于政府在这方面投入较少,而高职院校又是近些年才办起来的学校,资金短缺困难始终是一个困惑高职院校领导的一个严重问题,从而严重地影响了高职生的教育质量。现在,我们可以探索政府、企业、学校共建实训基地的机制,在这方面,浙江工商职业技术学院和宁海县政府及模具城共建实训基地范例,已经为

我们做出了样板,效果十分显著,值得借鉴。

(五) 建立评估机制

产学合作的评估,是保证人才培养成效的重要环节,起着重要的导向作用。在目前的发展初期,高职产学合作教育持续、健康发展需要建立一套科学合理的评估机制。产学合作双方以及社会都应该了解这项工作的全面情况,需要对其进行综合检验与评估。而产学合作的内涵与外延极其复杂,有“软”的指标,包括培养人才的质量、管理科学化的程度等;也有“硬指标,如培养人才的数量、效益、合作企业的成本、产值等,只有通过有效的评价机制,才能够检验产学合作办学形式的正确与否、效果好坏、效益高低及其成熟程度等。

综上所述,高职产学合作通过机制创新,构建起高职教育产与学的耦合机制,即建立持久、稳固、有效的产学合作动力机制,一定会进一步促进和推动高职产学合作教育的深入发展。此外,我们还可以利用“技术推动”、“市场拉动”以及“技术推、市场拉、政府启动”等办法,推动产学合作工作。

参考文献

- [1] 阴天榜. 论产学合作人才培养机制[J]. 郑州牧业工程高等专科学校学报, 2003(2): 125~126.
- [2] 李振祥. 高职教育产学合作及绩效研究——以宁波为例[D]. 厦门: 厦门大学, 2007: 74~78.
- [3] 陈铁牛. 建立高等职业教育产学合作机制的探讨[J]. 昆明冶金高等专科学校学报, 2004(2): 41~45.

A Discussion of Motivating Mechanism of Integrating Industry into Vocational Education

LI Zhen-xiang

(Committee of CPC Discipline Supervision, Zhejiang Business Technology Institute, Ningbo 315012, China)

Abstract: The article discusses the driving factors and the deficient mechanism involved in education-enterprise cooperation in our vocational education. It, therefore, puts forward that government guarantee system, internship bases and feasible employment mechanism should be established to facilitate education-enterprise win-win cooperation.

Key words: vocational education; education-enterprise cooperation; driving mechanism

(责任编辑 裴云)