



我国高等教育管理学学科体系发展历程与走向

长江大学 李振峰

全球高等教育的大发展给高等教育管理带来了新的挑战，构建一个较完善的高等教育管理学学科体系成了当务之急。本文试从高等教育管理学体系的发展历史方面进行研究，并对其发展前景做出展望。

一、高等教育管理学学科体系简析

(一) 相关概念

研究高等教育管理学学科体系的相关问题，首先要明确几个概念：

学科：是主体为了教育或发展的需要通过自身认知结构与客体结构?穴包括原结构和次级结构?雪的互动而形成的一种具有一定知识范畴的逻辑体系?熏它具有创造知识、系统管理和全面育人的功能和价值。

体系：是由处于相互联系和相互关系之中的各个部分所构成的整体。我们要强调的是，整体的特性不能归结为其构成部分的特征和属性的总和，而是一些新的、一体化的素质。体系的一体化属性保证了它的稳定性，以及相对独立的存在与职能。?眼 2 ?演

(二) 高等教育管理学学科体系的内涵

一般认为，一个学科的体系由研究体系和理论体系构成，其标志概括为四点：

1. 有专门的研究对象，特定的研究范围；
2. 有完整的特定的概念体系，这一体系具有严密的逻辑性；
3. 有科学的理论基础，经实践的检验是正确的；

4. 有本学科特定的研究范式。其中，研究范式来自库恩的学科范式理论。他认为一个学术范式都有自己确定的知识体系、方法体系、学术评价体系、典范的培养体系与工作体系。一般认为，一种学术范式的形成，主要要包括比较稳定的学术共同体、共同认可的价值规则和比较一致的研究方法论。

我们知道，“教育科学体系是由一门门系统化、专门化且具有内在逻辑联系的体系化的教育分支学科构成的。”?眼 3 ?演从这个意义上说，高等教育管理学是由教育科学与管理科学两者分化、整合而发展起来的交叉学科。它不同于教育科学或管理科学中任何其他分支学科，是独立的存在，有自己特有的体系。简单地说，高等教育管理学学科体系就是结构化的高等教育管理学学科的知识或理论，是高等教育管理的概念、原理和方法的体系化。其中既有理论体系，又有形成理论体系的前提——研究体系，其发展历史也是这两个体系走向成熟的过程。

二、我国高等教育管理学科体系的历史发展

高等教育管理学与高等教育管理活动密切相关。有史料证明，我国高等教育萌芽于殷商时代，夏代就出现了“大学”字样，高等教育管理活动也随之产生。由西周的“学在官府”、儒家私学的“有教无类”到战国高等学府稷下学宫的自由教学论辩和学术研究相结合，到汉唐私学的“导生制”，再到宋代书院目标化、规范化的《学规》中较完善的教学组织管理，至明清的科举制度，我国高等教育管理走过了一条逐步发展完善的道路。但是这些管理思想和管理活动仅仅是为了满足阶级社会统治需要，从教育管理的实际出发产生的，还没有形成一门学科的迹象。

(一) 我国近现代意义上的高等教育机构是在清末开始萌发的，其高等教育管理活动也进入了探索时期。两个特点：(1) 高等教育管理思想体现在朝廷的章程和奏折中；(2) 开始翻译一部分关于高等教育管理的外国著作，引进国外的管理制度和学说？穴以日本为主？雪。这个时期是对我国高等教育管理思想的继承和对国外高等教育管理经验的借鉴与移植，它引导和激发了我国高等教育管理学科体系的建构。

(二) 自五四运动起开始了真正意义的高等教育管理学科的研究，即酝酿期。首先，众多的大学管理人员投入到高等教育管理实践的研究中。其次，留学欧美人员逐渐增多，美国杜威的进步主义教育运动和泰勒的科学管理思想进入中国。两者结合，开始了中国高等教育管理的本土化研究。

蔡元培的《大学令》与“兼容并包”的办学思想，梅贻琦的《清华学校组织大纲》、《大学一解》与“通才思想”以及“大学自治”、“教授治校”等理念，成为当时最新的研究走向。这一时期的研究对象主要以学校行政管理为主，将西方的办学新理念付诸于实践，为中国现代大学理念和制度的形成发挥了重要作用。但是由于这一时期的高等教育管理的著作较少，研究零散，除了移植，并未形成自己的概念。

(三) 自新中国成立至1986年，是高等教育管理研究的前学科期。1949年至1976年，由于特殊的社会背景，学者们不敢进行敏感的教育研究，高等教育管理学全面照搬苏联模式，除了关于教育方针和政策的极少数解释性和经验性论文，无一专著问世，几乎无理论研究可言。1977年，国家恢复高考制度，高校教育系开始培养专业研究人员，各研究机构相继成立，高等教育研究刊物和杂志也纷纷创建，为高等教育管理学的研究提供了生力军和阵地。出现了一批专业的研究人员，并有相关的专著问世。如李冀的《普通高等学校管理》、陶增骈的《高等教育行政管理》等等。这些专著具有自己的概念、理论基础和一定的研究方法，有了规范化的研究方向。

以上这些形成了我国高等教育管理学科的雏形，但它只是对实践经验的汇编，还没有形成高等教育管理学科学的理论体系。所以只能称其为“前学科时期”。

(四) 1987年以来，是高等教育管理学科体系的初创与发展期。1987年4月，中国高等教育管理研究会（1984年成立）在上海华东师范大学召开了“全国高等教育管理学科理论体系研讨会”，会上关于高教管理学科体系提出多种不同的构想，对科学的学科体系建构具有重大的推动意义。1988年，余立和薛天祥主编的《高等教育管理学体系》由教育科学出版社出版，成为高等教育管理研究迈向学科体系化道路上的里程碑。之后于北辰主编的《高等教育管理学》、薛天祥主编的《高等教育管理学》等一系列系统性很强的高等教育管理学书籍以及大量的学术论文纷纷涌现。时至今日，一批高等教育管理学硕士、博士授予点的建立，既是对高等教育管理研究学科体系逐渐完善的承认，也在人员培养、学术制度化上保障和推动了高等教育管理研究及其学科体系不断向前发展。

从高等教育管理学科的历史进程中，我们可以看到其发展规律：我国高等教育管理学走过了一条移植、借鉴、模仿、自主创新之路，经历了模仿苏联、政策解释、规范研究、科学研究为基本特征的几个阶段。建国以来，尤其是近20年来我国高等教育管理学从无到有，超速发展，至今已形成一定的理论体系。在这个过程中，研究体系已逐步完善，学术梯队从无到有，从少到多，从庞杂到专业；研究对象从不确定到基本确定；理论体系从无到有，从经验式到理论式，目前更多地偏重于著作体系，即多以著作形式出现。

但是，在当前的研究中，还是存在很多不足，例如，学科体系不规范，研究的理论深度不够，主要是以思辨方法进行，致使理论与实践处于“两张皮”严重分离的二元状态；在研究范式上，概念平移、理论套用、经验逻辑推演是我国教育管理学的顽疾，没有自己独特的研究方法，甚至学科体系的逻辑起点都不能形成共识。这些方面有待进一步的研究与完善。

三、我国高等教育管理学科体系的建设前景

？穴一？雪 进一步提高学术团体的专业化水平

学科体系的建设离不开学术梯队的培养，这是高等教育管理学科体系完善的前提。高等教育管理研究人员应具备相应的素质和知识能力结构，不仅需要宽广与精深的知识，能对高等教育管理活动做出哲学层面上的思考，探寻隐藏在高等教育管理研究对象

背后的深层次、带规律性的东西，而且还需要有丰富的实践经验，能对管理实际有所感悟、反思，并有做出改进管理实践的冲动与激情。因此，高等教育管理研究队伍专业化水平的高低，直接关涉高等教育管理理论的发展水平，关乎学科体系的成熟和完善。其中继续完善高等教育管理专业研究生培养制度显得尤为重要。

（二）扬弃西方高等教育管理理论与创建中国特色高等教育管理理论体系相结合

这是高等教育管理理论创新与学科建设的重要前提和落脚点。我国高等教育管理理论及其相关学科建设起步晚、水平低、理论匮乏，缺乏理论对实践的前瞻性和指导性，不能满足高等教育管理实践的需要。因此，对西方高等教育管理理论的科学的批判借鉴与学术创新，应是本学科按照客观学术规律而进行相互衔接的理性的重构过程，是实现我国高等教育管理理论与学科创新的重要前提。从长远发展的趋向看，我国高等教育管理学科应当以西方高等管理理论为借鉴，不断探索学术创新的路径，创建中国特色高等教育管理理论体系。在借鉴西方理论时，研究内容上要高度重视理论产生的特定政治、经济与文化环境，即要认识到理论的环境适应性问题。在研究方向上，要发挥选择、判断、批判、创新等主体意识的作用，力争接受性和批判性并重。

（三）在理论联系实际的过程中建设和发展学科

当前学术界对高等教育管理学体系有两种责难：理论脱离实际和实践完全经验式。这两种责难是相互的，它主要是指非专业人员虽然具有较丰富的实践经验，但理论知识明显不足；而年轻的专业研究人员虽然具有较高的理论水平，但实践经验明显欠缺，教条味浓，难以对实践活动起到有效的指导作用。在批判借鉴西方高等教育管理理论的基础上，专业研究人员应该深入管理实践，将理论应用于中国高等教育管理实践，解决高等教育管理工作中的实际重大问题，用系统理论指导实践，并将脱节的部分在实践摸索中连接起来。

（四）增强与其他学科的互异性程度

“学科制度化进程在很大程度上要依赖于这门学科在研究性质、研究对象和研究方法等方面在整体上同其他相关学科的互异性程度以及其有无一个由萌生、壮大到不断完善的发展过程。”^①演学科的发展到成熟阶段，必定与其它学科在概念体系、研究范式等方面有很大的差异性，表现出自己的特色。

（五）创建专业学术杂志

我国现有关于高等教育学的学术杂志不少，但专属于高等教育管理的为数不多。一门学科体系的完善，需要百家争鸣，需要一个学术阵地为其争鸣、交流并最终达成共识提供平台。所以，高等教育管理专业学术杂志的创建是要亟待解决的。

（六）进一步规范学科体系

高等教育管理学是一门交叉学科，它既是教育科学的组成部份，又是管理科学的一个分支，同时，教育管理学还具有文化性。因而，多学科的研究是高等教育管理学研究的特点之一，注定高等教育管理学的研究方法也是多学科的研究方法。运用的理论基础除了哲学、教育学、管理学等知识外，还要运用心理学、会计学、人力资源管理等多方面的知识。作为一门学科，它必须要有自己的研究对象和概念体系，也要形成自己独特的研究方法。

构筑体系的价值在于有利于研究、有利于教学、有利于实践、有利于发展，我国高等教育管理学科体系的完善需要理论与实践的共同发展、融合，并立足本土，为高等教育全球化提供服务。

[作者简介] 李振峰（1980～），女，河南南阳人，长江大学大学发展研究院教师。