

美国学生无奈“倒转”源于信息的缺失

作者：□Sara Goldrick-Rab/著 张小溪/译 时间：2009-05-13

近日，美国教育学家、威斯康星大学教授Sara Goldrick-Rab在美国社会教育研究所的《社会教育》5月份期刊上发表了美国大学生在从四年制大学到社区学校“倒转”现象的全新分析，引起相关领域的很大关注。她认为，事实上，在四年制大学里的第一年往往是“倒转”现象的高发期，而长期被人们认为是导致“倒转”现象发生的“家庭低收入”并不是最关键因素，学生和家長对信息的缺失才是关键。

由美国地方政府办的两年制社区大学的生源主要是成绩一般或资金不足的高中毕业生。在完成社区大学教育后，几乎所有毕业学生都可以直接转到四年制大学的三年级继续深造，他们被称作“转换学生”。这种“2年社区大学+2年本科”的方案为担心成绩跟不上或是家庭资金周转不畅的学生提供了一个缓冲的平台。近十几年来，教育研究人员发现，美国学生中的“倒转”现象日益增多，即学生在正规四年制大学学习一年后，甚至是在刚取得入学资格后，又选择回到当地的社区大学。

倾向于“倒转”的学生往往生于父母未接受过高等教育的家庭，因此没有人能够帮助他们了解怎样适应和平稳度过四年大学生涯。事实上，当这些“倒转”学生完成了“四年制大学”——“两年制社区大学”——“四年制大学”这一过程后，顺利毕业并拿到学位的概率很低，只有49%，显而易见，这并不是一条有效的途径。但是，当初入大学的新生在遭遇各种困难时，他们不知道该如何应对，于是往往选择转回社区大学，希望一切可以慢慢好起来。然而，他们却没有意识到，这种“倒转”同时也大大降低了他们最后拿到学位、顺利毕业的几率。

“倒转”主要原因不是金钱而是信息的缺失

在目前教育研究领域存在一种约定俗成的说法——认为经济困难是驱使学生离开四年制大学而转回社区大学的最主要原因。当然，社会经济因素对“倒转”学生的影响的确非常大，四年制大学里发生“倒转”现象的学生中，来自贫困家庭的人数比来自富裕家庭的多出三倍以上。

为了找出导致“倒转”现象的真正原因，我们从1992—2000年对一大批高中毕业的美国学生进行跟踪调查，从而掌握了详实的数据（该数据被收录于《国家教育问题纵向调查》）。据调查，有15%的学生出现了“倒转”，而且导致“倒转”最关键的原因不是金钱而是信息的缺乏，这些信息主要指对学科专业的预习，以及资金来源、对教育的期望值等方面的了解。在父母受教育程度较高的家庭，孩子能较好地得到这些信息。它解释了在学生获得四年制大学入学资格的同等条件下，来自父母受教育程度较低家庭的学生转回社区大学的比率要高得多。尽管大量的数据来源于90年代中后期，但这并不影响我们得出金钱并非是产生“倒转”的最主要原因这一结论，另外，我们一直在进行后续研究，希冀能找到更充分的论据。

三个“倒转”学生的故事

案例一：尽管已经做了充分准备，乔在大一还是只拿到了C的平均成绩。他每天晚上在当地一家杂货店打工，第二天在课堂上打瞌睡，对此，他感到非常绝望。每当乔给家人打电话求助，希望能改变这种状况时，父亲的回答总是没有找到其他资金援助的渠道。最后，乔无奈地离开了大学，回到家里并去了当地一所社区大学。

案例二：玛丽和乔的背景较为相似。玛丽家庭的经济状况自从母亲失业后日益窘迫，而她不知道可以向资金援助机构寻求帮助，因此，在她收到大学录取通知书后没有提交程序繁琐的政府援助申请表，即FAFSA表。最后，玛丽选择了一所较为便宜的社区大学。

案例三：苏珊妮在高中阶段是非常优秀的学生，同时也得到了足够的资金援助去四年制大学继续深造。但苏珊妮第一年的成绩只有B-，她因此受到很大打击，没有完成大学学业的父母也不知如何开导她、帮助她分析其中的原因。事实上，苏珊妮成绩下滑的原因之一是大学计分方式的变化，另一个原因可能是她的写作能力需要进一步提高。然而，士气低落的苏珊妮选择转到社区大学，认为自己在那里可以做得更好。

提供信息是一种责任

前两个案例会让我们产生误解，认为真正驱使他们选择回社区大学的潜在因素是金钱问题，而第三个案例表面上看来其潜在因素是成绩问题。然而，在我们对成千上万的案例进行样本分析后，却发现这些案例都表明他们之间存在一个共同的潜在因素，即信息的缺乏。假设当时有一位导师或教授愿意帮助乔找到一份不用加夜班的工作，或者玛丽的个人资金援助顾问定期与她联系并告诉她事实上有更多的援助可以申请，或者苏珊妮的教授主动与她探讨成绩不理想的原因并告诉她如何改进，那么这三位学生还会退出大学吗？

在每一个案例中，那些学生们都无法从他们父母那里获得必需信息。这里我要强调的是，我丝毫没有因为那些父母没有接受更高的教育而责怪他们。我们主要目的是找出“倒转”的真正原因，从而能找到有效的方案来解决这些问题，如借助教职员和行政人员都参与进来的多管齐下的渠道，甚至是建立一个专门担当这一重任的独立机构。四年制大学应该充分重视大一学生流失的严重性，并积极主动为这些学生提供建议和帮助，如在学校里贴出关心的标语“开始考虑离开了吗？感觉你无法完成学习吗？快来和我们谈谈吧”。其实很多学生和家，由于信息的缺乏，根本不知道“倒转”后再回到大学里毕业率会很低这一严峻事实。如果学校和政府能够提供足够的信息给这些学生和家，那么“倒转”学生的人数一定会大大降低。