

从认知风格看大学英语拓展学习的优化设计

邱永忠

(福建师范大学 外国语学院, 福建 福州 350007)

摘要: 大学英语拓展学习从内容上可区分为课堂延伸型、课程延伸型和素质拓展型三个主要类别。了解拓展学习的内涵与外延, 认识个体的认知风格, 可帮助学习者选择与个体认知特点相适应的拓展学习内容和参与方式, 并在此基础上有意识地发展灵活的、多样化的认知模式。

关键词: 认知风格; 大学英语; 拓展学习

中图分类号: G642.421 **文献标识码:** A

文章编号: 1008-0627 (2011) 06-0118-03

由于深受外部考试评价产生的功利导向的制约, 学生普遍关注掌握语言的形式, 忽视以交际来发展语言能力的策略。同时, 大学英语课堂教学普遍存在缺乏对拓展学习进行程序性知识的指导, 拓展学习常常模糊地停留在一般意义的课外学习或兴趣活动等浅层次的理解上。与归一化的课堂教学环境中进行的学习活动相比, 拓展学习是一种个性化、有深层动机和积极情感态度的一种学习活动, 是课堂学习活动的有益补充, 与课堂学习具有同等重要的地位。^[1]帮助学生厘清拓展学习的内涵与外延, 对帮助学生发展个性化的学习方法, 培养自主学习能力具有重要的意义。

一、大学英语拓展学习的内涵与外延

大学英语拓展学习在内涵上体现为英语知识、技能、文化的拓展以及语言的综合应用。外延上既包括与课堂教学直接相关的课堂延伸型学习活动, 也包括与课堂间接相关的课程延伸型学习活动, 还包括与语言综合应用有关的素质拓展型学习活动, 它与课堂、课程学习没有直接联系, 但有重要的反拨作用。区分这三种类型可以帮助学习者对不同层次、不同领域的英语拓展学习有清晰的认识, 选择适合自己的学习方式。

课堂延伸型学习活动表现为课前准备、课后复习、练习等活动, 覆盖与课堂教学内容有关的英语听、说、读、写、译等各项技能, 包括利用

网络和多媒体开展“静态”或“动态”的自主学习, 是常规的拓展学习活动。

课程延伸型学习活动不以课堂为本位, 而是以更广阔的视野, 使课程在时间和空间上不断延伸。内容覆盖参加综合英语、语言技能、语言应用、语言文化类的选修课, 以及参加专业英语课程 (ESP) 等。

素质拓展型学习活动以语言为载体, 同时体现语言以外的素质。主要包括竞赛类、社团类等活动, 如参加各级各类的英语竞赛和英语社团, 包括有松散社团特点的英语角、英语沙龙等。

由于要求学习者运用预先计划、自我监控和自我调节等元认知策略进行管理, 包括明确学习目标 and 任务、合理安排学习资源和时间资源、监控目标实现情况、评价学习策略和学习效果等, 因而拓展学习是一种自主的学习活动。

二、认知风格理论的启示

拓展学习是主动通过意义建构方式获得知识的过程, 这与建构主义所强调的主动学习、个性化学习不谋而合。皮亚杰提出的建构主义认为, 学习的本质是学习者按照本身已有的经验与知识主动地加以建构, 是在特定的环境下由教师指导的一种建构活动。建构主义提出了 S-(AT)-R 公式, 即一定的刺激 (S) 被个体“同化 (A)”于认识结构 (T) 之中, 才能对刺激 (S) 做出反应 (R)。^[2] 建构主义强调, 学习者是认知的

收稿日期: 2011-06-10

基金项目: 2011年福建省教育厅项目 (JB11048S)

作者简介: 邱永忠 (1975-), 男, 福建宁化人, 讲师, 主要研究方向: 翻译理论与实践、英语教学研究。E-mail: andie33cn@163.com

主体，也是学习加工的主体，是知识意义的主动建构者。建构主义也指出，个体间的差异决定了学习者有不同的意义建构方式，形成不同的认知风格。

（一）场独立型/场依存型认知风格

场独立型的学习者认识事物时善于排除干扰，很少受环境和他人的影响，对各种事物和行为在非人格化、抽象化的方面表现出更大的兴趣和能力。他们往往依靠自己内部的知识框架，倾向于以分析的方式看待事物；而场依存的人在认识事物时受环境和他人的影响较大，尤其喜欢参照其他人的看法和行为，表现出开朗合群，易受群体观念的影响，具有较强的移情倾向。他们倾向于以整体的方式看待事物，善于抓住问题或事物的普遍性。^[3]

这两种认知风格的不同造成了学习策略上的显著差异：

场独立型的学习者在内在动机的作用下，善于制定合理的计划，进行缜密的分析，喜欢发现式学习（discovery learning），更适于接纳传统的课堂教学方式。在语言学习方面表现为擅长学习语言规律，有很强的句型模仿和操练能力，在需要更多独立分析与思考的阅读、写作、翻译等方面往往表现突出。

而场依存的个体喜欢小组合作学习（cooperative learning）等集体学习的环境，喜欢社会、文化等人文科学，擅长于通过情感和社会因素学习。在语言学习方面表现为倾向于通过和 NSs（native speakers）的社会交往语境学习语言^[4]，更适应自然教学的方式。

（二）感官型认知风格

感官型认知风格是指通过身体的某些感觉器官来认知世界的倾向。由于不同的人有不同的感观认知倾向，因此也相应地偏好不同的学习策略：

视觉型的人通过浏览书写形式、图片等可以获得较好的学习效果，往往倾向于开展独立的学习；听觉型的人通过发音、讲座、讨论等听觉形式可以获得较好的学习效果，往往倾向于群体学习的方式；触觉型的人通过触摸物体、制作模型、进行实验等方法可以获得较好的学习效果，喜欢亲自动手的学习方式；亲身体验型的人通过参与

野外实践、角色扮演等能够获得更好的学习效果；而综合型的人融合了触觉型和亲身体验型的特点，喜欢通过亲自动手和亲身体验来获得更好的学习效果。^[5]

认知风格理论对英语拓展学习有很大的启示。它不仅对学习策略的选择产生潜移默化的作用，而且还制约着学习策略的发展，这在以自主计划、监控、管理为主要特点的拓展学习中表现得尤为明显。

三、大学英语拓展学习的优化设计

对自我认知风格的认识，可以帮助学习者选择与个体认知特点相适应的拓展学习内容和参与方式，并在此基础上有意识地发展灵活的、多样化的认知模式，形成优化的学习策略，开展深层次的拓展学习。

（一）顺应个体的认知风格

每种英语拓展学习都有其显著的特点，不同的认知风格可以在不同的拓展学习中获得不同的学习优势：

如在以网络多媒体为载体的课堂延伸型拓展学习活动中，网络化的学习平台是集文字、声音、图像为一体的多维学习环境，它丰富的语言、社会、文化信息可促进学生在网络环境下开展“静态”的自主学习。同时，网络化的学习平台打破了课堂教学的时空束缚，可提供人间“动态”的实时或延时的开放式交流环境。在这种环境中，具有场独立型或视觉型的学习者利用“静态”的学习模式时会表现出更大的优势，而场依存型或听觉型的学习者利用“动态”的学习模式时会表现出更好的学习效果。

再如素质拓展型学习中的英语竞赛和英语社团活动。英语竞赛的准备过程不仅能够培养参赛者自主学习、自主创新、协作学习等能力，还能充分调动学生的各种感官投入英语学习，包括听、说、读、写、理解、记忆、背诵等，这主要体现了场依存型和感官型的认知风格。而英语社团是学生基于共同的兴趣和愿望组成的群体性组织，成员之间容易发展伙伴关系。同时，成员之间年龄、性格、能力和认知上的差异，构建了一种相对真实、自然的母语交际环境。这使得英语社团活动既具有认知性又具有情感性的语言交际特征。喜欢在自然交际环境中掌握语言以

及开展协作学习的场依存者往往倾向于选择这种社团类的拓展学习方式。

总之,英语拓展学习中的许多内容在认知风格上有显著的差异,若学习者能了解并顺应自己的认知风格,选择适合自己认知风格的学习内容,则能够实现更好的学习效果。

(二) 发展多元的认知风格

研究者在对不同的认知风格时,提出某些认知风格更具优势的假设,如:

Guiora 认为,场依存者在语言应用方面更易取得成功,因为移情对文化吸纳至关重要,它与语言习得息息相关,他们在交际外语学习中有优势,最终是比较好的语言学习者。^{[6]66} Stern 认为,在语言学习过程中,学习者必须依据语言所处的特定环境去理解语言,同时要从语言变化的典型中区分语言,加深对语言的理解,因而场独立型学习者在语言学习中占优势。另外还有研究表明;男性认知风格多属场独立型,而女性多为场依存型,女性在语言学习方面要比男性更胜一筹。^{[6]66} 必须指出,认知风格没有优劣之分,只是某些认知模式更适于获得某种技能,但不能凭此断言一种认知模式优于另一种认知模式。如有些拓展学习内容融合了多种认知特点,适合不同认知风格的学习者。以影视欣赏选修课程为例,它包含丰富的社会、文化、情感信息,又包含视觉、听觉信息。在评论电影时学习者还需要分析作品题材、语言特点、角色关系、情节发展等等。这既适合场独立型、场依存型,又适合视觉型、听觉型等多种认知模式。

事实上,认知风格不是固定不变的,它具有适应性。在了解自身的认知风格后,可以有意识地对拓展学习内容进行调整,使自己能通过运用合适的认知模式和学习策略最大限度地发挥学习潜能。如果学习者无意识地只在自己偏爱的一种认知模式上反复训练而忽略了薄弱的环节,则不利于听、说、读、写、译多种技能发展的要求。许多调查发现,大多数学习者同时拥有主认知模式和副认知模式,会展示出不止一种模式的强烈倾向。因此客观上存在每个语言学习者开发潜在的不同认知模式的可能性。

对认知风格的研究,有助于引导学习者了解自身的认知特点,并观察、适应同伴或教师的认知模式,使其从了解、发展个性化的认知模式中受益,对以自主为特征的拓展学习有重要意义。

参考文献

- [1] 束定芳. 外语课堂教学新模式刍议[J]. 外语界, 2006(4): 21-29.
- [2] 李灵芝. 大学英语选修课的现状分析[J]. 云南农业大学学报, 2010, 4(1): 47-49.
- [3] WITKIN H A, MOORE CA, GOODENOUGH D R, et al. Field-dependent and field-independent cognitive style and their educational implications [J]. Review of Educational Research, 1977(1): 1-64.
- [4] 赵隽. 学习模式及其教学蕴意[J]. 四川外语学院学报, 2002, 18(2): 147-152.
- [5] REID J. The learning style preferences of ESL students[J]. TESOL Quarterly, 1987(21): 87-111.
- [6] 张杏. 场独立/场依存的认知风格及对外语教学启示[J]. US-China Foreign Language, 2006(12): 62-66.

Optimization of Extra-curricular College English Learning in Cognitive Styles

QIU Yong-zhong

(College of Foreign Languages, Fujian Normal University, Fuzhou 350007, China)

Abstract: The extra-curricular English learning involves the extension of classroom study, curriculum learning and quality cultivation. To that end, college students' cognitive styles have to be developed in accordance with their extended English study. The author therefore proposes a prosper strategy to develop students' flexible and diversified cognitive modes to help them optimize their learning skills and self-regulated study.

Key words: cognitive style; college English; extra-curricular learning

(责任编辑 赵 蔚)