

# 高校文科创新型人才培养规律探微

——以新文化运动代表人物为例

庄丽榕

(集美大学 政法学院, 福建 厦门 361021)

**摘要:** 从新文化运动代表人物的思想及其活动规律, 分析了文科创新型人才具有先进性、原创性、思辨性和批判性等特征, 总结高校文科创新型人才的培养必须遵循学贯中西、思想自由、社会实践、挑战传统等四大规律, 得出对高校文科办学定位、培养理念、学科调整、制度创新、人文环境等在人才培养方面的五个重要启示。

**关键词:** 高等教育; 文科创新人才; 培养规律

**中图分类号:** G642.0 **文献标识码:** A

**文章编号:** 1008-0627 (2011) 01-0068-04

曾任清华大学校长的梅贻琦先生说过:“大学者, 大师也, 而非大楼也。”20世纪上半叶, 特别是新文化运动时期, 中国出现了一大批文科创新型人才。所谓文科创新型人才, 必定是除了学富五车之外, 还能集思想、人格、品性等之大成于一身, 并以其先知先觉去领导社会潮流、推动社会前进、影响一代或几代人行为的人物。20世纪上半叶, 北京大学等名校就荟萃了梁启超、李大钊、陈独秀、胡适、蔡元培、鲁迅、林语堂、沈从文、梁实秋、冰心、徐志摩、钱钟书等巨星。本文拟以20世纪初新文化运动代表人物为例, 去分析和探寻高校文科创新型人才的成就规律。

## 一、高校文科创新型人才的特征

文科人才是否能谈得上是创新型人才, 最终的检验标准是其思想言行和研究成果是否能够推动社会的文明进步。新文化运动代表人物陈独秀、李大钊、胡适、钱玄同、鲁迅、刘半农、蔡元培等, 在中国社会近现代文明进步史上具有举足轻重的地位与作用。从新文化运动代表人物的活动规律, 我们可以探寻出文科创新型高级人才的共同特征:

### (一) 先进性

文科创新型人才的先进性体现在他们领导社会进步思潮的能力与水平。新文化运动是一场

伟大的思想启蒙和文化革新运动, 是近代史上空前的思想解放运动, 在当时的社会它既为马克思主义在中国的传播创造了条件, 又推动自然科学在中国的发展, 推动了文化普及与繁荣。文科的先进性还体现在新文化运动的阵地《新青年》杂志对当时中国青年思想的启迪上。青年时期的毛泽东就是《新青年》的热心读者。毛泽东的同学周世钊描述说:“毛泽东有很长一段时间每天除了上课、阅报之外, 看书, 看《新青年》; 谈话, 谈《新青年》; 思考, 也思考《新青年》所提出的问题。当时的《新青年》, 提倡新文化, 反对旧礼教; 提倡民主与科学, 反对迷信与独裁, 他完全同意这些观点。”<sup>[1]2</sup>

### (二) 原创性

文科创新型高级人才须具有很强的创造力, 其学术思想及研究成果应具有很强的原创性。陈独秀1915年在上海创办并主编《青年》杂志, 一年后改为《新青年》并成为新文化运动的主要阵地, 1918年又与李大钊创办《新青年》的副刊《每周评论》, 这在当时是非同一般的创举。李大钊1916年从日本回国创办《晨钟报》《甲寅日刊》推动新文化运动。李大钊当时在北京大学讲授《唯物史观》, 第一次把马克思主义搬进大学课堂, 第一次把马克思主义全面介绍到中

国。刘半农作为著名的文学家、语言学家、教育家，是我国语言及摄影理论的奠基人。被毛泽东誉为“学界泰斗，人世楷模”的蔡元培则在发展中国新文化教育方面敢为人先，提倡学术自由，主张“思想自由，兼容并包”。为改革封建教育他提出“五育”并举的教育方针。此外，蔡元培还是中国近现代美育的倡导者。他们的思想及言论敢于挑战权威、挑战传统，具有很强的原创性。

### （三）思辨性

文科创新型人才培养的过程，至始至终贯穿着思辨性。新文化运动的主要方式乃是口诛笔伐的大论战。新文化运动代表人物通过当面的辩论与演讲，通过在影响力大的刊物发表不同的言论，形成各种思想的碰撞、激荡、交流，使中国知识分子接受一次民主、科学、新道德的洗礼，并在此过程中辨别真伪、选择自我，从而找到推动社会文明进步的思潮。比如：1919年5月4日前夕，陈独秀在其主编的《新青年》刊载文章，提倡民主与科学，批判传统纯正的中国文化，并传播马克思主义思想；而以胡适为代表的温和派，则支持白话文运动，主张以温和的方式改良社会，主张以实用主义代替儒家学说。与此同时，钱玄同与刘半农合作演了一出“双簧”戏，钱玄同化名为王敬轩在《新青年》上发表题为《文学革命之反响》的文章，罗织新文化运动的种种罪名。而刘半农则针对钱玄同的观点，撰写《复王敬轩书》，将“王敬轩”的所有观点一一批驳得体无完肤。这种强烈的思辨性在思想界往往有“惊雷”效果。

### （四）批判性

任何创新都是在挑战旧权威的基础上完成的。新文化运动的批判性比较集中地表现在“四个提倡，四个反对”上面，即提倡民主，反对独裁专制；提倡科学，反对盲从；提倡新道德，反对旧道德；提倡新文学，反对旧文学。鲁迅小说《狂人日记》，是一篇反对封建的战斗檄文。该文通过痛苦的反思，得出一个振聋发聩的结论：“封建宗法制度吃人。”在继《狂人日记》之后，鲁迅还写出了《孔乙己》《药》《呐喊》等深刻揭示封建传统思想危害的文章，暴露社会病根。蔡元培明确提出废止忠君、尊孔、尚公、尚武、尚实的封建教育宗旨，倡导以军国民教育、实利

主义教育为急务、以道德教育为中心、以世界观教育为终极目的、以美育为桥梁的资产阶级民主主义教育方针。

## 二、高校文科创新型人才培养的路径

高校文科创新型人才的培养，不是单单哪一方面作用的结果，而是多方面因素共同作用的结果。不仅需要文科人才自身的刻苦努力，而且需要优质的教育资源和宽松的学术环境等等。

### （一）学贯中西，古为今用

新文化运动的代表人物，无一不是深受中国传统文化熏陶并深谙中国传统文化经典思想的青年，无一不是留学西方并都以包容的心态接受了西方文明及先进科学的影响，无一不是学贯中西、通古博今的大学者。新文化运动的代表人物都于幼年或青少年时期在私塾熟读《四书》《五经》等以儒家经典为主流的中国传统文化，成年后又赴西方接受西方文明的熏陶。例如：鲁迅曾先学医学又转而弃医从文；钱玄同曾赴日本早稻田大学学习师范；刘半农曾到英国和法国学习，并获得法国国家文学博士；蔡元培少年时在绍兴古越藏书楼校书，得以博览群书，又曾数度赴德国、法国与日本留学与考察，等等。

### （二）思想自由，兼容并包

蔡元培不是新文化运动的发起人，但却是新文化运动最有力的支持者。他任北京大学校长期间，对北大进行了一系列的改革，实行“思想自由，兼容并包”的治校方针，为新文化运动开辟了一个宽广良好的言论空间，使北京大学成为新文化运动的发祥地与中心。他当了北京大学校长后就聘请新文化运动的倡导者陈独秀任文科学长，聘请李大钊任图书馆主任，聘请胡适、刘半农、钱玄同、鲁迅等新文化运动代表人物以及一批留学归国的自然科学家先后到北大任教。不仅如此，北大还有一批以刘师培、辜鸿铭为代表的中国传统文化的大学者。

### （三）投身实践，改良社会

文科创新型人才的成长，必须与经济社会发展的大环境紧密结合。理工科的研究在实验室，文科的研究在社会，整个社会就是文科研究的实验室。新文化运动时期一大批学贯中西的青年学者，从小由于受中国传统文化的耳濡目染已经具有很深的家国情怀，因此在接受西方教育回国之

后具有很强烈的改良社会的愿望。新文化运动代表人物的研究目的源自于社会发展,最终的成果仍然反馈运用于社会。1932年胡适创刊的《独立评论》公开声明:“希望永远保持一点独立的精神,不倚傍任何党派,不迷信任何成见,用负责任的言论来发表我们各人思考的结果。”<sup>[1]343</sup>

#### (四) 淡泊名利,超越世俗

文科人才须淡泊名利,具有特立独行的价值取向,才能成其为创新型人才。文科人才如果太入世,太看重名利,必然变得世俗化、功利化,淹没于庸俗的思想观念之中,难以担当领导社会进步思潮的重任,难以酝酿出超越传统世俗成见的惊世之作。新文化运动代表人物多半有不凡的身家身世,具有良好的家庭经济条件和教育条件,使之得以接受最优质的东西方教育。林语堂曾说过:“我始终没有写过一行讨好权贵或博得他们欢心的文字,我也不能发一张迎合要人心理的宣言。”<sup>[2]</sup>

### 三、高校文科创新型人才培养的启示

高校培养文科人才培养,从现实的情况来看,应该有两个层次,一个层次是培养学有专长、术有专攻的应用型人才;另一层次是培养博古通今,具有创新精神和实践能力,能够引领社会思潮前进的创新型、复合型高级人才。有相当一部分人才达不到创新型人才的要求,属于第一层次;有一小部分人能够在第一层次的基础上,达到第二层次的素质、能力与水平。以下是在分析新文化运动代表人物这些文科创新型人才特点与培养规律的基础上,得出以下启示:

(一) 专业设置应打破学科壁垒,形成大文科概念

所谓大文科的概念涵盖了哲学学科、人文学科和社会科学学科。蔡元培曾主张学与术分校、文与理通科,这种文理通科的主张在今天的高校改革中也许不太现实,但是由此可见打破学科壁垒的重要性。现在高校文科专业设置太细太窄,学科之间的壁垒森严,不利于文科创新型人才的培养。既是科坛巨擘,又是文坛翘楚的顾毓琇曾强调“业精于理,学博于文”。著名学者许嘉璐曾在2006年底中国人民大学举办的“儒家思想与跨文化交流”国际学术研讨会上指出:“我们现在有点这样,中文系变成了文学院,分系分专

业;哲学系变学院,分系分专业;不止分专业,专业下还有‘方向’。既然我们研究的是一个混沌的整体,研究必须是多学科的综合,那么这就带来一个问题,我们的学术、学养、专业、教研室的设置,恐怕如果不改革,儒学无法前进,中国永远出不了大师。”许嘉璐的这番话语振地有声,值得高校改革者深入思考。

(二) 鼓励文科人才既要饱读中国传统经典文化原著,又要摆脱旧传统牢笼的羁绊

人文科学与自然科学不一样,人文科学具有民族化、本土化的特性,唯有深深植根于中国传统文化,以中国传统优秀文化为基础,吸收现代文明和借鉴西方文明,才能有所超越。纵观文科大师级人物,无一不精通中国传统文化。如新文化运动代表人物以及梁实秋、林语堂、梁漱溟、季羨林、启功等大师,都得益于传统思想文化的浑厚基础。但是他们又都不囿于传统文化的束缚,以扬弃的态度对待中国文化,既吸收传统文化的精髓,又借鉴现代西方文明。现今普通高校专业的许多文科人才,对中国传统文化特别是儒家经典知之甚少,对现代西方文明又只略知皮毛,培养创新型文科人才勉为其难。儒家经典等传统文化论著博大精深,任何文科人才,都必须具有深厚的传统文化基础,才能成就为创新型人才。高校要大力倡导青年读经运动,夯实青年文科人才的人文基础,增强文科人才的发展后劲。

(三) 文科办学目标定位要杜绝功利性

文科人才的培养如果完全地紧贴经济建设与社会发展需要,就会导致只能培养出文科职业人才,而非创新型高级人才。创新型文科人才的培养应摒弃功利性,反对功利主义。创新型文科人才的培养不能只是跟着经济社会发展需要走,不能因为经济社会发展需要什么就培养什么人才。特别是当经济社会发展需要受到种种干扰而发生扭曲时,文科更不能还只是被动适应经济社会发展需要,而是要通过自身的研究成果和培养出来的创新型高级人才,去校正经济社会发展的暂时扭曲,引领经济社会沿着正确的方向前进。

(四) 允许文科人才跨学科跨专业选修课程,力主学生自学自治

文科创新型人才的培养理念,不能只强调培

养某一狭窄专业领域的专型人才,而是要强调培养具有远大眼光、通融识见、博雅精神与优美情感的人才。跨学科跨专业培养文科人才非常重要。鲁迅先是学医,后又弃医从文,成为文学家、杂文家、思想家;刘半农既是文学家、语言学家,又是教育家;蔡元培既是民主主义革命家、教育家,而且还研究哲学、文学、美学、心理学、教育学和文化史。文科研究与理工科研究的另一个不同之处是文科的研究更需要情感动力。因此,高校应建立一种学籍管理机制,能够让文科学生听课有较大的自由度,能够让学生在学科专业范围内根据自己的兴趣去选择课程,帮助学生以更加开阔的眼界与睿智的思维去研究社会问题。

(五)秉持百家争鸣、百家齐放的理念,理解与宽容文科学术研究

与自然科学相比,文科中有不少学科意识形态特点浓厚,或多或少带有政治性。对于文科学术探讨,要给予理解与宽容,秉持百家争鸣、百家齐放的理念,鼓励文科人才敢于探索、敢于研究、敢于发表不同言论,这样才能有思想的碰撞与交流,才能产生思想的火花。特别是上级主管部门,要尊重文科发展自身的内在规律,把学术探讨与社会宣传区分开来,对社会宣传给予行政

干预,但对学术探讨应营造宽松的环境。从另一个角度看,文科创新型人才的天性往往特立独行,勇于挑战权威,挑战世俗眼光,这时候各方面要给予更多的理解,应以宽容的态度去对待。

#### 四、结语

高等教育由精英教育时代进入大众化教育时代,高校文科专业多了,培养的文科人才多了,但如何培养出更多的创新型高级人才,是高等教育肩负的重要历史使命之一。对于高校文科创新型人才的培养,以上仅是比较宏观的启示。如果深入去研究文科创新型人才的培养问题,那么我们应该考虑到还有制度环境的制约、传统习俗的惯性、现实利益的冲突、教育思想观念的局限性、教师整体水平的不足以及这些因素的相互作用相互制约,有许多难以逾越的困难和问题,需要教育者认真去探寻研究。

#### 参考文献

- [1] 闻畦之. 胡适的人际世界揭秘“无聊无耻无行”[M]. 北京: 中国友谊出版公司, 2005.
- [2] 胡适. 陈独秀与文学革命[M]//王树棣, 强重华. 陈独秀评论选编(下). 郑州: 河南人民出版社, 1982: 289.

## Reflections on Cultivating Innovative Talents in Colleges of Liberal Arts

ZHUANG Li-rong

(Political Science and Law College, Jimei University, Xiamen 361021, China)

**Abstract:** The paper attempts to reveal innovative talents' characters of advance, originality, rationality, and criticism embodied in the representative elites' thinking and activities of the New Culture Movement. It demonstrates the major principles of a thorough knowledge of both Western and Chinese learning, freedom of thought, social practice, and challenge to traditions in cultivating creative students. And thus, the author emphasizes five essential aspects of orientation, training philosophy, academic adjustment, institutional innovation, human and culture environment that are vital to today's colleges of liberal arts.

**Key words:** higher education; innovative talent in liberal arts; cultivating principle

(责任编辑 夏登武)