

思路重构：高等院校应用文写作教育创新研究

金奕

(宁波大红鹰学院人文分院, 浙江宁波 315175)

摘要:应用文写作教育对于国家建设与发展有着重要作用。但我国高等院校的应用文写作教育和发达国家的差距很大,急需改革。由于写作和思维的关系紧密,可以尝试着通过培养学生构建写作思维模型,实施高等院校应用文写作教育创新改革。

关键词:高等院校;应用文写作;赋形思维;路径思维

中图分类号: G642.0

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2010)04-0112-04

我国近年的写作学理论研究正逐步由重视文学写作研究向重视实用文(应用文)的写作研究转变。但由于我国中小学阶段缺失应用文写作教育,高等院校在应用文写作教育理念、管理制度、课时安排、内容设置等方面存在诸多问题,学生写作应用文的心理认识、质量都无法满足国家和社会的需要。如何立足现实条件,破解高等院校应用文写作教育创新难题?

一、现代写作学理论研究成果的启示

自20世纪90年代,我国写作学理论研究趋势出现以下转变:以文章的语言、结构等为研究对象的静态研究,向以写作行为过程为研究对象的动态研究转变;从研究写作客体向写作主体转变,写作者的素养、能力、思维方式等智能结构受到关注;从关注写作的微观研究和宏观研究,向关注写作过程的中观研究转变;从封闭的研究向结合心理学、美学、信息学、哲学等学科的开放式研究转变,丰富了研究的内容,增强了理论基础。研究趋势的转变,促使新时期写作学理论研究者日益关注对写作思维的研究。

卫灿金指出,写作思维大体可包括审题和拟题中的思维、立意中的思维、选材中的思维、结构中的思维、文字表达和修改加工中的思维等内容。^[1]段建军、李伟两位教授在《新编写作思维学教程》中指出,“一般思维是一种心理活动形式,而写作思维则是心理活动与实践活动的统一”。覃可霖副教授结合多种学科的研究成果,

对写作思维特征等多方面进行了深入研究,在其编撰的《写作思维学》中,将写作学与思维学两个学科融为一体,从写作学、思维学、美学、心理学、逻辑学等角度,系统地研究了写作思维是如何生成的,写作思维学具有哪些学科特征等方面。徐素芬更加明确指出,“写作能力的培养和提高必须首先立足于思维能力的培养和提高,写作方法的掌握和运用,也首先是思维方法的掌握和运用。很多时候,一个学生文章内容的贫乏就源自思想的贫乏;见识的浅薄就是由于思想的浅薄;语言的单调也是由于思想的单调。并认为,“写作教学如果不着眼于思维的训练,不优化学生的思维过程,不强化学生的思维活动,不促使学生的思维发展,作文教学就会因为失去了学生作文的内在动力和根本依托而收效甚微”。^[2]马正平强调指出,“提高学生写作思维能力应是写作教学的题中之义,并且是首要之义。”认为写作思维包括赋形思维和路径思维,并对赋形思维和路径思维的内涵和操作模型进行了深入研究,为训练学生认识、理解和掌握写作思维打下了坚实的基础。他还对写作学理论研究趋势的变化做了总结。^[3]

国外写作学理论研究的最新成果也证实了写作思维在写作中的重要性。美国著名写作理论家、写作教育家唐纳德·奎得和罗伯特·爱德温认为,“在整个写作中,写作和思维是同时产生的,写作的过程也就是思维的过程”。^[4]美国佛罗

收稿日期: 2010-03-20

作者简介: 金奕(1972-),女,江苏苏州人,讲师,主要研究方向:写作教育。E-mail: butterfly1972@163.com

达大学的教育家西奥多·W·海伯说：“要想写清楚就必须想清楚。要想写得充分，就必须想得充分。要想写得实在并富有想象力，那就必须在思想上想得实在并展开丰富的想象。一个学生要较好地学习写作，那他就一定要更好地学习思考。这是一个规律，其他没有第二条路可走”。^{[5](73)}威廉·W·韦斯特指出：“写作过程能帮你把零乱的思想条理化，使你的想法经过提炼而清晰起来，并且进一步发展你的思想”。^{[5](74)}虽然两位研究者说的都是思想和写作的关系，但实际上还是指出了写作和思维的密切关系。

可贵的是，我国的研究者还关注到写作思维规律运行模型的问题，指出具有写作思维能力的途径，是“必须通过一个主体‘中介’，这个中介就是将写作思维的基本原理变成学习者的一种心灵化、感觉化的写作思维操作模型的心理现实。只有建立起这种写作的思维的操作模型，真实的有效的写作思维操作过程才能生长出来。因为，没有思维操作模型，人的行为就是茫然的，是自发的，非自觉的，将无法走得更远”。^[3]

现代写作学理论研究成果启示我们：高等院校应立足现实，大胆创新，重构应用文写作教育改革思路：通过培养学生构建写作思维模型，帮助学生认识、理解和掌握写作思维规律，提高学生应用文写作水平，为国家和社会培养更多合格的应用文写作人才。

二、培养学生构建写作思维模型的意义

(一) 帮助学生把握写作思维规律

“自然界、人类社会和人的思维，在其运动变化和发展的过程中，都遵循其固有的规律。没有规律的物质运动是不存在的，没有规律的世界是不可思议的”。^[6]写作思维也有规律可循。但写作思维规律不是彰显的，而是抽象的、模糊的、混沌的，深深隐藏在写作过程和作品中。学生由于受到年龄、知识、理解能力等方面限制，仅凭个体力量很难认清写作思维规律。培养学生构建写作思维模型的根本任务，就是通过传授给学生写作思维模型方面的知识，让学生站在理论的高度，在大脑中清晰构建起各种写作思维模型，为学生清晰认识、理解和掌握写作思维规律搭起桥梁。学生一旦掌握写作思维规律，就会对其撰写任何类型的文章，包括应用文产生积极影响。

(二) 帮助学生拓宽和加深写作应用文时的思维广度和深度

写作从根本上来说，最要紧的是两件事，第一是搜集材料。因为“一个人要是单凭自己来思考，而得不到别人的思想和经验的激发，那么即使在最好的情况下，他所想的也不会有什么价值，一定是单调无味”。^[7]判断一篇文章质量高低的标准之一就是材料是否丰富。如前所述，事物都遵循固有的规律，搜集丰富的适合文章主题（立意、情感、观点、建议等）的材料也是有规律的。学术上因之把搜集材料的写作思维规律称为赋形思维，是最基础最朴素的写作思维规律之一。写作第二件要紧的事是合理安排材料。毋庸讳言，即使一篇文章的材料很丰富，如果没有按照一定的逻辑顺序合理安排，文章质量依然不高。合理组织、安排、利用材料的规律，是最基础最朴素的写作思维规律之二。合理组织、安排、利用材料的过程，就好像是为材料寻找推导、论证、突出主题（立意、情感、观点等）的路径。学术上把这种写作思维规律称为路径思维。

马正平指出，赋形思维的操作模型有两种：重复和对比。具体来说，重复的思维操作模型是指选择那些和文章主题的性质、意思、情调相同、相似、相近的材料（或者结构单元、段落、语段、句子、词汇）进行谋篇、结构、构段、造语、行文的思维操作模型；对比的思维操作模型是指选择和文章主题的性质、意思、情调相反、相对、相背的材料（或者结构单元、段落、语段、句子、词汇）进行谋篇、结构、构段、造语、行文的思维操作模型。^[8]路径思维最基本的操作模型也是两种：分析与综合。这是因为，“辩证逻辑把分析与综合看作是认识过程中相互联系着的两个方面，并把它们作为一种统一的思维方法。人们就是借助于这一方法揭示事物的本质和内在联系，获得关于事物多样性统一性的具体知识”。^[9]由于人们常常立足因果、结构、发生的过程、造成的程度等角度来分析材料与综合材料，以期实现最终的写作目的，因此路径思维又具体分为因果分析与因果综合、结构分析与结构综合、过程分析与过程综合、程度分析与程度综合等思维操作模型。^[8]

近年来，随着网络对人类社会各方面产生的

巨大影响,学生写作应用文也日渐依赖网络。观照他们写作应用文的过程,是越来越习惯在网上搜寻资料,再依靠剪切、粘贴等方法“写出”一篇应用文。如此“写作”,无论是宏观上的选材,中观上的行文构思以及微观上的遣词造句,学生在整个写作过程中严重缺失写作思维的参与,更谈不上文章体现学生思维的广度与深度了。学生通过学习写作思维模型的知识,逐步在大脑中清晰构建起这些写作思维模型以后,再写作应用文时,首先知道应当寻找、占有大量和文章主题相近相似、或者相反的材料。占有材料后,还知道可以立足因果、结构、发生的过程、造成的程度等角度,对材料进行分析与综合。其次,由于每一种路径写作思维模型还可以更加具体地进一步划分,以因果分析与因果综合为例,按照事物存在的三种时间状态:过去时、现在时、未来时,因果分析和因果综合还可以再进一步分为最基本的原因分析和原因综合、背景分析和背景综合、功能分析和功能综合等思维模型。学生无论立足哪个角度对材料进行分析与综合,都可以在路径思维模型的指导下,在更深的层次上展开进一步地分析与综合。

三、培养学生构建写作思维模型的途径

做任何事都要按照步骤进行,培养学生构建写作思维模型亦是如此,可以从以下途径着手:

(一) 认识构建写作思维模型的意义

学生构建写作思维模型的前提是认知构建的意义。如果学生没有认识到这种意义,会认为没有构建的需要,不产生构建的动机,“培养”最终变成一种虚无。帮助学生认知构建写作思维模型意义最重要的原因,就是让学生产生构建的需要。“需要(need)是一种摄取状态,是主体有目的活动的动力……需要是行动的源泉”。^[10]“任何人如果不同时为了自己的某种需要和为了这种需要的器官而做事,他就什么也不能做……”。^[11]有了构建的需要,学生就有了构建的动机、坚定的决心、坚决的行动。因此,培养学生构建写作思维模型的第一步就是帮助学生认知构建写作思维模型的意义。

(二) 学习写作思维模型的知识

写作思维模型的知识是人们对写作思维理性认识的结果。没有写作思维模型知识的指导,

学生构建写作思维模型,将始终处于一种迷惑、不清醒的状态中,就好像是被蒙着双眼前行。这种状态,对于学生理解并构建写作思维模型显然是不利的。培养学生构建写作思维模型的根本目的,是提升学生写作各类文章、包括应用文的能力。学生的写作能力,是通过对各种知识,包括写作思维模型的知识内化、转化、迁移、组合而逐渐形成的。

(三) 加强构建写作思维模型的实践训练

仅仅学习写作思维模型的理论知识还是不够的,实践是把知识内化为能力的重要环节。学生在写作思维模型理论知识的指导下,经过持续、有目的实践训练,会对写作思维模型不断产生新的认识,理解逐步透彻,最终在大脑中清晰地构建起写作思维模型。另外,由于写作思维模型比较繁杂,教师应当采取先分解、后综合的训练方法,即先对写作思维模型进行科学化、序列化分解,要求学生先训练一种写作思维模型,直至学生对该模型完全掌握且能运用自如后,再训练下一个写作思维模型。待学生完全掌握分解后的写作思维模型后,再进行综合训练。

(四) 及时反馈学生构建写作思维模型结果

从信息论和控制论的角度看,没有信息反馈就没有控制。学生构建写作思维模型的情况如何,需要教师给予及时反馈,恰当评价与正确指导。这种保证信息畅通的行为,可以及时反馈学生的构建情况,纠正学生在构建过程中出现的偏差;能有效控制教师和学生的双边活动,使教与学始终处于一种动态平衡的状态中,促进构建过程的最优化;学生如果从老师那里得到较好的反馈,就会产生愉快的情绪。这种情绪反复发生,构建写作思维模型就会和愉快情绪之间建立起较为稳定的联系,学生就会对构建写作思维模型产生兴趣。苏霍姆林斯基说:“成功的欢乐是一种巨大的情绪力量,它可以促进儿童好好学习的愿望。请你无论如何不要使这种内在力量消失”。^[12]所以,教师在培养学生构建写作思维模型的过程中,应当及时反馈学生的构建情况,充分发挥信息反馈的诊断作用、导向作用和激励作用。

四、结语

本文通过分析高等院校应用文写作教育现

状和现代写作学理论研究领域的转变趋势,为高等院校应用文写作教育研究寻找一个新的视点——写作思维,尝试着建立高等院校应用文写作教育的新秩序和新规则。学生如果能通过构建写作思维模型后,逐步认识、理解和掌握写作思维规律,并在其指导下写作应用文,高等院校应用文写作教育创新的前景将会变得更清晰、更具体起来。

参考文献

- [1] 卫灿金. 语文思维培育学[M]. 北京: 语文出版社, 1997: 341.
- [2] 徐素芬. 职高生写作思维能力研究及培养策略[D]. 上海: 华东师范大学, 2006: 26-28.
- [3] 屈波. 培养高中生写作思维品质的实践与思考[D]. 长春: 东北师范大学, 2006: 35-37.
- [4] 刘巧玲. 浅谈作文构思训练[EB/OL]. (2009-12-03)[2010-4-18]. <http://gd2009.teacher.com.cn/UserLog/UserLogComment.aspx?UserLogID=14259>.
- [5] 佚名. 语文课程标准解读[EB/OL]. (2004-12-29)[2010-04-018]. <http://www.rc.jinedu.cn/kszy/showarticle.asp?articleid=143>.
- [6] 张云霞. 运动是有规律的[EB/OL]. (2009-11-25)[2010-04-20] <http://prp.jysedu.com/viewthread.php?tid=31111&extra=page%3D1>.
- [7] 左岸读书. 爱因斯坦的人文主义气质[EB/OL]. (2009-05-19)[2010-04-26]. <http://www.zreading.cn/archives/851.html>.
- [8] 马正平. 高等写作思维训练教程[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2002: 18-38.
- [9] 重庆清华高中政治教研组. 分析与综合的统一[EB/OL]. (2009-05-04)[2010-04-20]http://blog.sina.com.cn/s/blog_5ebb0080100dgggb.html.
- [10] 陈玉琨. 教育评价学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1999: 2.
- [11] 马克思, 恩格斯. 德意志意识形态[M]//马克思恩格斯全集: 第3卷. 北京: 人民出版社, 1965: 286.
- [12] 苏霍姆林斯基 B. A. 给教师的建议[M]. 杜殿坤, 译. 北京: 教育科学出版社, 1984: 319.

Remodeling of Practical Writing Instruction in Higher Learning Institutions

JIN Yi

(School of Humanities, Ningbo Dahongying University, Ningbo 315175, China)

Abstract: Practical writing is playing an important role in a nation's construction and development. However, compared to their counterparts in developed nations, China's colleges and universities lag behind in practical writing instruction that calls for urgent responses. The author suggests that modes of thinking vital to writing be constructed to remodel the course teaching in China's higher learning institutions.

Key words: colleges; writing; shaped thought; thinking path

(责任编辑 周密)