

新时期高校职业指导工作的几点思考

朱丽萍

(宁波大学科技学院 设计艺术学院, 浙江 宁波 315211)

摘要: 高校中开展正确的职业指导工作, 对于学生树立起良好的择业观, 提升其就业质量具有十分重要的意义。本文从职业指导的起源和发展入手, 分析了国内外高校职业指导工作的现状, 并针对当前高校在服务观念、实施机制等方面存在的不足提出了加大重视程度、转变指导思想、完善各层次职业指导机制、提升专业化水平等相应的解决对策, 对新时期下开展高校职业指导工作进行了新的思考和探索。

关键词: 高校; 职业指导; 问题; 对策

中图分类号: G646

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2010)03-0094-04

职业指导, 也称作职业咨询或就业指导, 是根据社会职业需要针对人们的个人特点以及社会与家庭环境等条件, 引导他们恰当地确定职业方向, 选择劳动岗位或者转到新的职业领域的社会活动, 是沟通求职者和用人单位、教育部门和社会的有效途径。^[1]

职业指导起源于1908年,^[2]美国的帕森斯在波士顿创立了职业局, 提出职业指导三要素, 经过百年的发展, 职业指导在世界范围内已经形成了广泛的共识。职业指导主要包括了七大内容: 良性的咨询关系; 便捷的信息采集与处理系统; 有效的职业咨询与指导; 科学的职业素质测评; 规范的职业设计和实施; 可靠的业务开发与管理人才; 健全的职业指导规章制度和道德规范。^[3]这些机制是否健全可作为评价一个职业指导体系良好与否的条件。

普通高校毕业生作为求职大军中的重要一部分, 具有人数众多、社会经历欠缺、求职目标不明确、容易受挫等特点, 因此在高校中开展职业指导工作对引导学生获得正确的择业观, 使他们顺利走向社会, 同时也对提高高校毕业生就业率和就业质量, 具有十分重要的意义。

一、国内外大学生职业指导工作开展现状

(一) 国外大学生职业指导现状

在西方国家中, 由于工业化和市场经济的发展, 以及社会的需求, 经过上百年的发展, 大学

生职业指导已经十分成熟。例如, 美国是世界上最早开展职业指导的国家, 目前已经形成了比较完整的职业指导理论体系。如威廉斯的“特征—因素论”, 霍兰德的“人格类型论”, 萨帕的职业生涯发展理论等, 这些理论的产生与发展, 对美国职业指导的发展做出了重大的贡献。^{[1][2]}目前, 美国已经形成了全国性的职业指导服务网络, 包括学校层面、议会层面和社会层面的三类职业指导系统。^[1]在学校层面的职业指导中, 联邦政府、州和学校分别有相应的机构部门对此负责。从新生入学开始, 就通过心理测试等方法帮助学生建立清晰的自我认识, 而且高校内的职业指导师资队伍专业化程度较高, 职业指导专职人员的学历一般为硕士和博士, 并获得全国注册职业指导证书。同时, 美国在职业指导方面投入的经费也十分充足。除了美国, 欧盟国家在职业教育方面也处于世界领先地位,^[4]他们的职业指导具有信息化、终身化、全面化、差异化的特点, 也十分值得我们借鉴。

国外的职业指导体系虽然已十分发达, 但并非十全十美。在如何继续发展的问题上面临着新情况和新问题:^[5]帮助个体的职业指导功能已满足不了需求; 教育性质的指导难以为学生提供有效的帮助; 针对青年人和失业者的帮助对象并不能覆盖所有需要职业指导的对象; 市场化的做法导致公众责任的弱化; 强制性的传送模式并不符

合人的个性,等等。这些问题的产生也导致了新的职业指导理论和实践的发展。

(二)国内高校职业指导工作的现状及问题

我国的高校职业指导兴起于20世纪80年代,^[6]在当时的社会背景下,职业指导被局限于“毕业生自主择业”,后来在《高等教育法》中,职业指导被以法律条文的形式作了明确规定,由此提出了高校在毕业生就业指导方面的责任和义务。20世纪90年代中期,毕业生与用人单位开始实行“供需见面,双向选择”以替代建国以来的按计划招生,统招统分的制度。^[7]随着企业和求职者的自主性不断加强,各类具有针对性的职业指导工作如雨后春笋般在各高校中建立并发展起来。不少高校通过开设课程、举行求职技巧培训等方式开展职业指导工作。虽然我国高校的职业指导工作已有很大发展,但与国外先进的职业指导体系相比仍有差距,具体体现在:

1. 重视程度不足。由于计划经济时代遗留的影响,国内只有少数重点大学十分重视在校生的职业指导工作方面的投入,多数高校对此投入不足,表现为尚未开设相应课程,或仅停留在开设职业指导的选修课,以及提供简单的求职信息上。据调查,我国高校学生中接受过系统的职业生涯规划服务的只占5%,而愿意接受免费咨询服务的人数却占到了82%。^[4]可见目前高校的职业指导工作已远远不能满足实际需求。而据教育部统计,在2010年将有630万高校毕业生。如此众多的学生在面临就业的问题时,若不能很好地处理个人条件、职业目标和社会需求的关系,不但会影响个人职业生涯的发展,也会造成人才的不合理分配和使用,对社会发展造成阻碍。

2. 指导思想落后。目前国内高校大部分的职业指导工作尚处于就业指导的层面上,重视求职者的需求而忽略用人单位和社会这一方面的需求,仅仅侧重于为毕业生提供就业需求信息、讲解政策形势和求职技巧等,忽略了对低年级学生的职业观引导、信息帮助和求职能力的培养,属于应急性而非预备性工作措施,起到的作用仅限于职业指导的最后阶段。相比于国外的全面而又针对性的职业指导思想,^{[1-2][8-9]}国内仍处于相对落后的局面。

3. 机制不完善。在国家范围内尚未形成完

备的由上至下的职业指导体系,机构零星分散,组织混乱。不少学校内仅有校一级的就业指导中心,下设办公室安排少量的工作人员负责办理毕业生就业安置等事务性工作,缺乏院系级别的职业指导机构,开展工作时难以和基层形成合力。不少高校尚未形成职业指导良好发展和就业情况逐步提升的良性循环局面,全校就业指导中心甚至只有一个办公室、两三个老师,不但难以促进就业率和就业质量的提升,反过来较差的就业状况加剧了学生对就业指导工作的不信任感。据某招聘网站在广州的调查情况,^[10]除了几所很有名气的重点高校之外,大部分的高校职业指导现状都难以令人满意。

4. 机构规模小,专业化程度低。多数高校里没有专门的职业指导人员,据有关资料显示,我国高校职业指导教师中,83%为非专业性人员,通常由从事思想政治或行政管理工作的老师如政治辅导员们兼任职业指导教师,人员少且可工作时间短,大多数学生无法得到有效的职业指导。^[11]据一份对天津市高校职业指导情况的调查,从事职业指导工作的教师中,34%的人没有相应的职业技能证书,具有职业指导证书的仅占10.5%,被调查的教师中70%以上所从事是诸如档案管理、毕业生派遣相关手续办理等事务性工作,从事指导性工作的人数所占比例很小。^[12]对学生的问卷调查显示66%的学生对就业指导中心的教师专业知识和能力缺乏信心。而据有关资料,自1999年国内推出职业指导人员资格鉴定考试起,截止2007年,全国已取得职业指导师资格证书的只有2万人,高级职业指导师不足4000人,远远不能满足实际需求。^[13]

5. 不少在读学生在独立自主能力、社会实践能力方面有着一定的不足,未能充分了解社会需求和自我价值,求职时易产生从众心理。也有部分学生在就业、读研或是出国留学的选择上举棋不定,未能及时针对个人情况做出选择,往往耽误了最佳选择时机。对这些学生,仅仅开展职业指导工作是不够的,还需要其他的辅助手段。

二、解决国内高校职业指导问题的对策

随着时代发展,我国的高校职业指导工作将会受到越来越多的关注和重视,鉴于目前国内高校在职业指导方面存在着上述问题,为使职业指

导工作行之有效,必须根据具体国情,有针对性地解决好这些问题,具体的对策有:

1. 改变观念,加强对就业指导工作的重视程度。由于建国以来直至20世纪90年代中期,我国高校一直采取按计划统招统分的招生模式,高校的教育理念未能彻底跳出计划经济时代的影响。在社会主义市场经济发展的今天,高校的教育不应再局限于把课堂上书本知识按部就班地传授给学生,还应认识到其在帮助学生如何适应时代发展、树立正确的人生观和择业观方面的重要作用。各级教育主管部门应当对高校的就业指导工作不断提高认识,加强管理,改革现有的就业评价体系,不仅仅以就业率作为考核标准,还应将就业水平和就业层次逐步纳入学校就业工作的绩效考核范围。高校的各级领导和指导教师也要加强思想重视,充分认识到学生合理就业对社会发展所起的推动作用。同时,应学习国内外的部分先进经验,在校内有意识有计划地开展各类活动,例如举办大学生职业生涯规划大赛,设立就业指导咨询室,开设就业指导课程等。

2. 贯彻“预备性”的职业工作指导思想。从大一新生入校后即开始做好就业指导,不同年级分别采取相应措施,将就业指导工作偏向不同的侧重点,^[14-15]使之贯穿于高校学生四年学习阶段的始终。对于大一新生应当侧重于专业和职业前景教育。对于大二大三的学生,应当侧重于对就业形势和社会需求的了解,以及自身技能的培养。对于大四学生,则应侧重于为他们提供就业指导,提供求职信息、求职技巧等方面的帮助。不同专业应采取不同的指导方式和内容。对于应用性强的专业,鼓励学生走出校门,利用课余时间参与实习实践,积累职业和社会经验。对于偏理论性的专业,在实际求职中往往缺乏应用和经验的优势,对这类专业应当先帮助学生认清可能的职业生涯目标,根据个人兴趣和目标规划好发展方向,而后努力通过理论联系实际,参加各类实习实践和求职类活动,以积累职业技能,为顺利求职打下基础。

“预备性”的指导思想还体现在对已毕业学生就业信息的反馈和收集,以及就业情况数据库的建设上。通过电子邮件、纸质表格等方式收集

各毕业生就业后的职业、职务、发展前景、自我认可度等信息,部分数据对校内公开,为今后的职业指导工作做好准备。

3. 完善高校职业指导的机制。在我国每年都有为数众多的毕业生参与求职大军中,数量之大在世界上首屈一指,高校主管学生工作的部门应当克服困难,引导学校和院系建立并发展各级层次的职业指导机构,增加软硬件的投入。同时,强化人员配备,如扩大职业指导教师队伍,增加有经验的指导人员数量,聘请校外专业的职业指导师等。对已有的职业指导人员则应加强培训学习,提高他们的工作能力。在人员工作分配上尽量做到职业指导专人专用,以增加有效工作时间,来满足有参与职业指导意向的学生。当建立起较为完善的职业指导体系后,一方面可以促进学生合理就业,另一方面,学生就业质量的提高也可以扩大校内职业指导机构的知名度,促进职业指导工作的继续发展,形成良性循环。在做好校内工作的同时,职业指导工作也应走出校门走向社会,与相关用人单位建立长期合作关系,通过讲座、参观、实习和人力资源经理交流等方式为在校内提供了解社会职业需求的平台。

4. 做好相应的辅助工作。例如,部分学生的独立自主能力较弱,对社会需求和自我认识不足,在择业方面容易受家庭、他人影响。对于这部分学生,可以通过集体活动、生产实习、社会实践等方式,结合思想开导和人文关怀,培养他们的独立思考能力,增强自信心,促进其自立能力的提高,自我选择意识的增强。

又如,部分学生因为前期准备不足,在临近就业时,产生从众心理,盲目加入求职名企、大公司、高收入行业的大军中,而未仔细斟酌自身是否适合该企业的文化和工作氛围,以及存在的职业风险等因素。对这部分学生,应当尽早为他们提供充足的用人单位名单、已毕业学生总结的各行业特点等,同时结合职业评测、性格评测等手段,引导他们在短期内做好职业生涯规划。再如在低年级学生中开展职业指导工作的同时,也需要引导学生对自身目标做出合理规划,使他们明白就业、读研或是出国留学这几种发展方向的利弊关系,帮助他们根据专业情况,结合自身特

点、兴趣来做出合理的选择。

5. 对于国外的职业指导工作经验, 我们应当理性对待, 既吸收其科学合理之处, 也要改进其原本不适合我国国情的内容。例如, 美国从6岁开始即对儿童进行职业意识的培养,^[16] 欧盟国家的职业指导也实行终身制,^{[7][16]} 这些西方发达国家的能够贯彻始终的职业指导工作是建立在它们雄厚的经济基础之上。由于经济发展水平有限和人口众多, 我国尚难以保证在国内也能如此大规模地开展职业指导, 因而需要提高效率, 以降低人力和物力成本。充分利用高校这个平台, 合理配置软硬件资源, 通过学生在校期间的学习和活动培养他们的职业生涯规划。

三、结论

国内的职业指导尤其是高校的职业指导工作已经有了长足进步, 但与国外先进国家相比还存在着不足。根本原因是目前国内的重视程度还相对不够, 指导思想较为落后, 高校中的职业指导工作比重小, 从业人员的专业化程度不高, 以致尚未形成完善的体制和完整的职业指导体系。国家相关部门、高校和其他的职业指导机构都应当从思想上加以重视, 改变高校职业教育的理念, 在引进、培训职业指导从业人员, 配置硬件设备等方面加大投入, 学习国外先进经验, 建立起适合我国国情的完备的职业指导体系, 为保障学生合理就业和理想就业提供更多的保障。

参考文献

- [1] 余跃武. 中美大学生职业指导状况比较及几点看法[J]. 时代教育, 2009(2): 280-280.
- [2] 鲍红霞. 国外高校职业指导及其理念革新[J]. 招生·考试·就业, 2008(12): 70-72.
- [3] 张荣生. 论职业指导[J]. 综合管理, 2009(7): 261-262.
- [4] 魏晓峰. 论我国高校职业指导存在的问题及对策[J]. 科技资讯, 2008(7): 116-118.
- [5] 邓宏宝, 菲尔·贝尼斯. 国外职业指导的“两难”与中国的抉择[J]. 外国教育研究, 2005(4): 73-76.
- [6] 孙社红. 高校职业指导的开展与推动[J]. 运城学院学报, 2008(26): 87-90.
- [7] 潘亮, 李晶晶, 常全. 高校开展职业指导工作的几点思考[J]. 华北煤炭医学院学报, 2009(11): 296-297.
- [8] 孙慧. 欧盟职业指导的特征及启示[J]. 江苏技术师范学院学报, 2009(4): 78-80.
- [9] 中国教育报. 哈佛如何开展职业指导[EB/OL]. (2006-02-08) [2009-11-03]. <http://news.job100.com/areaperson/public/news/qzzn.asp?id=2231>.
- [10] 英才网. 铸就毕业生就业的阳光大道[EB/OL]. (2004-01-05) [2009-12-19]. <http://news.800hr.com/1073274674/20166/1/0.html>.
- [11] 黄益方. 高校就业指导要“四化”[J]. 教育与职业, 2005(19): 17-18.
- [12] 吴让汉, 张燕燕, 杨金梅. 高校职业指导教师专业化现状调查与分析[J]. 天津工程师范学院学报, 2009(19): 44-47.
- [13] 林琳. 对职业指导工作开展几点思考[J]. 科技信息, 2009(06): 41-41.
- [14] 王碗. 大学生职业指导模式的创新探索[J]. 吉林教育, 2009(2): 12-13.
- [15] 刘军, 杜丽. 独立学院新型职业教育模式探索[J]. 高校教育工程, 2009(3): 117-119.
- [16] 黄亚英. 试论国内外学校职业指导的对比[J]. 科技资讯, 2008(7): 208-209.

Thoughts for the Vocational Guidance in Universities in the New Times

ZHU Li-ping

(School of Art, College of Science & Technology, Ningbo University, Ningbo 315211, China)

Abstract: Correct vocational guidance in universities is of great significance for students to set up a good career concept and enhance the quality of employment. The present work, based on presentation of the development of vocational guidance, is trying to analyze the status and issues of vocational guidance in domestic and international range. It proposes some measures to overcome the shortcomings in the service concept and implementation mechanisms in universities, such as enhancing awareness, changing the guiding ideology, and improving the specialization of the work, in the hope of pushing forward employment guide in universities in the new times.

Key words: university; vocational guidance; problem; measure

(责任编辑 周密)