

# 大学生参与科研活动状况的调查报告

陈传锋<sup>1,2</sup>, 阙云艳<sup>1</sup>, 张小芳<sup>3</sup>

(1. 宁波大学 教师教育学院, 浙江 宁波 315211; 2. 宁波大学 心理研究中心, 浙江 宁波 315211;  
3. 宁波大学 学生发展与服务处, 浙江 宁波 315211)

**摘要:** 采用问卷调查法, 通过自编《大学生参与科研活动调查问卷(学生问卷)》, 以461名大学生为被试, 考察了当前大学生参与科研活动的状况。结果表明: 1) 大学生参加各类科研活动和未参与任何形式科研活动的人数基本上各占一半, 参与的科研活动主要以教师主持的科研项目和同学主持的科研课题为主。2) 大多数参与科研活动的大学生一般每周投入1-2天时间; 可得到一定报酬, 并可共同署名; 在科研活动中的工作任务或内容因其参与科研活动的形式不同而异。3) 大学生参与科研活动的主要动因是想促进自身发展, 锻炼科研能力、社会实践能力和为将来做准备等; 但实际上, 除了“促进专业学习”外, 大多数被试对于参与科研活动在其他方面的作用都持中性回答。4) 大多数参与科研活动的大学生具有较好的心理品质, 如恒久性、责任心、心理承受力等。此外, 大学生的性别和年龄、是否班干部或团干部、是否学生会干部以及学科考试成绩等对其参与科研活动具有显著影响。

**关键词:** 大学生; 学生科研; 科研形式; 心理品质

**中图分类号:** G643.8      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1008-0627(2009)06-0094-06

## 一、引言

为了提高大学生的素质, 高校在不断地进行教育改革, 改革的基本走向之一是不仅要向学生传授知识, 而且要培养大学生的创新能力和社会适应能力, 而这些能力的培养用传统的教学方法是难以达到的。王新华指出, 在今后相当长一段时期内, 我国高等教育的重点将集中在提高教学质量, 为大学生提供参与科学研究的机会等方面。<sup>[1]</sup>因此, 大学生参与科研活动研究倍受关注。有的研究者探讨了大学生参与科研活动的重要意义, 例如, 季诚钧从教学过程、人才培养、科研成果等三个角度阐述了本科生参加科研活动的意义;<sup>[2]</sup>姚本先在分析了大学生进行科学研究的可能性之后指出: 大学生参与科研活动有助于创新精神和实践能力的培养, 有助于知识学习的深化, 有助于个性的全面发展, 有助于校园文化的建设。<sup>[3]</sup>有的研究者则探讨了大学生在参与科研活动中的存在问题, 例如, 陈德经调查发现: 高等师范院校对于大学生参与科研活动基本上处于放任自流的状态, 没有把大学生科研活动列入教育发展计划, 没有专门的组织机构和管理措施; 在高等师范院校大学生参与教师科研课题的人数不足1%, 取得科研成果和奖励的人数更是寥寥无几。<sup>[4]</sup>陶润成也指出: 很多高校对大学生科研能力培养存在明显的不足, 科研只集中在专业教师, 对学生只是基础课、专业课的灌输, 学生也只满足于考得好成绩, 得奖学金, 少数一些学生搞一些小发明、小创作的科研活动被大多数学生认为是可望而不可及的事; 学校对学生科研活动缺乏有力的支持和有力措施。<sup>[5]</sup>唐立华、张仲风则指出: 大学生参加科研活动存在课题来源不清、选题内容不当、前期准备不足、不能正确处理科研活动与正常的学习之间的关系、缺乏撰写科研论文的基本知识等问题。<sup>[6]</sup>

综观已有的相关研究, 从研究方法来看, 理论层面的研究较多, 对于大学生参与科研活动的现状缺乏系统的实证调查, 即缺少定量研究成果; 从研究视角来看, 研究角度不够细化, 大多数研究都是从宏观层面切入, 如学校管理体制、教师指导问题以及学生缺乏科研能力等, 尚不知晓大学生

收稿日期: 2009-02-10

基金项目: 浙江省教育科学规划重点课题(SB16); 宁波市教育局第二批高校名师培养对象项目。

第一作者简介: 陈传锋(1964-), 男, 江西鄱阳人, 宁波大学教师教育学院教授, 博士; 宁波大学心理学研究中心主任。

参与各类科研活动的内在心理动机与激励措施。因此，本课题以大学生为主要研究对象，通过问卷调查法对大学生参与科研活动的现状、特点与问题进行实证研究，并在分析调查结果的基础上进一步探讨相应的教育和引导对策。

## 二、研究方法

### (一) 问卷调查法

本研究采用自编问卷，即“大学生参与科研活动调查问卷”。在文献综述和访谈调查的基础上，首先初步确定“大学生参与科研活动调查问卷（学生问卷）”的主要维度，包括：大学生参与科研活动现状及动因情况、大学生参与科研活动的形式与分享成果情况、大学生参与科研活动的作用与效应、以及大学生参与科研活动的心理品质等4个维度；并初步确定问卷的题项。然后选取100名大学生进行试测（包括男生32名，女生57名），并根据试测结果，请有关专家进行分析、评定，并认真筛选，剔除区分度不高的题目，修改表述不清的题目，补充需要完善的题目，最后得到正式问卷。

正式问卷包括两大部分：第一大部分为所有被试必答题，包括个人基本信息和大学生参与科研活动方式及动因子问卷；其中“大学生参与科研活动方式及动因调查子问卷”包括参与科研活动的方式（如参与教师主持的科研活动、参与同学主持的科研活动、自己主持科研活动、暂未参加任何科研活动等）和参与科研活动的动机（如人脉动机、科研锻炼动机、劳务报酬动机等）这两方面的题目。该子问卷采用Likert式（Likert-type Scale）五点式等距量表。第二大部分为选答题，每个被试根据自己参与科研活动的实际情况选择相应的题目作答。这部分内容包括三个子问卷，即“大学生在参与科研活动中的工作性质与分享成果形式子问卷”、“大学生参与科研活动的作用与效应子问卷”、“大学生参与科研活动的心理品质子问卷”。

### (二) 被试的选择

正式测试样本为某市3种不同类型的大学各1所（一所综合性大学、一所工程学院、一所职业技术学院）。采用系统分层方便抽样法，以学校为单位，在每一所学校中抽样3个学院，按文科类、理工科类和其他类的学院各抽取一个，然后在每一个学院中按照年级段，在大一、大二、大三和大学大四各年级抽取一个班级。以班级为单位发放问卷，共发放问卷583份，删除无效问卷50份后，剩余被试共有583人，被试分布情况见表1。

### (三) 测试程序

问卷为纸笔自陈式，采用统一的指导语，以班为单位进行团体测试。测试工作由三所学校负责学生工作的老师进行，事先经研究人员的指导掌握了有关施测事项。测试过程大约20分钟，问卷当场回收。对问卷的完整性进行确认后，采用SPSS15.5软件进行统计分析。

## 三、研究结果与分析

### (一) 大学生参与科研活动的形式与动因

#### 1. 大学生参与科研活动的形式

关于大学生参与科研活动的主要形式，是通过“你主要以哪种形式参与科研活动？”的问题进行调查的，统计不同回答的被试人数及百分比，结果如表2。表2数据显示，参加各类形式科研活动的大学生之和（49.9%）与未参与任何形式科研活动的大学生比例（51.1%）基本上各占一半，且参与科研活动的大学生以参与教师主持的科研项目（占18%）

表1 被试分布情况(N=583)

| 被试 |      | n   | %    |
|----|------|-----|------|
| 性别 | 男    | 275 | 47.2 |
|    | 女    | 308 | 52.8 |
| 年级 | 大一   | 33  | 3.9  |
|    | 大二   | 232 | 39.8 |
|    | 大三   | 197 | 33.8 |
|    | 大四   | 131 | 22.5 |
| 科系 | 文科   | 218 | 37.4 |
|    | 理工科  | 317 | 54.4 |
|    | 其他科系 | 48  | 8.2  |

表2 大学生参与科研活动的形式 (N=583)

| 参与形式         | n   | %     |
|--------------|-----|-------|
| 参与教师主持的科研项目  | 105 | 18    |
| 主持自己申报的立项课题  | 47  | 8.1   |
| 参与同学主持的科研课题  | 112 | 19.2  |
| 其它科研形式       | 21  | 3.6   |
| 未参加任何形式的科研活动 | 298 | 51.1  |
| 合计           | 583 | 100.0 |

和参与同学主持的科研课题(19.2%)为主,主持自己申报立项科研项目的大学生只有8.1%。可见,大学生参与科研活动的比例还不高,对于暂时还未参与科研活动的大学生需要加强宣传和适当引导。

统计分析还发现:在参与科研活动的形式选择上存在着显著的性别差异: $\chi^2=11.988$ ,  $p=0.017$ ;是否班干部或团干部、是否学生会干部以及学科考试成绩等对于大学生参与科研活动的方式的选择也有显著的影响: $\chi^2=24.375$ ,  $p=0.000$ ;  $\chi^2=11.577$ ,  $p=0.021$ ;  $\chi^2=25.584$ ,  $p=0.012$ 。

## 2. 大学生参与科研活动的动因

统计“大学生参与科研活动的动因”子问卷结果,详见表3。

表3 大学生参与科研活动的动因

| 回答情况 | 完全不符合 |      | 基本不符合 |      | 无法判断 |      | 基本符合 |      | 完全符合 |     |
|------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|-----|
|      | n     | %    | n     | %    | n    | %    | n    | %    | n    | %   |
| 发展人脉 | 42    | 7.2  | 196   | 33.6 | 229  | 39.3 | 110  | 18.9 | 6    | 1.0 |
| 劳务补贴 | 80    | 13.7 | 266   | 45.6 | 178  | 30.5 | 51   | 8.7  | 8    | 1.4 |
| 科研锻炼 | 10    | 1.7  | 34    | 5.8  | 99   | 17.0 | 391  | 67.1 | 49   | 8.4 |
| 发表论文 | 40    | 6.9  | 155   | 26.6 | 144  | 24.7 | 226  | 38.8 | 18   | 3.1 |
| 社会实践 | 13    | 2.2  | 45    | 7.7  | 91   | 15.6 | 384  | 65.9 | 50   | 8.6 |
| 就业考研 | 8     | 1.4  | 55    | 9.4  | 159  | 27.3 | 328  | 56.3 | 33   | 5.7 |

表3结果显示:大学生参与科研活动主要以自身发展为目的,包括锻炼科研能力、社会实践能力和为将来做准备等。关于“科研能力锻炼”,调查问题是“你觉得大部分同学参与科研活动是为了锻炼自己的科研能力吗?”,回答基本符合(占67.1%)和完全符合(占8.4%)的比例(即持肯定回答)的比例占75.5%。统计分析还显示:这一结果存在着显著的年级差异: $\chi^2=23.564$ ,  $p=0.023$ 。

关于“社会实践能力锻炼”,调查问题是“你觉得大部分同学参与科研活动是为了锻炼自己的社会实践能力吗?”,回答基本符合(占65.9%)和完全符合(占8.6%)的比例(即持肯定回答)的共占74.5%,说明科研锻炼是大学生参与科研活动的又一重要动机。关于“就业或考研”,调查问题是“你觉得大部分同学参与科研活动是为了将来就业或考研做好某种准备吗?”,回答基本符合和完全符合的共占62.0%,说明为将来的就业和考研做准备也是大学生参与科研活动不可忽略的动机。

此外,也有少部分大学生参与科研活动是为了“发展人脉”和“劳务补贴”。

## (二) 大学生在参与科研活动中的工作性质及成果分享

### 1. 大学生在参与科研活动中的工作性质

分别统计大学生在参与不同类型科研活动中的工作性质,详见表4。

表4 大学生在参与不同类型科研活动中工作任务的性质

| 任务性质    | 参与教师科研 |      | 自主科研 |      | 参与同学科研 |      | 其他形式科研 |      |
|---------|--------|------|------|------|--------|------|--------|------|
|         | n      | %    | n    | %    | n      | %    | n      | %    |
| 科研助手    | 28     | 26.7 |      |      | 12     | 10.7 | 1      | 4.8  |
| 实施调研    | 26     | 24.8 | 17   | 36.2 | 39     | 34.8 | 7      | 33.3 |
| 数据处理    | 21     | 20.0 | 5    | 10.6 | 19     | 17.0 | 2      | 9.5  |
| 查阅资料    | 26     | 24.8 | 7    | 14.9 | 30     | 26.8 | 7      | 33.3 |
| 论文起草    | 4      | 3.8  | 3    | 63.8 | 12     | 10.7 | 4      | 19.0 |
| 课题设计与组织 |        |      | 15   | 30.6 |        |      |        |      |
| 共计      | 105    |      | 47   |      | 112    |      | 21     |      |

从表4可以看出,参与教师科研项目的同学,主要充当科研助手,负责实施调研、数据处理和查阅资料;自主申报课题的同学则需负责论文起草、实施调研和课题设计与组织;参与同学主持科研项目的同学和参与其他形式科研活动的同学都主要以实施调研和查阅资料为主。可见,大学生在参与不同类型的科研活动中所承担的工作性质是不一样的。

此外,统计分析发现,大学生在参与教师主持的科研项目中,性别和科系对其承担何种性质的

工作具有显著的影响： $\chi^2=12.737$ ， $p=0.013$ ； $\chi^2=19.586$ ， $p=0.012$ 。

表5 大学生参与不同形式科研活动的时间投入情况

| 投入时间   | 参与教师科研 |      | 自主科研 |      | 参与同学科研 |      | 其它形式科研 |      |
|--------|--------|------|------|------|--------|------|--------|------|
|        | n      | %    | n    | %    | n      | %    | n      | %    |
| 1-5 小时 | 40     | 38.0 | 1    | 29.8 | 40     | 35.7 | 6      | 28.6 |
| 1-2 天  | 42     | 40.0 | 2    | 53.2 | 51     | 45.5 | 6      | 28.6 |
| 其他     | 23     | 21.9 | 8    | 17.0 | 21     | 18.8 | 9      | 42.9 |
| 共计     | 105    |      | 4    |      | 112    |      | 2      |      |

看出：除参与其他形式科研活动的投入时间不明外，在参与教师科研项目（40%）、自主科研（53.2%）和参与同学主持的科研活动中（45.5%），大学生大都认为一般每周会投入 1-2 天搞科研。

### 3. 大学生在参与科研活动中的成果署名情况

分别统计大学生在参与不同形式科研活动中的成果署名情况，详见表 6。

表6 大学生在参与不同形式科研活动中的署名情况

| 参与署名情况 | 参与教师科研 |      | 自主科研 |      | 参与同学科研 |      | 其他形式科研 |      |
|--------|--------|------|------|------|--------|------|--------|------|
|        | n      | %    | n    | %    | n      | %    | n      | %    |
| 不署名    | 38     | 36.2 | 5    | 10.6 | 23     | 20.5 | 5      | 23.8 |
| 参 第一作者 | 8      | 7.6  | 25   | 53.2 | 4      | 3.6  | 3      | 14.3 |
| 与 第二作者 | 36     | 34.3 | 15   | 31.9 | 47     | 42.0 | 11     | 52.4 |
| 署 第三作者 | 19     | 18.1 | 2    | 4.3  | 30     | 26.8 | 2      | 9.5  |
| 名 第四作者 | 4      | 3.8  | 1    | 2.1  | 8      | 7.1  |        |      |
| 共计     | 105    |      | 47   |      | 112    |      | 21     |      |

从表 6 可以看出，不论是参与哪种形式的科研活动，如论文发表，在大部分情况下同学们都参与共同署名；而且，若参与署名，一般都以第二作者或第三作者的身份参与；但自主科研的同学，若论文发表，一般以第一作者的身份署名。

### 4. 大学生在参与科研活动中的经济报酬情况

分别统计大学生在参与不同形式科研活动中的经济报酬情况，结果表明：除自己主持科研的学生外，无论参加哪种形式科研活动的大学生，都认为在参与科研活动中一般没有拿劳务报酬，比率在 50%-65%。同时，在认为拿劳务报酬的学生中，一次性拿到的报酬一般是 300 元以下（10%-38%）；在自己主持科研项目或参加老师主持科研项目的同学中，也有一次性拿到报酬 300-500 元的（13%-28%）。统计分析发现，在参与教师科研项目的同学中，不同科系的大学生所拿报酬存在显著差异： $\chi^2=24.557$ ， $p=0.039$ ；在参与同学主持科研项目的同学中，不同年级的大学生所拿报酬存在显著差异： $\chi^2=35.165$ ， $p=0.027$ 。进一步统计大学生对参与科研活动已拿报酬的满意度，详见表 7。

结果显示，大部分同学对于参加科研活动所拿报酬都表示满意。

### （三）大学生参与科研活动的作用与效应

表7 大学生对参与不同形式科研活动所拿报酬的满意度

| 报酬满意度 | 参与教师科研 |      | 自主科研 |      | 参与同学科研 |      | 其他形式科研 |      |
|-------|--------|------|------|------|--------|------|--------|------|
|       | n      | %    | n    | %    | n      | %    | n      | %    |
| 满意    | 75     | 71.4 | 31   | 66.0 | 70     | 62.5 | 15     | 71.4 |
| 不满意   | 30     | 28.6 | 16   | 34.0 | 42     | 37.5 | 6      | 28.6 |
| 共计    | 105    |      | 47   |      | 112    |      | 21     |      |

分别统计大学生参与科研活动的作用与效应，结果发现：绝大多数大学生（84%）认为参与科研活动促进了他们自身的学习，表现为将“理论知识应用于实践”、“学习效率提高了”等；但也有少数大学生（7.4%）认为参与科研活动妨碍了他们自身的学习，主要表现为“占用了大量时间”和“影响了正常学习计划或生活秩序”；而对于参与科研活动的其他作用，一半左右（甚至超过一半）的大学生都是中性回答。例如，关于“参与科研活动对提高科研水平”的影响，作中性回答的比例占 48.4%；作出肯定

回答的大学生只占 37.8%，其中认为影响很大和影响大的比例分别为 9.2%和 28.6%；关于“参与科研活动对培养社会实践能力”的影响，作中性回答的比例占 44.5%；作出肯定回答的大学生也只是接近一半(占 45.6%)；而在“参与科研活动对求职就业的帮助”上，作中性回答的比例更高，占 61.5%；作出肯定回答的比例更小，只占 23.3%。可见，大学生参与科研活动的实际作用与前述大学生参与科研活动动因还有一定差距。

具体分析被试关于参与科研活动实际作用的调查结果，主要有以下几个方面：1) 大多数大学生认为对专业学习具有促进作用，主要表现为：可以拓宽学生的知识面、对专业知识有更系统的了解、理论联系实际、将所学知识用于实践等；2) 约 1/3 的被试认为参加科研活动对提高大学生的科研水平有较大影响，主要表现为：增强分析问题的能力、训练解决问题的思路、锻炼思维能力及逻辑性等；3) 将近一半的被试认为参与科研活动对大学生的社会实践能力也有重要作用，主要表现为：锻炼动手能力、提高社会适应能力、增强团队合作精神和懂得更多为人处事的技巧等。本研究结果显示参与科研活动对大学生求职就业的影响一般，主要原因可能是在本次施测的被试中，大部分是在校生，还没有亲身体验找工作过程，作用无法体现。对这方面的内容，有待于进一步调查。

#### (四) 大学生参与科研活动的心理品质

##### 1. 大学生参与科研活动的恒久性

统计有关“大学生参与科研活动恒久性”的调查结果，详见表 8。结果显示，绝大部分同学在参与科研活动中能够坚持，保持恒久性。

##### 2. 大学生参与科研活动的责任心

统计有关“大学生参与科研活动责任心”的调查结果，详见表 9。结果显示：大学生参与科研活动具有较好的责任感，一般情况下他们能够慎重对待科研任务，将科研活动“负责到底”。

##### 3. 大学生参与科研活动的独立性

在调查有关大学生参与科研活动的独立性中，当问及“当你觉得自己有能力的时候，愿意独立开展科研吗？”时，70.2%的被试回答了“愿意”；但当问及“你愿意独立开展科研，还是在导师的指导下参与科研？”时，只有少部分被试回答了“独立科研”，占 18.2%，大多数被试回答了“在导师指导下科研”，占 81.8%。从这个看似矛盾的结果中，可以看出，大部分同学如果觉得自己掌握了科研的能力，具备了开展科研应有的知识和能力，他们更愿意独立开展科研；然而当他们觉得自己的科研水平还不够成熟时，他们更倾向于选择导师指导的科研，这样既可以锻炼自己的科研水平，又可以从导师那里学到新的知识，积累更多的经验。

##### 4. 大学生参与科研活动的心理承受力

针对这一问题，问卷设计的题目是“在外出调研的时候，被试的冷落会让你觉得无法承受吗？”，统计被试回答这一问题的频数和百分比，结果发现：绝大多数参与科研的同学都不认为被试的冷落让自己无法承受，达 76.5%，说明大部分参与科研的同学具有较好的心理承受力。结合之前的访谈结果，笔者发现很多同学在科研过程中的确碰到了外出调研时被试不够配合，甚至冷落自己的现象，同时还有受到导师批评等现象，起初这些可能会令他们觉得生气或泄气，但是大部分参与科研的同学能够想明白，这是科研过程中必不可少的磨练，因此不会把这些事情放在心上。

#### 四、小结

1. 已参加各类科研活动和未参与任何形式科研活动的大学生人数基本上各占一半，且参与科研活动的大学生主要以参与教师主持的科研项目和参与同学主持的科研课题为主。

表 8 大学生参与科研活动的恒久性情况

| 参与科研的恒久性             |     | n   | %    |
|----------------------|-----|-----|------|
| 长期做同一项科研             | 愿意  | 171 | 60.0 |
|                      | 不愿意 | 114 | 40.0 |
| 即使科研工作繁杂、未出成果，也会坚持到底 | 会   | 228 | 80.0 |
|                      | 不会  | 57  | 20.0 |

表 9 大学生参与科研活动的责任心

| 参与科研的责任心            |     | n   | %    |
|---------------------|-----|-----|------|
| 参与科研只是一种体验，想不干就可以不干 | 是的  | 35  | 12.3 |
|                     | 不是的 | 250 | 87.7 |
| 当科研进展到一半觉得没意思时如何处理  | 放弃参 | 59  | 20.7 |
|                     | 继续参 | 226 | 79.3 |

2. 大多数参与科研活动的大学生一般每周投入 1-2 天时间；可得到一定报酬，并可参与共同署名；但在科研活动中的工作任务或内容因其参与科研活动的形式不同而异。

3. 大学生参与科研活动主要以自身发展为主要动机，表现为锻炼自身能力、为将来做准备、提高自身综合素质、积累经验等；也有少部分同学认为，参与科研活动是为了获得创新学分、认识更多的老师和同学，扩大交际圈、获得相关荣誉等。

4. 大多数大学生表示参与科研活动促进了专业学习，表现为扩大了视野，拓宽了知识面，获得了将理论应用于实践的机会，从中不仅可以对本专业的某一方面内容有更系统的了解，而且可以涉猎很多专业以外的知识。但对于参与科研活动在其他方面的作用都持中性回答。

5. 参与科研活动可完善大学生的心理品质，主要表现为参与科研活动的大学生具有较大的恒久性、较高的责任感和心理承受力等。

6. 本研究存在的问题与进一步研究设想

由于人力物力和时间所限，本研究只调查了大学生，暂未开展以教师为对象的关于大学生参与科研活动的看法的调查，以致一些调查结果不能从多角度加以证实。比如，学生参与老师主持的科研活动比例不高，不一定归因于学生的参与意愿，可能与学校老师主持科研课题不多、或学校鼓励学生参与科研活动不够等原因有关。这就需要进一步开展以老师为调研对象的研究，对这些问题加以进一步实证探讨。

#### 参考文献

- [1] 王新华. 对大学生参加科研活动的思考[J]. 华东交通大学学报, 2007, 24(3): 72-75.
- [2] 季诚钧, 黄昌财. 高效本科生科研的意义、现状与措施[J]. 研究与发展管理, 2003(15): 95-98.
- [3] 姚本先. 论大学生科学研究活动[J]. 中国高等教育, 2003(10): 85-86.
- [4] 陈德经. 高师大学生科研活动的现状与思考[J]. 安康师专学报, 2000, 12(2): 82-85.
- [5] 陶润成. 探索对大学生科研能力培养的途径[J]. 理论界, 2000(6): 50-52.
- [6] 唐立华, 张仲风. 大学生“挑战杯”科研活动中存在的问题及对策[J]. 广西青年干部学院学报, 2004, 14(1): 45-46.

## An Investigation on the College Students' Participation in Academic Research

CHEN Chuan-feng<sup>1, 2</sup>, QUE Yun-yan<sup>1</sup>, ZHANG Xiao-fang<sup>3</sup>

(1. College of Teachers Education, Ningbo University, Ningbo 315211; 2. Center of psychology Research, Ningbo University, Ningbo 315211; 3. Dept. of Students' Affairs, Ningbo University, Ningbo 315211, China)

**Abstract:** The Questionnaire of College Students' Participation in Academic Research was adopted to explore the state of college students' participation in research activities by surveying 461 subjects. The results indicate that: 1) The number of participants in all kinds of research activities is almost the same as that of who-don'ts, with most of them involved in the projects supervised by teachers or classmates; 2) Most students engaged in research activities spend one to two days per week, with payment for their work, and with the right to be co-authors in articles, but differences exist in tasks and activities; 3) students' motives for participation in research activities are to promote self-development, academic ability and social practical skills, and to prepare for future career; 4) Most participants have good psychological traits such as perseverance, responsibility, and endurance. Besides, factors including gender, age, cadres and grades have significant inferences on students' participation in academic projects.

**Key words:** college students; research activities; research form; psychological trait

(责任编辑 赵 蔚)