

国外关于关系型自我构念的研究进展

陈朝阳, 黄远玲, 王 鑫

(宁波大学 教师教育学院, 浙江 宁波 315211)

摘要: 目前自我构念类型主要有独立型自我构念、依赖型自我构念和关系型自我构念(RISC)。文章以近年来国外学者的研究文献为主要分析文本,从内涵、测量工具到该领域的相关研究,对国外RISC的已有研究进行了梳理。此外,还对RISC的研究趋势进行了展望。

关键词: 自我构念; 独立型自我构念; 依赖型自我构念; 关系型自我构念

中图分类号: B841 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-5124(2009)05-0117-04

自20世纪90年代开始,心理学领域中有关自我构念(self-construal)的理论探讨与应用研究大量出现。自我构念最早由Markus和Kitayama(1991)提出,反映的是个体对自我与他人关系的理解。他们认为,不同文化会导致人们形成不同的自我构念。^[1]概括来讲,典型的西方文化国家如美国、澳洲等地区的人们崇尚个人主义文化,倾向于独立型自我构念(independent self-construal);大部分非西方文化国家如亚洲、南美等地区的人们则崇尚集体主义文化,倾向于依赖型自我构念(interdependent self-construal)。但集体主义—个人主义角度的文化差异可能并不足以完全解释自我构念的差异,独立型和依赖型的自我构念也就可能无法完全解释观测到的心理现象的差异。^[2]因此,西方学者们超越了西方文化的限制,提出了关系型自我构念,以区别于独立型自我构念和依赖型自我构念。^[3]

一、关系型自我构念的内涵

在心理学领域,Breckler & Greenwald最早提出区别于个人主义和集体主义的关系维度;^[4]Cross et al(2000)研究也表明,自我构念除了独立型和依赖型两个维度,还应该包括与他人关系这个维度,由此明确提出了关系型自我构念(relational-interdependent self-construal)。作为对早期“自我图式”研究(自我不一定包括亲密关系)的继承和发展,关系型自我构念(自我包括了亲密关系)描述的是个体根据亲密关系构建自我与他人的关系,^[5]是一种更为全面的自我结构,是发展与他人亲密关系的一种动机来源。区别于强调表现自我、与他人保持独立的独立型自我构念,也不完全等同于强调关注他人、与所属群体保持和谐关系的依赖型自我构念,关系型自我构念更加强调的是与他人的关系,将与自己有关的重要他人(如父母、配偶、朋友)及其关系纳入到自我概念系统中,建立并发展与他人的良好关系是其思考问题和行为的基本准则。^[6]实际上,关系型自我构念也可以被视为依赖型自我构念的一种特殊形式。^[7]依赖型自我构念更多地针对的是相对于个人主义文化的集体主义文化中的个体,强调的是处于内群体中的关系;关系型自我构念更多地针对的则是个人主义文化中的个体,强调的是成对关系(如母子关系)。

关系型自我构念会影响人们对是否要卷入到亲密关系中的思考。^[8]如果个体构建了关系型自我构念,他就会寻求维持和发展亲密关系,这种亲密关系进而将成为其自我表达、自我确认和自我增强的基础。基于此,关系型自我构念的提出为我们理解自我在认知、动机、幸福感和社会交往中的作用开拓了新的视角。

收稿日期:2009-03-12

第一作者简介:陈朝阳(1964-),男,浙江上虞人,宁波大学教师教育学院副教授。

二、关系型自我构念的测量工具

早期的自我构念量表都不是按照自我构念的概念来编制的。在文化层面上,自我构念是集体主义文化和个人主义文化的心理表征;在个人层面上,它是个人主义取向和集体主义取向的心理表征,^[9]即在同一种文化内部也同时存在着集体主义取向和个人主义取向的个体。因此,目前研究者们主要从这两个不同的层面对自我构念进行测量和分析。

在文化层面上,如 Yamaguchi 的集体主义自我构念量表,它主要测量的是集体主义文化背景下个体的自我构念。Kashima 等人对该集体主义自我构念量表进行了改进,其测量的主要是良好的社会关系所带来的情绪体验。Clark 和 Quelling 等人编制的社会取向量表主要关注的是个人利益与集体期望之间的互惠,而不是测量个人的自我评价与他人相互依赖的程度。Singelis 根据 Markus 和 Kitayama 的理论编制的一般自我构念量表虽然增加了一个“对集体尊重”的因素,可该因素根本不存在于依赖型自我构念的范围内。^[10]所以,以往量表都没有直接或全面地测量到相应自我构念的内容。

在个人层面上, Cross et al (2000) 基于关系型自我构念的定义,编制了关系型自我构念量表。RISC 量表可以直接测量到个体根据亲密关系对自我与他人关系构建的程度。因子分析结果表明,RISC 量表是单维的并具有良好的信效度:内部一致性系数为 0.85-0.90;再测信度(间隔 1 个月/2 个月)为 0.63-0.73;RISC 量表与社会取向量表的相关系数为 0.41,与 Singelis 的一般自我构念量表的相关系数也为 0.41,^[5]与独立型自我构念量表之间相关系数为 0.08。

当今世界呈现出一种日益融合的发展趋势。在个体具有人际“关联性”与个人“独特性”的双重需求^[11]基础上,要了解中国文化下个体的自我构念情况也就不能一如既往地采用集体主义量表或是依赖型自我构念量表,关系型自我构念量表可能更加合适。

三、国外关于关系型自我构念的相关研究

(一) 关系型自我构念与文化背景

东西方的价值体系存在着很大的不同。因此,自我的研究必须回归到文化的脉络中,从分析东西方文化影响自我的不同建构入手,才能发掘出对东方人自我有意义的研究。

研究表明,关系型自我构念虽然强调个体与他人的关系,但其在不同的文化背景下会呈现出不同的表现形式,而这种不同又主要表现为个体在社会关系中所扮演角色的不同^[10]。集体主义文化背景下的个体,其关系型自我构念主要表现为与团体中他人的关系;个人主义文化背景下的个体,其关系型自我构念则主要表现为与某个重要他人的成对关系(如母子关系)。

(二) 关系型自我构念与性别差异

一些心理学家对关系型自我构念的性别差异进行了探讨。大部分的研究结果都认为女性比男性更倾向于发展依赖型自我构念或是关系型自我构念。Hyun 研究发现,韩国女性具有更强的依赖型自我倾向;^[12] Baumeister & Sommer (1997) 的研究发现,女性更倾向于亲密关系,而男性更倾向于泛化的群体成员关系;^[13] Cross & Madson (1997) 的跨文化研究显示,西方女性比男性的关系型自我构念更为明显; Cross et al (2000) 的研究也表示,北美女性比男性更倾向于发展更高的关系型自我构念。Gore et al (2006) 的研究同样得到女性在关系型自我构念量表上的得分显著高于男性在其上的得分。

(三) 关系型自我构念与社会认知

近来研究结果显示,具有高关系型自我构念的个体更可能具有一个组织良好的认知网络结构,更容易记忆和组织与他人有关的信息。如果亲密他人作为自我的一部分,则当涉及到自我表征时,亲密他人的表征也将被激活,这种激活又会影响其他的认知和动机过程。例如,当个人需要做出决定时更可能考虑亲密他人的需求和愿望。

和谐的人际关系是依赖型自我构念个体特别是关系型自我构念个体维持稳定自我的保证。为了支撑这种和谐的人际关系,他们会通过采取一些诸如自我揭露并对自我揭露做出反应的行为来增强已有的关系,从而产生亲密感。^[14]此外,高关系型自我构念的个体还会体验到更多的自信。^[15]因此,

关系型自我构念更有利于人际交往。

(四) 关系型自我构念与幸福感

有关关系型自我构念与幸福感关系的结论不尽一致。Cross et al (2000) 研究表明, RISC 量表上的得分与幸福感量表(如生活满意度量表)之间不存在相关。

Cross et al (2000) 研究显示, 个体在 RISC 量表上的得分与关系双方总体满意度之间通过自我揭露这个中介变量而产生联系。Cross, Gore & Morris (2003, 2006) 研究发现, 关系型自我构念在自我概念一致性和幸福感之间起着调节作用。^[16] 而另一项研究则显示, 关系型自我构念只能预测到一致性的社会需求类型, 并不能调和自我一致性在幸福感上的作用。^[17] 另一项研究还发现, 具有高关系型自我构念的个体相比低关系型自我构念个体更能预测新室友的价值观和信念, 且能更为乐观地看待新室友的观点。^[18]

四、研究展望

(一) 关系型自我构念维度的合理性探讨将继续

从 Markus 和 Kitayama 的独立型自我构念和依赖型自我构念, 到 Kim et al 以独立型和依赖型自我构念为基础提出的四种自我构念类型,^[19] 再到 Cross et al (2000) 的关系型自我构念, 自我构念经历了二维到三维的发展。但是, 目前自我构念的维度划分仍然不明确, 预计在今后的研究中关于自我构念维度以及关系型自我构念这个维度合理性的探讨还将继续。作为关系型自我构念研究的集大成者, Cross 有关关系型自我构念的研究大部分都是在跨文化的基础上进行的。因此, 笔者认为, 关系型自我构念可以作为一个跨文化的概念存在于不同文化中, 且可以广泛地应用于相关研究。

(二) 关系型自我构念的幸福感研究成为新的热点

从近几年的文献来看, 自我构念的研究越来越多地关注社会认知方面的内容尤其是着重与幸福感关系的探讨。作为自我构念一个新的文化模式, 关系型自我构念和社会认知之间的联系也将会愈加紧密。在目前和谐社会以及积极心理学取向的良好发展形势下, 幸福感作为积极心理学中的一个核心概念, 其研究必将越来越受到重视。所以, 对和谐社会下关系型自我构念与幸福感的研究将会成为一个新的研究热点。

(三) 关系型自我构念与亲密关系相关研究的开展

关系型自我构念与亲密关系之间存在着十分紧密的联系。关系归因将亲密关系作为行为的一种动机,^[20] Cross、^[21-22] Gore 和 Terzino^[23] 等人对关系型自我构念和亲密关系进行了相应的研究。Cross 也就关系型自我构念和亲密关系两方面进行了研究, 并通过浪漫关系的定位而拓展了该项研究在台湾的发展。此外, 对个体而言, 尤其是对于学生群体而言, 同样属于亲密关系中的友谊起着十分重要的作用。考察关系型自我构念与友谊之间的关系可以进一步促进个体的人际交往。因此, 关系型自我构念和亲密关系的相关研究具有良好的发展前景。

参考文献

- [1] MARKUS H R, KITAYAMA S. Culture and the Self: Implications for Cognition, Emotion, and Motivation[J]. *Psychological Review*, 1991, 98 (4): 224-253.
- [2] 潘志然, 崔红. 独立型与依赖型自我: Markus 等的自我结构研究[J]. *心理与行为研究*, 2004 (2): 465-468.
- [3] CROSS S E, GORE J S, MORRIS M L. The Relational-Interdependent Self-Construal, Self-Consistency, and Well-Being [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85 (5): 933-944.
- [4] BRECKLER S J, GREENWALD A G. Motivational facets of the self[M]//SORRENTINO R M, HIGGINS E T. *Handbook of Motivation and Cognition*. New York: Guilford Press, 1986: 145-164.
- [5] CROSS S E, BACON P, MORRIS M L. The relational-interdependent self-construal and relationships[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, 78: 791-808.
- [6] CROSS S E, MADSON L K. Models of the self: Self-construal and gender [J]. *Psychological Bulletin*, 1997, 122: 5-37.
- [7] CROSS S E, MORRIS M L, GORE J S. Thinking about Oneself and Others: The Relational-Interdependent Self-Construal and Social COGNITION[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2002, 82 (3): 399-418.

- [8] GORE J S, CROSS S E. Pursuing goals for us: Relationally-autonomous reasons in long-term goal pursuit[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006, 90: 848-861.
- [9] 张林, 朱晓, 刑方. 国外关于自我构念研究的理论综述[J]. *宁波大学学报: 人文科学版*, 2008, 21 (3): 97-101.
- [10] SINGELIS T M. The measurement of independent and interdependent self-construal[J]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1994, 20: 580-591.
- [11] YANG K S. Beyond Maslow's Culture-bound, Linear Theory: A Preliminary Statement of the Double-Y Model of Basic Human Needs[J]. *Cross-cultural Differences in Perspectives on the Self*. Lincoln, NE: University of Nebraska Press, 2003 (49): 175-255.
- [12] HYUN K J. Culture and the self: Implications for Koreans' mental health[J]. *Dissertation Abstracts International*, 1997, 56 (12): 4 948.
- [13] LI H, BHATT. The Relational Self Defined: Comparing Canadians, Chinese, and Indians[J]. *Self and Identity*, 2005, 4 (3): 213-225.
- [14] GORE J S, CROSS S E, MORRIS M L. Let's be friends: The relational self-construal and the development of intimacy[J]. *Personal Relationships*, 2006, 13: 83-102.
- [15] GABRIEL S, RENAUD J M, TIPPIN B. When I think of you, I feel more confident about me: The relational self and self-confidence[J]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2007, 43 (5): 772-779.
- [16] GORE J S, CROSS S E. Relational self-construal, goal integration and well-being: The 7th annual convention of the Society of Personality and Social Psychology[R]. CA: Palm Springs, 2006.
- [17] KENNETH D L, LUCIA C. Re-construing the relational-interdependent self-construal and its relationship with self-consistency[J]. *Journal of Research in Personality*, 2007, 41 (2): 389-402.
- [18] CROSS S E, MORRIS M L. Getting to know you: The relational self-construal, relational cognition, and well-being[J]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2003, 29: 512-523.
- [19] KIM M S, HUNTER J E, MIYAHARA A. Individual-vs. culture-level dimensions of individualism and collectivism: Effects on preferred conversational styles [J]. *Communication Monographs*, 1996, 63 (1): 29-49.
- [20] GORE J S, CROSS S E, KANAGAWA C. Acting in our interests: Relational self-construal and goal motivation across cultures[J]. *Motivation and Emotion*, 2009, 33:75-87.
- [21] CROSS S E, GORE J S. The relational self-construal and closeness[M]//ARON A, MASHEK D. *Handbook of Closeness and Intimacy*. NJ: Lawrence Erlbaum Associates Press, 2004: 29-245.
- [22] CROSS S E. Self and Relationships: Perspectives from East and West: the Close Relationships Pre-conference at the annual meeting for the Society for Personality and Social Psychology[R]. TN: Memphis, 2007.
- [23] TERZINO K A, CROSS S E. The Relational Self-Construal and Power in Close Relationships: The annual meeting for the Society for Personality and Social Psychology[R]. CA: Palm Springs, 2006.

Progress in the Research on Relational Interdependent Self-construal

CHEN Chao-yang, HUANG Yuan-ling, WANG Xin

(*College of Teacher Education, Ningbo University, Ningbo 315211, China*)

Abstract: There are mainly three types of self-construal: independent self-construal, interdependent self-construal and relational interdependent self-construal (RISC) at present. Based on an analysis of research papers and works written by foreign scholars in recent years, a review of the existing studies on RISC abroad will be undertaken in terms of their connotations, measuring tools and the related areas of research. In addition, the future trends of RISC researches will also be predicted.

Key Words: self-construal; independent self-construal; interdependent self-construal; the relational interdependent self-construal

(责任编辑 王 抒)