

小学生课堂学业情绪与写作成绩的关系研究

朱晓斌, 邢赛春

(杭州师范大学 教育科学学院, 浙江 杭州 310036)

摘要:采用问卷和量表相结合的方法,对随机抽取的2所小学四年级与六年级学生施测,调查小学生课堂学业情绪和写作成绩间的关系。发现课堂学业情绪与写作成绩之间呈正线性相关;六年级学生的写作成绩更多地受到课堂学业情绪的影响;女生的写作成绩更多地受到课堂学业情绪的影响。

关键词:小学生;课堂学业情绪;写作成绩

中图分类号: G441

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2011)03-0018-05

一、引言

情绪对我们日常生活中的行为、活动有很大的影响,尤其是对青少年学生的学习、人格、身心健康等方面更是起重要作用。人们在看到情绪对日常生活的影响的同时,越来越清楚地认识到情绪对学生成绩的巨大作用。在教育领域,教育心理学家们也开始重视从学业情绪的角度去研究情绪与学生学习的关系,提出学业情绪概念。

2002年, Pekrun首次提出学业情绪的概念,认为学业学习、课堂教学和学业成就有直接关系的情绪统称为学业情绪。^[1]我国学者董妍、俞国良在Pekrun等人的基础上扩大了学业情绪界定中“学业”的外延,认为学业情绪不仅仅指学生在获悉学业成功或失败后所体验到的各种情绪,还应扩大到与学生学习有关的所有情绪体验,包括学生在课堂学习中、日常做作业过程中以及考试期间的情绪体验等。^[2]因此,我们认为学业情绪即学生在所有有关于学习的情境、活动、过程中体验到的所有情绪。

国外关于学业情绪的研究已经逐渐引起相关研究者的重视。目前,在国内学业情绪的研究文献尚少。其中以俞国良和董妍的研究为主,依据Pekrun等人的学业情绪两维度结构,对我国青少年的学业情绪种类进行了研究,提出我国青少年学业情绪的各种具体情绪种类:积极高唤醒学业情绪、积极低唤醒学业情绪、消极高唤醒学业

情绪、消极低唤醒学业情绪。^[3]董妍、俞国良将Pekrun和Ravaja等人的理论运用于中国青少年的学业情绪研究中,提出了各种具体的情绪种类,进一步优化了学业情绪的理论结构。在这些理论基础上,董妍、俞国良还制定出了青少年学业情绪问卷^[4],并研究了学生的学业情绪状况以及特点,比较了学习不良青少年和一般青少年学业情绪的特点^{[5][6]}。孙士梅探讨了青少年学生学业情绪发展的特点及其与自我调节学习间的关系。^[7]张建荣,陈树婷的研究发现情绪智力对学业成绩存在一定的影响,不同成绩等级学生在调控自我情绪和调控他人情绪两因素上存在显著差异。^[8]

从上述国内外的研究来看,学业情绪的研究正趋向于具体完善,但是仍有很多不足。比如综合学业情绪的各种界定,可以认为学业情绪有课堂学业情绪、作业学业情绪和考试学业情绪三类。但是综合目前关于学业情绪的研究,其研究内容均是学业情绪这个大范围,而缺乏针对以上三类具体学业情绪的研究。^{[2][3][9][10]}学业情绪的这三个具体方面有很大的研究价值,可以更好地分析学生学业情绪是由哪方面的原因引起的,以更准确地制定教学计划。从研究对象来看,目前局限于中学生和大学生,没有针对小学生的研究。^{[4][5][6][11]}而目前小学生的情绪问题也日益暴露出来,越来越得到社会的重视,因此对小学生

收稿日期: 2011-02-16

基金项目: 2010年度教育部人文社科研究规划项目(10YJAXLX026);浙江省教师教育重点基地项目(JS20905)

第一作者简介: 朱晓斌(1963-),男,浙江温岭人,教授/博士,主要研究方向:发展与教育心理学。E-mail: zxbphd@126.com

的课堂学业情绪也有待研究。从研究领域来看,目前主要研究对学生学业总成绩的影响,而没有对单一学科进行研究,特别是语言类学科和其他文化学科。^{[7][8][12]}每门学科有其自身的特点,学生的课堂学业情绪对不同学科的影响也可能随着其特点而改变,不能简单地根据课堂学业情绪对学业总成绩的影响来判断其对单一学科成绩的影响,因此在这一领域内,还存在很大的研究空白。

写作既是语文教学的重点,也是语文教学的难点。“写作难”“难写作”是师生共有的感受。^[13]因此,目前国内外关于写作的研究正与日俱增,其中不乏关于写作与情绪的研究,发现学生在写作中的行为表现也在很大程度上受着情绪的控制。实践发现,发现引导学生在积极的情绪体验中进行写作,确实是一种好办法,尤其是对于在写作方面处于萌芽阶段的小学生来说,这种方法更为重要。^[14]董占利认为,利用情绪对学生学习活动的积极的推动作用,抓住他们的好奇、好胜心理,满足他们的情感需要,培养他们的写作兴趣,让他们在愉快中学习写作、学会写作,是很好地完成作文教学目的的一条有效途径。^[15]魏雪梅提出,利用情绪对学生学习活动的积极的推动作用,抓住他们的好奇、好胜心理,满足他们的情感需要,培养他们的写作兴趣,让他们在愉快中学习写作、学会写作,是很好地完成作文教学目的的一条有效途径。^[16]

综上,研究者都认为情绪会影响写作成绩,但是目前大多以主观描述为主,没有客观的实验、数据支持这一说法。因此,本研究希望通过对小学生的课堂学业情绪与写作成绩进行测量和评定,探索年级、性别对课堂学业情绪,以及课堂学业情绪和写作成绩之间相关关系的影响,为学校教育工作提供一些参考。

二、研究对象与方法

(一) 研究对象

本研究采用随机抽样的方式,从杭州市文海小学和学林街小学四年级与六年级学生中随机抽取一部分进行问卷调查与写作测验。具体情况见表1。

共发放问卷139份,回收139份,其中有效问卷136份,有效率97.8%。

表1 被试情况汇总

	性别		总计
	男	女	
四年级	39	33	72
六年级	34	30	64
总计	73	63	136

(二) 研究工具

研究采用问卷和量表相结合的方法,所用测量工具如下:

1. 由朱晓斌和张莉渺编制的《小学生课堂学业情绪问卷》^[17]。该量表共有52个项目,采用Likert 5点记分,包括积极高唤醒,积极低唤醒,消极高唤醒,消极低唤醒4个分问卷,四个分问卷的克伦巴赫 α 系数分别为0.72、0.74、0.73、0.79,总量表的克伦巴赫 α 系数为0.84。

2. 由朱作仁编制的《小学生作文量表》^[18]。该量表有《小学生作文标准化测验》《小学生命题作文测验》和《小学生作文自评、互评量表》三部分,适用于小学毕业生,同时也可用于小学四、五年级和初中低年级的学生和具有初级作文水平的成人。《小学生作文量表》编制程序和方法比较科学,经过试用和系统的质量检验表明,效果良好。其中第二部分《小学生命题作文测验》还包括《小学生作文五项评定量表》和《小学生作文六项评定量表》。《小学生作文五项评定量表》从中心、质料、条理、语言表达基本功和修辞五方面进行评分,其区分度、信度与效度均达到心理测量标准的要求,可以有效地评定学生的作文。本研究使用了《小学生命题作文测验》和《小学生作文五项评定量表》。

(三) 研究程序

本研究以班级为单位进行团体测试,首先做《小学生课堂学业情绪问卷》,问卷当场收回,测试时间大约为10分钟。接着按照《小学生命题作文测验》的要求,由学生在限定时间内当场独立完成一篇命题作文,作文题目为《真是一个好主意》,字数不限。作文当场收回,测验时间大约为50分钟。

在对《小学生课堂学业情绪问卷》中积极维度下的题进行正向计分,消极维度下的题则反向计分后,得到学生课堂学业情绪分数,按照该总分来判断学生总体的课堂学业情绪。学生的命题作文水平按照《小学生作文五项评定标准》客观

评定,根据所得到的分数来判断其作为水平。

(四) 数据处理

数据分析采用 SPSS for Windows 16.0 统计软件完成。包括独立样本 T 检验和 Pearson 线性相关分析。

三、结果

(一) 课堂学业情绪的年级差异

表 2 显示四年级学生与六年级学生的课堂学业情绪差异显著 ($t=2.066$, $P<0.05$)。六年级学生的课堂学业情绪显著高于四年级学生。

表 2 四年级和六年级的课堂学业情绪比较

年 级	人数(个)	平均数	标准差	t
四年级	72	169.65	25.69	2.066*
六年级	64	178.30	22.74	

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$ 下同

(二) 课堂学业情绪的性别差异

表 3 显示四年级男生与女生的课堂学业情绪差异显著 ($t=1.80$, $P<0.05$)。女生的课堂学业情绪显著高于男生的课堂学业情绪。六年级男生与女生的课堂学业情绪差异显著 ($t=2.30$, $P<0.05$)。女生的课堂学业情绪显著高于男生的课堂学业情绪。

表 3 男生和女生的课堂学业情绪比较

年 级	性 别	人 数 (个)	平均数	标准差	t
四年级	男	40	167.25	3.86	1.80*
	女	32	172.66	4.83	
六年级	男	33	172.15	4.03	2.30*
	女	31	184.84	3.71	

(三) 课堂学业情绪对写作成绩的影响

表 4 显示课堂学业情绪与写作成绩之间呈正线性相关(皮尔逊相关系数=0.373, $P<0.01$)。作文分数会随着课堂学业情绪的升高而升高。

表 4 课堂学业情绪与写作成绩的相关

分 数	人 数 (个)	平均数	标准差	皮尔逊 相关系数
情绪分数	136	173.72	24.64	0.373**
作文分数	136	62.90	13.50	

(四) 年级对课堂学业情绪和写作成绩相关的影响

表 5 显示四年级的课堂学业情绪与写作成绩呈正线性相关(皮尔逊相关系数=0.258, $P<0.05$), 六年级的课堂学业情绪与写作成绩呈正线性相关(皮尔逊相关系数=0.322, $P<0.01$)。

并且六年级学生的写作成绩更多地受到课堂学业情绪的影响。

表 5 不同年级的课堂学业情绪与写作成绩的相关

年 级	项 目	人 数 (个)	平均数	标准差	皮尔逊 相关系数
四年级	情绪分数	72	169.65	25.70	0.258*
	作文分数	72	64.31	13.73	
六年级	情绪分数	64	178.30	23.74	0.322**
	作文分数	64	64.53	13.86	

(五) 性别对课堂学业情绪和写作成绩相关的影响

表 6 显示男生的课堂学业情绪与写作成绩呈弱正线性相关(皮尔逊相关系数=0.012), 女生的课堂学业情绪与写作成绩呈正线性相关(皮尔逊相关系数=0.499, $P<0.01$)。可见, 女生的写作成绩更多地受到课堂学业情绪的影响。

表 6 不同性别的课堂学业情绪与写作成绩的相关

性 别	项 目	人 数 (个)	平均数	标准差	皮尔逊 相关系数
男	情绪分数	73	169.47	23.81	0.012
	作文分数	73	60.89	13.13	
女	情绪分数	63	178.65	24.86	0.499**
	作文分数	63	68.49	13.40	

四、讨论

(一) 课堂学业情绪的年级、性别差异

学生课堂学业情绪在四年级与六年级学生中出现了显著的差异,且六年级学生的课堂学业情绪高于四年级学生。这与前人研究所认为的:从总体上说,学生的学业情绪随年级升高,体验到的不良情绪越多^[19]有差别。这可能与学校教育、环境有关,本研究所选择的两所小学,四年级与六年级并不在同一校区,六年级被统一划分到了初中部管理。刚进入一个新的环境学习,碰到新的老师,学生的课堂学业情绪可能会因各种新奇感而高涨。总而言之,课堂学业情绪会随着年龄的改变而发生变化,教师更应该关注课堂学业情绪较低的年级,通过采取一系列措施来提高学生的课堂学业情绪。

在对同一年级的男生与女生的课堂学业情绪比较后可知,男女生的课堂学业情绪均有着显著的差异。女生的课堂学业情绪高于男生。这可能是因为女生更听从老师的教导,能够得到老师更多的表扬和外界支持,这些优越感会使女生比

男生在课堂中得到更多的成就感,从而更喜欢课堂学习。因此,小学教师在教学过程中应增加对男生的表扬和鼓励,提高男生参与课堂学习的积极性。

(二)课堂学业情绪和写作成绩相关关系及其年级、性别差异

小学生的课堂学业情绪与写作成绩呈强正线性相关,说明课堂学业情绪对小学生的写作成绩存在着显著影响,从一定程度上来说,课堂学业情绪高,其写作成绩相应较好。这与以往关于学业情绪的研究的结果,认为学生的学业情绪影响着学业成绩相符。其原因可能是儿童在学校的成绩和成年后的成就,不仅仅依赖于他们的能力,而且也依赖于他们的动机、态度和对学校及其他成就情境的情绪反应。目前,更多的学者认为学习取决于认知、情感和动机的相互作用,特别是良好的学业情绪是学生学习过程中认知活动顺利开展的有力保证。当一个学生处于一种积极的情绪状态时,他就会变得乐于学习、善于学习,就会对学习产生浓厚的兴趣。^[2]众所周知,大部分小学生不喜欢写作文,因此写作时的情绪状态更是影响着学生的写作成绩。

在比较四年级和六年级学生课堂学业情绪与写作成绩的相关后发现,两个年级的学生作文成绩均随着课堂学业情绪升高而升高,其中六年级的相关更加密切,即六年级学生的写作成绩比四年级更容易受到课堂学业情绪的影响。这与小学生的学习动机特点有关,林崇德认为小学生年级越低,为了好分数,不落人后,或为了得到表扬和奖励而学习的动机就越明显。^[20]这说明,四年级学生在写作过程中,除了课堂学业情绪的影响外,很大一部分影响来自于上述动机,而六年级学生较少受到该动机影响,因此课堂学业情绪对其写作成绩的影响较四年级更大。

研究表明,男生的课堂学业情绪与写作成绩相关并不是很密切,而女生的课堂学业情绪与写作成绩相关却非常密切。很明显,女生的写作成绩更容易受到课堂学业情绪的影响。这与男女生的情绪发展差异有关。有研究发现,女孩比男孩更擅长调节情绪,这种差异在他们年龄较小时尤其明显。Zeman等人的研究发现,女孩更擅长自我宣泄情绪,或直接表现某些情绪以寻求他人的

支持和帮助,而男孩则较少寻求情感支持和帮助。这可能与社会对男女角色的期望不同以及情绪社会化过程的差异有关。^[21]

五、结论

1. 课堂学业情绪对小学生的写作成绩影响显著,高课堂学业情绪的学生,其写作成绩相应较好。

2. 四年级和六年级学生作文成绩均随着课堂学业情绪升高而升高,其中六年级学生所受影响更大。

3. 小学女生的课堂学业情绪与写作成绩相关较男生更为密切,女生的写作成绩更容易受到课堂学业情绪的影响。

参考文献

- [1] PEKRUN R, THOMAS GORTZ, WOLFRAM TITZ. Academic emotions in students' self-regulated learning and achievement: a program of qualitative and quantitative research[J]. *Educational Psychologist*, 2002, 37(2): 91-105.
- [2] 俞国良,董妍. 学业情绪研究及其对学生发展的意义[J]. *教育研究*, 2005, 309(10): 39-43.
- [3] 罗乐,鲁朋举,余林. 学业情绪及其相关研究[J]. *教育与教学研究*, 2009, 23(6): 27-29.
- [4] 董妍,俞国良. 青少年学业情绪问卷的编制及应用[J]. *心理学报*, 2007, 39(5): 852-860.
- [5] 苏世将,马惠霞. 大学生的一般学业情绪现状及其与大学适应的关系研究[J]. *中国健康心理学杂志*, 2009, 17(5): 591-593.
- [6] 孙士梅. 青少年学业情绪发展特点及其与自我调节学习的关系[D]. 青岛: 山东师范大学, 2006: 38-46.
- [7] 张建荣,陈树婷. 学生情绪智力与学业成绩、心理健康的相关研究[J]. *浙江社会科学*, 2008(9): 119-128.
- [8] THOMAS GOETZ, ANNE C F, REINHARD P. Between and within domain relations of students' academic emotions[J]. *Journal of Educational Psychology*, 2007, 99(4): 715-733.
- [9] 徐先彩,龚少英. 学业情绪及其影响因素[J]. *心理科学进展*, 2009, 17(1): 92-97.
- [10] THOMAS GOETZ, REINHARD PEKRUN. Academic emotions from a social-cognitive perspective: antecedents and domain specificity of students' affect in the context of Latin instruction[J]. *British Journal of Educational Psychology*, 2006, 76: 289-308.
- [11] THOMAS GOETZ A, ANNE C FRENZEL, NATHAN C H. Antecedents of academic emotions: testing the internal/external frame of reference model for academic enjoyment[J]. *Contemporary Educational Psychology*, 2008, 33: 9-33.

(下转第104页)