

幼儿性别角色与攻击行为关系的特质推理研究

胡俊¹, 郑莉君²

(1. 杭州师范大学法学院, 浙江 杭州 310036; 2. 杭州师范大学心理学系, 浙江 杭州 310036)

摘要: 通过设计故事与被试访谈法, 以124名3-6岁儿童的心理特质为中介, 探究其对性别角色与攻击行为关系作出推理的能力。得出: 特质推理现象存在于3-6周岁儿童对于性别角色与攻击行为关系的认知过程中; 随着年龄增长, 3-6岁儿童在该方面的特质推理能力发展趋于稳定。

关键词: 幼儿; 性别角色; 攻击行为; 特质推理

中图分类号: B844.1 **文献标识码:** A

文章编号: 1008-0627(2011)02-0049-03

幼儿在自身发展过程中所面临的一项重要任务便是其社会观念建构, 在这过程中往往涵盖了以特质为基础的内隐“观念图式”, 那些特质是指可以概括、预测及解释行为的稳定的内部特征。而关于性别角色、攻击行为的“观念图式”亦属于幼儿社会观念建构的范畴, Maccoby指出, 不同性别角色观能促使产生多种性别行为模式, 这些行为模式出现在幼儿同性群体中, 儿童根据其各自性别角色的要求调节自身行为。^[1] Stangor发现, 儿童对伙伴的回忆存在着性别差异, 对同性伙伴的回忆要多于对异性伙伴的回忆。^[2] 多个年龄段儿童已能应用性别角色信息对陌生个体做出推理, 如学前儿童能运用不同的性别信息做新奇的推理, 发现10-12岁儿童已能运用性别角色信息推理与之相配的生日礼物。^[3]

攻击性行为作为儿童、青少年一种较为常见的社会行为, 是个体社会性发展的一个重要方面。儿童攻击行为同样存在性别行为模式差异性^[4], 表明有关性别角色差异的观念影响儿童对攻击行为的编码过程^[5]。一些运用同伴报告法的研究指出, 女孩有着较多的间接攻击和关系攻击^[6]。

可见, 儿童自身社会观念的建构引发其对类似现象各异的解释, 并可凭借不同的特质概念来做出如何解释特定情境的内隐推理。处于幼儿期和学龄前期的幼儿具有一定的以特质为基础进行的心理推理能力, 随着年龄的增长, 幼儿对以特质为基础的心理推理能力随着年龄逐渐发展。^[7]

据此推断幼儿是否同样具有关于“性别角色”“攻击行为”的特质概念, 并能据此做出相应推理。通过对这一议题的探究, 考察幼儿是否具有将“有关攻击行为的特质”与“有关性别角色的特质”相匹配的认知推理倾向, 并希望能拓展“特质对幼儿行为及其推理的影响”的问题研究。

一、研究方法

(一) 被试

在杭州某幼儿园、小学随机抽取100名学前儿童、小学1年级学生31名, 因儿童缺勤、生病等原因, 实测被试124名。其中小班男生15名, 女生16名, 平均年龄为3.5岁; 中班男生16名, 女生15名, 平均年龄为4.4岁; 大班男生15名, 女生16名, 平均年龄为5.6岁; 学龄1年级男生17名, 女生14名, 平均年龄为6.4岁。

(二) 研究任务与程序

在一个安静的教室进行15-20分钟个别访谈, 要求被试回答一系列随机呈现的开放式问题:

1. 先向被试随机逐一讲述四个故事。故事材料所采用的特质对子一为故事中人物性别“男—女”、特质对子二为故事人物的攻击行为类型“躯体攻击—关系攻击”(采用Crick和Grotper攻击行为分类)。其中两个故事情节为关系攻击, 另两个则为躯体攻击。如在关系攻击故事情节中, 告诉被试: “我知道一个小朋友, 他/她总喜欢向老师打小报告, 还经常说‘你不能做我的朋友’等不友好的话。”在躯体攻击情节中, 主

试告之被试：“我认识一个小朋友，他/她对其他小朋友很不友好，他/她经常会打其他小朋友”。

2. 在向被试呈现每种故事情节后，主试提问被试：“你认为故事中的那个小朋友是女孩还是男孩呢？”随机呈现性别选项。主试由发展心理学专业研究生担任，个别施测，并使用专门的答案记录纸记录被试的回答。

(三) 结果与分析

表 1 是被试在两种攻击类型情景下预测故事人物性别的频数分布。在躯体攻击行为水平下，被试预测故事人物性别多为男性；在关系攻击水平下，故事人物区别的性别差异不是很大。为能更好揭示数据本质，将对研究所得结果进一步运用二项分布检验及对数线性模型进行分析。

表 1 2 种攻击类型情景下被试预测故事人物性别的人数分布

班级	被试	躯体攻击		关系攻击	
		男孩	女孩	男孩	女孩
小班	男被试	26	4	9	21
	女被试	31	1	5	27
中班	男被试	23	9	11	21
	女被试	26	4	11	19
大班	男被试	27	3	16	14
	女被试	30	2	15	17
1 年级	男被试	32	2	14	20
	女被试	22	6	15	13

1. 关于躯体攻击的分析

对 124 名被试有关躯体攻击的回答进行二项分布式检验，结果发现，男孩更有可能是躯体攻击行为的发起者（216/248， $p=0.000<0.001$ ）。进一步运用 4（年龄：小班/中班/大班/学龄 1 年级） \times 2（被试性别：男/女） \times 2（选项性别：男/女）模型选择对数线性模型分析，在 $L_2(24)=14.831$ ， $p=0.390>0.05$ ，模型拟合度较为理想的前提下，得到分类为选项性的最佳简略模型，且存在选项性别主效应， $G_2(1)=156.923$ ， $p=0.000<0.001$ ，对此最佳简略模型用广义对数线性模型进行进一步分析得：被试认为男孩更有可能参与躯体攻击（见表 2），这与前面用二项分布式检验所得结果一致。

2. 关于关系攻击的分析

同样对 124 名被试有关关系攻击的回答进行二项分布式检验，结果表明：被试认为女孩更有可能是关系攻击行为的发起者（152/248，

表 2 关于躯体攻击分析的最佳简略模型估计参数表

参数	估计值	标准差	Z	Sig.
选项为女性	1.932	0.191	10.136	0.000***
选项为男性	0(a)	0.000	0.000	0.000

注：* <0.05 ，** <0.01 ，*** <0.001 ，下同。

$p=0.000<0.001$ ）。

进一步运用 4（年龄：小班/中班/大班/学龄 1 年级） \times 2（被试性别：男/女） \times 2（选项性别：男/女）模型选择对数线性模型分析，结果发现：在 $L_2(8)=3.86466$ ， $p=0.869>0.05$ ，模型拟合度较为理想的前提下，得到分类仅为被试年龄 \times 选项性的最佳简略模型，且存在被试年龄与选项性别交互作用， $G_2(3)=12.520$ ， $p=0.0058<0.01$ ，对此最佳简略模型用广义对数线性模型进行进一步分析得：认为小班被试更多地认定女孩作为关系攻击行为发起者（见表 3）。

表 3 被试年龄与选项性别交互作用参数估计值分析

参数	估计值	标准差	Z	Sig.
小班*选项为男性	-0.837	0.314	-2.664	0.008**
小班*选项为女性	0.370	0.225	1.647	0.100
中班*选项为男性	-0.398	0.273	-1.460	0.144
中班*选项为女性	0.190	0.234	0.813	0.416
大班*选项为男性	-0.062	0.248	-0.248	0.804
大班*选项为女性	-0.062	0.248	-0.248	0.804
1 年级*选项为男性	-0.127	0.252	-0.504	0.615
1 年级*选项为女性	0(a)	0.000	0.000	0.000

二、讨论分析

由研究结果知，3-6 岁儿童已具有用与攻击行为相关的特质信息推断未知个体性别类型特质信息的能力，这也表明幼儿已持有关于社会对男性、女性期望的认识，即已形成对性别这一属性类别的初步认识。幼儿对性别这一特质概念的认识，不但有助于其对他人做出内隐推理及赋予社会意义，也为与性别角色相关的其他特质概念的精细化发展提供了可能性。

为何研究中的被试儿童表现出如下的期望假设：故事材料中躯体攻击行为者为男孩，将关系攻击行为者为女孩（多数小班儿童认为），形成这两个特质对子之间的推理的原因在于幼儿对日常生活中性别角色行为模式（尤指特定的特质行为）观察与习得使其确信，不同个体有着相异的性别角色行为模式，儿童在生活中时常观察到“打、扯、踢”等躯体攻击行为发出者为男孩

子, 而将“向同辈或老师打小报告”等关系攻击行为与女孩子关联起来, 并逐步将此内化为特定的思维与行为反馈模式, 尤其当儿童具备利用事物某种特定属性辨别、区分其他事物相关属性能力时, 即形成特定特质概念, 这些特质概念随之以不同的方式进一步得到巩固与发展, 其中一种重要的发展表现形式是将原先具体化的特质概念逐渐抽象化。随着个体发展, 幼儿早期逐步将这些概念系统化, 并能依据连贯化的概念系统对陌生个体进行相关推测, 3-6岁儿童的“属性—类别”特质推理能力在性别角色特质与攻击行为关系推理研究中得以体现, 这也从另一个方面佐证了国内王沛的研究结果。

同时, 研究材料中所提及的“打人”“不能参加游戏”等具有性别角色差异的特质语言 (trait language) 在特质概念的发展过程中也起着重要作用, 换言之, 语言中的系统化概念进一步促进了儿童的特质思维发展。随着特质类别中社会信息的同化与调和, 各种类别的出现亦会不断激发新的同化与调和过程。当儿童最初意识到特质语言时, 可能会将特性类别视为归类人群、理解他人及对他人做出新的推测的合理途径。由此假设, 本研究的幼儿在个体成长过程中逐步将“男孩子打人了”“我们班女生又不让我参加游戏”等有关两性攻击行为模式的特质语言同化至其对性别这一特质属性的认知过程中, 据此引导其相应的推测行为。

由本研究结论知, 幼儿可利用性别角色属性特质, 对他人做出宽泛的间接推论, 从而拓宽攻击行为的研究视角; 揭示个体性别角色观、行为

模式对其自身攻击反应所起的调节制约作用; 揭示儿童攻击行为的年龄差异、性别差异与特定的起中介作用的认知模式和认知能力之间存在着紧密的联系, 并有助于深入研究 3-6 岁儿童对社会类别成员、意图及行为之间复杂关系的认知。

三、结论

1. 特质推理现象同样存在于 3-6 岁儿童对于性别角色与攻击行为关系的认知过程中。
2. 随着年龄的增长, 3-6 岁儿童在该方面的特质推理能力发展趋于稳定。

参考文献

- [1] MACCOBY E E. The two sexes: growing up apart, coming together[M]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1998: 242-295.
- [2] STANGOR C, RUBLE D N. Differential influences of gender schemata and gender constancy on children's information processing and behavior[J]. Social Cognition, 1989 (7): 353-372.
- [3] GELMAN S A, COLLMAN P. Inferring properties from categories versus inferring categories from properties: the case of gender[J]. Child Development, 1986 (57): 396-404.
- [4] COIE J D, DODGE K A. Aggression and anti-social behavior[M]/DAMON W, EISENBERG N. Handbook of child psychology, 1998: 37.
- [5] HEYMAN G D, DWECK C S. Children's thinking about traits: implications for judgments of the self and others[J]. Child Development, 1998 (69): 392-403.
- [6] LAGERSPETZ K M J, BJORKQVIST K, PELTONEN T. Is indirect aggression typical of females? gender differences in aggressiveness in 11-12 year-old children[J]. Aggressive Behavior, 1998(14): 403-414.
- [7] 王沛. 幼儿特质推理发展的初步研究[J]. 心理发展与教育, 2004, 20 (1): 1-5.

On Children's Trait Inferences in the Relationship between Gender-role and Aggression

HU Jun¹, ZHENG Li-jun²

(1. Law School, Hangzhou Normal University, Hangzhou 310036, China;

2. Dept. of Psychology, Hangzhou Normal University, Hangzhou 310036, China)

Abstract: This essay investigates 126 3-6-year-old children's ability to utilize trait as media for making inferences in the relationship between gender-role and aggression. The findings indicate that: trait inferences in the relationship between gender-role and aggression exists in 3-6-year-old children's cognitive process; with children's growth, their ability of trait inferences tends to be stable with age.

Key words: 3-6-year-old children; gender-role; aggression; trait inference

(责任编辑 赵蔚)