

美国学校质量评估制度的审视与启示——认证制度和蓝丝带学校

张东娇

(教育部比较教育研究中心, 北京师范大学国际与比较教育研究所, 北京, 100875)

论著选摘

[内容提要] 高质量教育是人类共同的价值取向和努力目标。教育质量评估制度的目的就是对所学校的质量加以确证, 并使学校处于持续的质量改进过程中。在美国, 认证制度是私立学校和公立学校教育质量进行评估和确认常用的两种主要方法。认证制度和蓝丝带学校的评审等质量评估制度的介绍和引入, 对解决中国教育质量问题和现行评估过程本身的实启发。

[关键词] 美国; 学校质量; 评估制度; 认证; 蓝丝带学校

中图分类号: G420 文献标识码: A 文章编号: 1003-7667(2002)03-0017-0021

高质量教育是人类共同的追求, 为自身提供高质量的教育环境是人类共同的理想。学校质量建设成为重中之重。如何确认一所学校是好学校或美国教育专家维廉·班奈建议从十个方面考察: [1]环境安全, 秩序井然; 教育科目明确; 注重和尊重个人的特点和独创性; 高水准的师资队伍; 安全; 高标准、严要求; 注重布置有效的作业; 经常自我评估和意见反馈; 家长积极参加学校活动; 走进学校, 如走进了一个温馨的大家庭。类似期望和预设理想的结合, 问题是如何达到这样的质量标准? 达标的动态过程就是学校质量不断改进的过程。而质量的改进和提高过程需要一定制度的和保证。在美国, 认证(Accreditation)制度和蓝丝带学校(BlueRibbonSch001)就是对私立学校和公立学校教育质量进行评估和确认常用的两种主

什么是认证?为什么要对学校质量进行认证和评审蓝丝带学校?①

认证的内涵是在历史坐标中以学校及其教育为轴心不断被价值演绎和认同的。18世纪, 美国人开始建立自己的学校, 这些学校多是由不同宗教学校和许多团体建立的私立的独立学校。与此同时, 在 18和19世纪, 许多城镇为所有儿童建立了靠税收支持的免费公立学校。随着以上三种类型要求的多元化, 19世纪下半叶开始出现问题: 准备为大学输入学生的学校面对着各种各样的要求, 而每个大学和中学都设有自己的标准。大学与中学一起, 组成了后来的美国跨地区认证协会。初期认证协作者简介: 张东娇(1965-), 女, 辽宁阜新人, 教育部比较教育研究中心, 北京师范大学国际与比较教育研究所博士后, 辽宁师范大学教科院副教授。①2001年10月10日-12日, “中美民办学校认证和发展”研讨会在北京师范大学召开。美方11位教育专家撰写了报告。以下参考和引用的就是他们在研讨会上的主题发言。会的任务和贡献是: 使高中课程标准化; 发展了同等评估方法; 建立了标准化测试方法。政府的权力干预下自愿进行的, 教育者们选择建立一组伙伴学校的方法, 自愿会盟, 维持共同认可的标准, 彼此信任。[2]用以发展和维持这种伙伴关系, 所以认证最初的原意是值得信赖, 其目的是建立和保持信任。

认证的内涵随着历史的发展不断丰富和创新。认证的现代意义包含所有传统的原意和演绎生发的新意。它在学校、社会和公众之间沟通信息, 质量证明。信任、信誉和信心是认证的现代含义的基本内核。信任包括了学校之间的彼此信任和公众对学校质量的信任; 信誉指向一所学校的社会影响力, 它的建立必须依靠质量标准 and 实现程度, 所以认证意味着认证中的学校就是质量改进中的学校; 信心是指由认证机构等社会中介组织负责树立信心, 建立学校与公众、学校与社会、社会与公众的实质性联系。应该强调的是, 认证不是给学校应有的面貌进行定义, 而是阐述质量是什么。国家认证委员会执行主席Perry博士指出, 认证具有三个目的和作用: [3]为公众提供学校质量的专业证明, 帮助学校建立信誉; 促进学校不断进行质量改进; 为学校提供样板和示范。可见, 认证的终极意义是无私的、服务的——为全世界的儿童和青年提供适宜良好的学习环境和健康成长的文化环境。

在现代美国, 认证已发展成为一种完备和成熟的评估教育质量的制度。所谓认证制度, 是指通过得到社会、学校和政府认可的社会中介组织, 按照标准对学校尤其是私立学校进行评估的一种制度。其特点是自评与他评相结合、动态评估与静态评估相结合。美国教育专家Sinisi博士这样解释认证[4]是学校出于自愿的一种质量保证方法: 是利用自身调查和同行对改进过程进行外在观察的方法。认证是学校质量改进的基础, 认证过程就是学校改进过程。

认证制度成为美国和世界其它国家用来帮助私立学校发展的有力助手。认证制度具有比其它等级化评估制度更强的优越性: 其职业化的过程使学校对自己的职业命运, 由行业组织对学校操作质量进行控制和决策; 与其它评估方法相比, 认证制度具有廉价节省的特点, 认证是由训练过的自愿者通过自我响应和反应了公众对学校改进质量、增强信誉、服务社区的要求; 认证也能为政府提供保证, 得到认证的学校符合权威人士设立的规定和方针。在美国, 申请认证比较普遍, 最好的私立学校是得到认证的。美国地区认证协会和国家私立学校认证委员会承认的机构已认证了大约35000所美国和世界其它国家的一些学校大部分是私立学校。经过认证的学校与政府许可的学校之间存在着区别: 前者是自愿的, 后者是强迫的; 前者证明的是学校的实力和质量, 后者是资格; 前者是教育专家和公众视野中的学校质量, 后者表明的是政府眼中的学校质量。与美国相比, 中国的学校多数属于政府许可的性质。

美国拥有4000多所私立中小学，却有90000多所公立中小学。在美国，公立学校从小学到高中的教育经费全部来源于本地区居民的地方税。公众满意取决于本地学校教育的质量。为了保证纳税人的合法权益，监督和促进学校质量的进步，每年对公立学校进行排名和选拔等评价是必要的。量的评估方式很多，认证制度也是其中之一。在公立学校的评价方法中，值得重视的是蓝丝带学校的评审工作。其用意与认证制度相同：证明、促进，为公众的选择和信任提供学校教育的完全信息。在全国所有的90000所公立学校中选出2000所优秀学校，授予蓝丝带学校的称号，获此殊荣的优秀学校。它与认证制度共同的方面是：由同行评价和自评相结合；当选的学校有年限规定，几年后需要重新认证和评选。其着眼点同样放在学生的学习机会和环境上。应该说，私立学校和公立学校的差别仅仅是办学体制和内部管理体制上的区别，即举办教育的主体和学校管理结构不同，量的期望和要求是没有区别的。

二

怎样对一所学校进行认证和评审?认证过程的操作和蓝丝带学校的评审工作是严格的、全面的。这是一个静态与动态相结合的过程，标准、程序少的要素。

在美国现行的认证体系中，有两种比较常用的认证标准。一种是美国境内私立学校认证标准(称为质量标准一)，由五项标准构成。另一种是美国公立学校的认证标准(称为质量标准二)，包括八项标准。蓝丝带学校的评审标准(质量标准三)有八项。[5]具体内容如下表所示。

表1 美国私立学校认证标准和蓝丝带学校评审标准一览表

认证标准一		认证标准二		质量标准三	
目的表述	教育理念：非歧视的声明；合法运作和记录；远期规划；政策和步骤；广告和出版物；分校：实质性变化	资格	学校或学校所属系统，授权通过民事司法权及在民事司法权内运行。它有清晰的管辖权限和充足的资源。学校运行利于公共利益，所有资源用在学生方面	学习内容	达到培养学生、提高成绩的目标；课程；有障碍的学生得到适当的
管理标准	学校管理和组织；管理人员；预算规划和控制；帐目和金融管理；筹资和资源开发；学生学费和其它收费；招生和入学	目的	学校及其教育活动的目的表述清晰，适合在校学生，并为全校员工所了解，与公共利益一致	组织结构	学校雇佣程序和标准合理；师生关系和谐；对学生的关怀全面；学校五年记录
教学和辅助人员	教学人员资格；辅助员工；聘用活动和政策；员工发展计划；学校在职活动	资源	物质和人力资源足以实现目的，达到或超过国际教育行业认可标准	教学质量和科目	在学生知识增长、公民训练、未来生训练内容；帮助学生认识自己目标的主程设置的理念；帮助学生培养对语言、社会学、音乐、艺术、外语等主
教育活动的服务	对学生的督导；学术年历和入学需求；精神活动的开展；学术活动的开展；身体健康活动的开展；课程教材和方法论；非传统课程和录像教学；学生成绩记录和统一评分制度	教育活动	课程在范围和顺序上明确，与其目的一致教学需要的教材、技术设备适当、通行，保管妥善。提供的教学经验质量达到或超过国际教育实践标准	教学方法	教师在启发学生学习愿望方面的成功；集信息和丰富教学内容的?在教学过程先进技术和设备
设施和辅助服务	设施性质和配置；设施购置系统；运输和保险服务；设备、设施和其它物质资源	学生服务	学校负责人在所有层次上满足交通、饮食和健康需求；坚持提供学习和个人指导，并由具有中级水平资格人员提供职业指导	专业素质	学校及时为教师提供再提高的机会；学学进展的同时，保护其特长和创造性；校意见分歧时处理恰当；致力改善师教师和学生
		学生生活活动	提供课堂和社区生活之外的无歧视、符合文化背景的学生活动，并有充足的资金保障，不会对学校内学生个体或团体活动造成经济障碍	领导能力	激发全校员工积极性；高瞻远瞩，及师兼容合作；举例说明五年来
		经营管理	学校管理者制订书面政策和设立连贯的程序、条例来贯彻这些政策，包括保持学校活动的连贯性、评估教学效果、在变化中坚持既定方针	配合	在鼓励家长参与子女教育方面有得力；长的期望和要求；能够利用社会资源工作
		学校改进	拥有外部认可的学校改进程序；规划发展方向；明确具有战略意义的目标；学校发展类型清晰可见	成绩说明	举例证明学校在发展中的

标准付诸实施就表明学校质量评估工作的进程开始了。美国现行的认证策略和步骤包括三大部分或者说三个程序。对一所学校完整的认证过

1. 认证手册：认证手册是认证的指南和菜单，能够提供完全的案例信息。这些信息包括认证的目、历史及目标；标准(包含标准的论述、基本目标、标准的编集和评价)；必需的表格：案例表格；步骤；附录。
2. 认证步骤：由三个阶段性工作组成。首先，申请认证，包括提出申请、候选、预选和认证四个过程；其次，自我调查阶段：完成文件编集最后，帮助和建议阶段：包含认证办公室、考察组负责人(主席)、行政委员会评述、现场考察报告、年度报告和学校本质变化的陈述与展现等内
3. 帮助和评述：这是认证过程的最后阶段。它的程序是认证办公室的初始述评：考察组负责人(主席)下达的任务；候选；自我调查的准备现场小组的考察；认证(经过现场小组的推荐和报告、评述委员会、认证委员会和代表大会的决议)；继续与评价(包括年度报告、五年后的再评价战略规划)。

蓝丝带学校的评审过程和内容与认证过程相似。由年限规定、申请简介(学校的校址、电话、网址、校长和社区学委会主席)、参加评审者(包

校的职工、教师、家长和专家等50多人)、评审内容等四部分组成。其中评审内容如下:

1. 申请者资格: 申请评审的学校必须在五年以内没有违法记录。
2. 学校背景调查: 在校学生总数; 每年每位学生的费用。
3. 蓝丝带申请书: 表述为何申请; 教育宗旨; 学校特点。
4. 前景展望和建议: 学校发展的战略规划。
5. 学校以学习知识为中心的规范: 包括上述质量标准的八项内容。

公众对得到认证的私立学校和获得蓝丝带学校称号的公立学校会产生尊敬、信任和信心, 学校本身也会建立和巩固其社会信誉。全世界优秀学校须依靠教育质量评估制度的导引和促进。

三

教育评估是一种事实判断基础上的价值判断。审视美国学校教育质量评估制度, 可以总结出如下特点:

1. 评估主体职业化。美国的认证机构由两部分组成: 全美私立学校认证委员会和地方性认证机构。前者不进行具体学校的认证工作, 与后者在人员构成方面有共同的属性: 由教育职业工作者组成; 社会各界参与。从标准的制定、实施到决策、评审过程, 这一切都是在没有政府和教育部参与的。质量评估过程成为职业工作的有效部分, 教育工作者真正掌握着自己的职业命运。评估主体的职业化; 专业化和管理的社会化是教育自主和有效途径。它表明在教育领域内, 可以完成两个中心的转移和建设: 教育权力由行政权力中心转向知识权力中心; 教育质量管理由行政官员中心向知识分子中心, 这对中国教育质量评估工作尤其是中国民办学校的认证工作是有借鉴意义的。

2. 评估目的服务化。在美国的任何一项质量评估标准中, 为学生服务的活动都占有一席之地。服务的宗旨贯穿整个评估过程。为学生活动提供资金使用和为学生的指导提供高成效的教师是每个优秀学校必备的条件。评估的目的就是促进学校不断改进质量, 为公众提供满意的教育, 同一目的: 为学生增加高质量学习机会, 改善学习环境, 帮助学生健康成长。评估目的服务化表明, 美国教育仍然保留着学生中心的理念、尊重、关照人的灵魂的基本精神。

3. 评估过程持续化。评估过程也并非是对学校质量一劳永逸的保证。为了促进学校质量持续地改进, 一次认证和评审结果的有效期不超过五年, 学校进行持续的努力, 以争取更上一层楼。同时, 美国学校质量的标准全面而明确, 具有易操作性, 它是对一所学校整体面貌的考察和全面质量的评价, 是升学率、学生考试成绩等这样单相度的考察标准, 这为中国厘定学校评价标准、改变升学主义偏向大有裨益。

教育质量评估行动的开展需要这样两个预设前提: 教育评估具有科学性: 存在一个适合的、公认的质量标准。在国际教育的奥林匹克平台上, 评估相对落后, 中国教育评估发生的历史很短, 只有 20 年的历程。目前, 中国教育评估在, 理论和实践领域中存在的主要问题是: 理论探讨仍然有科学性等初始问题上: 实践领域问题突出[7]政府评估为主, 社会评估薄弱; 行政部门对学校的评估愈演愈烈; 教育评估的目的异化, 不是为了学校质量意识和自我评估不理想。改变这种情况必须首先行动起来, 在教育实践领域展开各类学校质量的评估工作。美国学校质量评估制度带给中国启示是:

1. 制度创新是解决中国教育质量问题的出路, 引进和建立适合中国的认证制度乃当务之急。2001年10月, 北京师范大学与美国同行合作, 在“中美民办学校认证与发展”研讨会。以北京师范大学为基地的中国民办教育研究中心正在制订各种学校的认证标准。认证制度对中国民办学校的生存和学校质量意识的培植和自我评估的指导具有现实意义和价值。

2. 中介组织是解脱中国教育评估困境的处方。认证主体的确认是触及权力主体的问题, 要解决目前评估目的异化的问题, 就必须首先改变评估的落实。政府授权给更了解学校和教育情况的教育职业工作者和教育的举办者, 成立由教育专家、教师、学校辅助人员和家长广泛参与的社会中介组织, 对教育质量管理进行管理和指导。把行政权力的干预尽量降低到不影响学校工作的正常进行。

3. 认证标准多元化。在建立中国民办学校认证标准的过程中, 考虑我国民办教育的复杂特点, 制定出多元的学校整体标准和各级专业特色衡量标准。这些标准必须具体、可操作、有指导意义。在制订标准时, 在考虑社会价值取向和政府期望的同时, 要充分思考的问题是: 是不是以学生服务为宗旨? 孩子的教育了吗? 决策是否与公众利益一致? 标准必须是在收集公众、社会、学生、政府、家长等多方面信息的基础上制定的, 才能使学校被各方面

参考文献:

[1][5]陈屹, 诱惑与困惑——美国教育参考[M]. 中国社会出版社, 2001. 5.

[2]F.Laird Evans博士的主题报告, 私立学校及其认证的历史视角

[3]Petry博士的主题报告. 21世纪国际教育面临的挑战

[4]Sinisi博士的主题报告. 学校改进的计划和实施.

[6]RobertSladek, 的主题报告: 认证政策与步骤.

[7]杨晓江. 教育评估的科学性与科学的教育评估I刀. 教育研究, 2000, (8).

文章选自《比较教育研究》2002年第3期

 [返回主页](#)



本主页版权所有: 北京师范大学现代教育技术研究所; 管理员信箱: ysq@elec.bnu.edu.cn; 电话: 010-62206922。要获取最佳浏览效果, 请使用800*600分辨率模式。