

# 评价WebQuest的量规

作者: Bernie Dodge 翻译: 柳栋

**WebQuest**模式可以在各种教学中运用。如果你利用了该模式所有的内在潜能, 你的学生们将会获得丰富而有效的经验。如果你希望**WebQuest**能够发挥它所应发挥的所有作用, 那么这个量规将为我们指示前进道路的方向。**如果一个WebQuest网页看上去在两个量值之间, 那么按照你的感觉在量值之间选定一个中间值。**

	开始	发展中	完成	得分
<b>总体审美</b> (仅仅评价 <b>WebQuest</b> 的网页, 外部链接资源不在此评价范围之内)				
<b>总体视觉要求</b>	0分  ○网页上图片元素很少或者几乎没有。  ○在布局与排版上没有变化。  或者——  ○颜色花哨、或者排版变化过多导致浏览者难以辨认。	2分  ●有一些图片元素, 但并不一定有助于学习者对概念、思想和相互关系的理解。在字体、字号、色彩和布局方面有一些变化。	4分  ○适当的、符合主题要求的图片元素被用来建立视觉的联系, 帮助学习者加深对概念、思想以及相互关系的理解。在字体选择、以及字号、色彩的差别方面运用得当, 有一致性。  请参看 <b>详细检查清单</b> 。	
<b>导航与翻页</b>	0分  ○完成课程学习的过程容易使人混淆, 并且不符合人们的习惯。网页不容易被找到, 返回的路径不清晰。	2分  ●只有很少的几个地方会让学习者迷失路径, 找不到下一个网页在哪里。	4分  ○导航清晰无缝, 学习者总是非常清晰地知道学习过程的各个块面, 并清晰知道如何到达那里。	
<b>物理方面</b>	0分  ○超过5个断裂的链接, 或者错误的链接、丢失的图片、糟糕的表格尺寸、错别字和语法错误。	1分  ●有一些断裂的链接, 或者错误的链接、丢失的图片、糟糕的表格尺寸、错别字和语法错误。	2分  ○没有物理方面的问题。  请参看 <b>详细检查清单</b> 。	
<b>导言或情景</b>				
<b>动机激发效用</b>	0分  ○导言仅仅是纯粹的事实, 在学习者的切身性和社会重大价值方面没有诉求。	1分  ●导言在某种程度上和学习者的兴趣、利益关联起来了, 或者描述了一个引人注目的问题。	2分  ○导言通过和学习者的兴趣、目标相关联, 或者通过生动地描述了一个引人注目的问题, 从而能够使学习者	

		吸引到课程学习中来。	
认知发展效用	0分 ○ 导言没有为学习者即将面临的学习任务做好准备，或者没有建筑在学习者已有的学习经验基础上。	1分 ● 导言涉及了一些学习者已经掌握的知识，并预先展示了将要展开的课程学习范围。	2分 ○ 导言建立在学习者已有知识的基础之上，并预先展示了将要展开的课程学习范围。通过预示课程内容有效帮助学习者做好学习准备。

**任务**（任务是学习者为了达成目标而努力的最终结果，而不是具体步骤。）

任务和课程标准的关联	0分 ○ 任务和课程标准无关。	2分 ● 任务的提出参考了课程标准，但是没有清晰地将学习者可能知道的与可能做到的联系起来，以期实现标准所要求的达成度。	4分 ○ 任务的提出参考了课程标准，清晰地将学习者可能知道的与可能做到的联系起来，以其实实现标准所要求的达成度。
任务涉及的认知活动水平	0分 ○ 任务仅仅要求学习者简单的理解、或者复述有关网页中的信息，回答一些事实性的问题。	3分 ● 任务是可执行的，但在对学习者的生活的重要性方面有局限。任务要求学习者分析信息，或者来自不同来源的信息组织在一起。	6分 ○ 任务是可执行的、令人着迷的，由此产生的思维活动超越了死记硬背。任务要求学习者综合多种来源的信息、或者承担一个社会角色，或者超越呈现数据并作出归纳，或者创造性地设计制作一个产品。  请参看WebQuest Taskonomy

**过程**（一步一步地描绘了学习者怎样来完成他的任务）

清晰度	0分 ○ 步骤陈述不清晰，学习者从中无法知道应该做什么。	2分 ● 给出了一些指导，但是缺少了一些信息。学习者可能会有些疑惑不解。	4分 ○ 清晰陈述了每一个步骤。绝大部分学习者将准确了解他们处在过程中的哪一步，并准确了解他们下一步将做些什么。
	0分 ○ 过程中缺乏学习者获取完成任务所需知识的策略和组织工具。 ○ 活动很少具有相互之间的关联性和意义，或者对完成	3分 ● 嵌入过程中的策略和组织工具不足以保证所有的学习者学习完成学习任务所需的知识。 ● 某些活动和任务的完成之	6分 ○ 过程为不同进入水平的学习者提供了相应的、获取完成任务所需知识的策略和组织工具。 ○ 设计的活动与促使学习者

支架搭建	任务没有意义。	间没有明确的关联。	从基础知识走向高水平的思维发展清晰地关联在一起。 ○建立了用以评估学习者理解掌握程度的核查项目。请参阅： ● 过程指南 ● 信息模式的分类 ● 语言、艺术的学科标准和技术 ● WebQuest增强工具 ● 接收、转换、输出支架
丰富性	0分 ○很少的几步，没有独立的角色可供分派。	1分 ●有一些可分离的任务和角色，更多的复杂性活动。	2分 ○不同的角色帮助学习者理解不同视角的观点，或者共同分担完成任务的责任。

**资源**（注：你应该评价网页中链接的所有资源，即便他们在不同于过程模块的其它模块中。也应该注出那些能够运用、应该运用诸如书、视频和其它离线资源的地方。）

资源数量	0分 ○提供资源不足够学习者完成任务所需。 或者 ○在一个合理的时间段内，为学习者提供了太多要看的资源。	2分 ●在资源和学习者完成任务所需信息之间有一些联系。有一些资源长期没有更新。	4分 ○在资源和学习者完成任务所需信息之间的联系清晰而有意义。每一个资源都有它的重要性。
资源品质	0分 ○资源十分平常，他们所包含的信息在教室和百科全书中都能找到。	2分 ●一些资源带来了我们通常在教室里面无法找到的信息。	4分 ○资源很好地体现了网络的及时性、多样性。 ○多样化的资源提供了意味深长的信息，供学习者深入思考所用。

**评价**

标准的清晰度	0分 ○没有描述成功的标准	3分 ●成功的标准部分地被描述了。	6分 ○清晰地用量规形式陈述了成功的标准。这些标准包含了品质与数量方面的描述。 ○评价工具清晰地测量了为
--------	------------------	----------------------	--

		了完成任务学生必须知道什么，以及能够做些什么。 请参阅 <a href="#">创建评价量规</a> 。	
总得分			/50

原文地址: <http://webquest.sdsu.edu/webquestrubric.html>

译文地址: [www.being.org.cn/webquest/webquestrubric.htm](http://www.being.org.cn/webquest/webquestrubric.htm)

译文发布时间: 2002年07月01日

[回到首页](#) [回到主页](#)

---

[关于我们](#) | [版权说明](#) | [教育网志](#) | 本栏目编辑:

Copyright © BEING.org.cn, Being Lab. All Rights Reserved

版权所有 惟存教育实验室