



首 页 新闻快报 学术会议 组织机构 专家学者 学术刊物 重点学科 课题奖项 教育技术史 比较研究
 学习科学 课程整合 资源建设 远程教育 教育信息化 媒体艺术 教育游戏 本科教育 研究生教育 论 坛

→您的位置: 中国教育技术学科网» 学习科学 » 加德纳的“多元智能”理论与美育(下)

输入关键词, 查找本站内容

字体: 小 中 大 | 打印 | 推荐

加德纳的“多元智能”理论与美育(下)

内容编辑: 杨梅 / 网上发布: 2007-8-6 / 已经查看: 17782次

四、加德纳作为教育家十分重视教育实践。他说:“从长远的观点看,没有比好的理论更实用的东西了,但没有机会实践的理论很快就会被遗忘。”[9]因此,他特别重视将自己的“多元智能”理论付诸实践。从某种意义上说,“多元智能”理论主要是一种教育实践体系,是在这种理论的指导下对于“以个人为中心的学校教育模式”进行实践的过程。而教育实践中最重要的是教育评价,就是成绩的测试方式与手段。“统一的”和“以个人为中心”的两种教育模式的对立,集中地表现在完全不同的测试方式与手段之上。而后者则是一种情景化的个人评价体系。这两种完全不同的评价体系就代表了两种完全不同的教育理论、教育模式和教育方式。加德纳在《多元智能》一书中对非情景化的智商的测试体系进行了富有说服力的批判,而对情景化的个人的评估体系作了比较充分的阐述。这对美育的实施具有十分重要的意义。因为,我们现在已经将美育正式列入教育方针,并争取到课程、课时和学分,但到底如何实施美育却仍感茫然。而加德纳在“多元智能”理论中对情景化的个人的评估体系的阐述与实践对我们今后美育的实施具有重要借鉴意义,甚至可以说找到了一条新的途径。那就让我们具体地研究一下加德纳的情景化的个人的评价体系的具体内涵。

他首先对传统的智力测验给予了有力的批判,认为是受达尔文主义影响的结果,崇尚将白种人、基督徒、北欧人说成拥有最高智能、基因最优秀,因此迷信来自先天的遗传,后天无法培养。再就是由于工业化和市场经济的发展,商业的价值观影响到学校,使之更多地崇尚效率,追求更加有效的运作,尽量减少留级人数,为社会提供更多的遵守纪律、训练有素的劳动力。加德纳指出:“过分依赖心理学测试方法,不仅会使学生、教师和在背景下评估他们的人分离,也会使他们脱离受到社会珍视的知识领域。”[10]而他的情景化的个人的评估则是同其有关智能的理论密切相关的,他说:“智能是取决于个体所存在文化背景中已被认识或尚未被认识的潜能或倾向。”[11]他认为,人类是生物的一种,但却是有文化的生命体,人的习惯、行为方式和活动都反映出其文化和亚文化的环境特点。这个道理看起来简单,但对于智能的评估却有很深刻的启示,如果承认这个道理,再认为用简单的智商(IQ)方法评估一种或多种智能就显得毫无意义了。由此,加德纳积极参与了“多彩光谱”项目。

“多彩光谱”项目是哈佛大学“零点项目”的多位研究者和塔夫茨(Tafts)大学的费德曼教授共同进行的一项长期的专门研究。它是一种全方位的儿童早期教育方法,起源于幼儿个体差异的探索,最后产生出一套高度个体化的评估与教育方法。它的前提是假设每个儿童都在一个或几个领域具有发展强项的能力,而其对象则是学龄前儿童,重点测出智能差异最早在什么时候出现以及这种早期鉴别的价值如何。从实用的角度说,如果能在早期发现儿童的特长,对家长和老师都有很大的帮助。所使用的方法是废除了传统的考试,而是采用能体现有意义的社会角色或最终状态的教材来激发种种智能的组合,具体说就是教室内布置了“自然学家之角”、“故事角”与“建筑角”等十几个不同的活动“角”和不同种类的活动,鼓励



[理论探讨] 中国高校教育技术学科综合竞 ...
 [新闻快报] 中国教育技术协会2008年征文通知
 [研究生教育] 教育技术学硕士研究生招生变 ...
 [资源共享] CSSCI来源期刊(2008—2009年)
 [新闻快报] 第二届国际信息技术研讨会(...)
 [专家学者] 汪琼 教授
 [专家学者] 祝智庭 教授
 [就业展望] 徐州师范大学2008年人才招聘
 [课题奖项] 全国教育科学“十一五”规划 ...
 [教育技术史] 思辨中演进的教育技术学(上)

- 信息时代的组织学习
- 加强团队学习,实现共同愿景
- 团队学习是组织学习的基础
- 概念学习研究新进展
- 利用技术有效促进学习(二)
- 利用技术有效促进学习(一)
- 概念学习与幼儿认知发展
- 学习科学和教育研究
- 语言学习的大脑机制
- 文化与课程/学习研究的变迁

● 学习科学是什么

儿童积极参与，通过仔细的观察记录，确定其智能状况。大约经过一年左右的时间，教师就能观察到每个儿童的兴趣和才能，不需再做特点的评估。在此基础上进一步延伸，建立了“学校实用智能模式”。主要目的在于找出最佳方案，以帮助那些被称为“面临学业失败者”的学生，在学校学习以及毕业后的职业生涯中走向成功。加德纳指出：“此模式认为最重要的，就是如何将学术智能与实用的人际关系智能和自我认识智能结合起来，以实现学业和事业的成功。”[12]这种“学校实用智能模式”采取的就是情景化的评估方式。这种方式充分反映了现实的复杂性，即掌握教学内容是手段而不是目的，要求学生提出问题，解答问题，而不是仅仅给出答案。关于两种测评方式的优劣，加德纳列举了一个个案。一个叫雅各的四岁男孩，学年一开始就被叫去参加两种形式的评估，一种是斯比智力量表，另一种是“多彩光谱”项目评估方法。雅各不愿意参加斯比智力量表的测验，只部分地回答了3类测试题后就跑出了测试室，离开房屋爬树去了。但雅各却参加了有15种内容的“多彩光谱”项目的测试，参与了绝大多数活动，并显示了在视觉艺术和数学方面有着惊人的天赋。由此，说明“多彩光谱”情景化的个人的评估方式具有四个明显的优点：（1）通过有趣的、场景化鲜明的活动吸引儿童参加；（2）有意识地模糊了课程和评估的界限，使评估更有效地融入日常教学之中；（3）通过儿童的“智能展示”直接观察到他们的智能状况；（4）系列评估能提出建议，使儿童通过其擅长的领域来表现智能相对弱的领域。

加德纳在《多元智能》一书中关于情景化个人的评估方式的论述对于美育的实施具有重大意义。因为，美育主要是一种非智力的情感领域，而其根本目的不在使受教育者掌握某种技能知识，而是确定一种审美的态度和人生观。因此，只有确定一种同其内涵与目的相适应的评估方式才能有利于它的发展。如果采取非情景化的智商式测试方式，肯定会导致美育走偏方向，只有情景化个人的评估方式才真正有利于美育学科的发展。

五、“多元智能”理论从方法论的角度讲也给予美育以很多启发。“多元智能”理论本身具有很强的现实性，甚至可以说具有很强的实践性。它的产生就是一种现实的需要。也就是说，这一理论是在当代美国已经提出教育改革的现实迫切性的情况下应运而生的。加德纳认为，首先，美国人已经感觉到来自日本和其他环太平洋国家的挑战，它已不再具有举世无双的工业和科技霸主地位。其次，美国国民的读写能力和文化知识水平明显下降。第三，几乎每一位美国人都要求对美国学校教育的质量和教育的目的进行重新检查。正是在这样的情况下，人们才开始对“一元智能理论”及其相关的教育模式和方法产生怀疑，这是“多元智能”理论及其相关的教育模式和方法产生的土壤。加德纳“多元智能”理论研究的目的十分清楚，就是为了现实的需要，一是人的多种才能有待于得到开发，二是社会中存在的许多问题必须最大限度地运用人的智能去加以解决。他说：“说不定认识人类智能的多元性和展示智能的多种方式，就是我们应该迈出的一步。”[13]而“多元智能”理论本身就包含着主体与对象、遗传因素与环境因素、先天生理与后天文化的紧密相联和互促互动，具有强烈的社会现实性。他说：“单一智能或多种智能，一直都是有一定文化背景中学习机会和生理特征相互作用的结果。”[14]加德纳又同一般的形而上哲学家不同，作为心理学家、教育家，他的“多元智能”理论具有强烈的实践性。同这一理论相应，他提出了“以个人为中心的学校教育模式”并将其付诸实践，通过种类教育推进项目，进行了大量的实际操作，取得第一手资料和数据。而他的“情景化的评估方法”，从学习者个人的特点出发，通过具体而生动的环境中的实践活动发掘其智能。他说：“虽然学校学到的知识与真实世界常常是脱离的，但智能的有效运用，却需要在丰富的、具体的环境里实现。工作中和个人生活中所必需的知识，往往需要通过一定的场景及与人合作或思考来获得。”[15]这种极强的现实性说明“多元智能”理论具有很强的生命力、浓烈的时代性。同时也由此告诉我们，美育的发展也必须同时代紧密结合，有力地适应时代的要求，回答时代的问题，才能获得更加广阔的空间。

“多元智能”理论还具有多学科的综合性。它介于教育学、心理学、认知科学、生物遗

传科学、比较文化学等多种学科之间，吸收了多种学科的新鲜营养而发展起来。加德纳指出这一理论“调查参考了不同研究领域,如神经学、特殊群体发展学、心理计量学、人类学、进化论等等。多元智能理论就是设想以上研究的结合成果”。[16]从神经生物学的角度看,当代的进展表明,人类的神经系统高度分化,有较大差异。从心理学的角度看,已经推翻了过去关于学习、知觉、记忆和注意力有通用法则,可适用于各个学科和领域的观点,而是认为大脑在这方面有很大限制,一个领域的认知过程不同于其他领域。这一理论还借助了当代符号学、文化学的研究成果,具有极其丰富的内涵。这也给我们当代美育研究以极大启示,美育学科同样具有交叉学科性质,它的发展有赖于多学科的共同攻关突破,当然也要求美育工作者像加德纳那样不断拓宽自己的知识领域,从多学科综合的角度对美育进行整体的把握与研究。这样,美育研究才有可能尽快取得突破。

六、在这本书的最后一部分,加德纳对“多元智能”理论在未来二十年的发展进行了展望。他说:“我希望在2013年时多元智能的思想将比1993年时的更加合理。”[17]他的这种希望是在对美国当代教育领域两种观念尖锐对立的形势作了充分的估量后作出的。他指出:“目前在这场争论中占优势的-方是主张统一学校教育的人。”[18]这种“统一学校教育”的“新保守主义”、“智商式思维”,或者用我们通用的话来说是一种“应试教育”的观念,在美国仍然占据统治地位。就是在这样的形势下,加德纳及其“零点项目”研究所仍然坚持与之对立的“多元智能”理论,并将其付诸实践。首先,在理论上,期待神经科学、认知科学和基因研究的新突破,将进一步证明“多元智能”的合理性,并重新架构心理学理论的方法。在“多元智能理论”的教育实践方面,他希望能够开发对于不同智能组合的个体都有效的课程方案的设计,并使这一理论成为师资培训的一部分,运用于跨国家和文化的宏观世界以及班级的微观单位。还要研究“多元智能”在消费心理、大众媒介、大众文化中的渗透。他说:“现在学校参与多元智能理论的实践才刚刚起步,教育‘菜谱’和教育‘厨师’都不足。我希望在今后的20年里,大量的努力用在创办严肃认真地对待多元智能理论的教育。”[19]这样的估计与看法也十分符合我国“素质教育”,特别是美育的实际情况。我们同样需要像加德纳那样,努力而严肃认真地发展“素质教育”和美育,使其有丰富的“菜谱”和众多的高水平的“厨师”。

“多元智能”理论作为一种崭新而系统的教育理论与实践,以其独到而科学的体系,给予传统的“智商式思维”和“统一的学校教育”模式以有力的批判,并以其强烈的实践性提出并探索了“以个人为中心的学校教育”模式,这一理论尽管没有承认审美力与艺术教育的独立地位,但在实际上却将艺术教育提到十分突出的位置。当然,正如加德纳自己所承认的,这个理论还是处于研究探索的初期,本身尚有诸多不够完备成熟之处,实践中积累的材料也还有限,还有待于进一步的发展完善。但因其具有强烈的时代性、现实性和科学性,因而具有很强的生命力。而这种“多元智能”理论以“多元”代替“一元”的开放式的理论框架本身及其对人的真正素质的重视,就使其同美育具有极大的相通性。美育不仅会从其中吸取丰富的理论营养,在方法上也会有更多借鉴。而且两者的发展必然会产生一种互相促进的作用。由于我国已将素质教育提到极其重要的战略地位,因此,我们相信,在新的世纪里,美育一定会得到更好的发展。

(原载《山东大学学报》2001年第4期)

来源: <http://www.wenyixue.com/new/jswj...n/zengfanren001.htm>[url]

[【资料】](#) [【短消息】](#) [【订阅】](#) [【收藏】](#) [【我要发布】](#) [【评论】](#)

[清除 Cookies](#)|[联系我们](#) | [关于我们](#)

地址：徐州师范大学信息传播学院（221009）