



## 习明纳在中外高等教育中的比较性研究

长江大学 高峰

### 一、习明纳的概念

习明纳最早源自拉丁文的Seminarium，原意为“苗圃”、“发祥地”，本文中使用的习明纳源于德语词“Seminar”，在国内翻译为“研讨课”或“讨论课”。习明纳并不是凭空而来的，它经过了漫长岁月的洗礼而逐渐形成。早在古希腊时期，以“古希腊三贤”苏格拉底、柏拉图和亚里士多德为代表，他们所采用的教学模式已显现了现代习明纳的痕迹，苏格拉底的产婆术，柏拉图的学园和亚里士多德的逍遥学派，逐一体现了习明纳的引导、思想交融和自由的特点，可以说“古希腊三贤”为现代习明纳的形成打下了坚实的基础，是当代习明纳的雏形。

习明纳是一种组织化、制度化，旨在促进师生、生生之间的思想交融，以发现真理、完善真理为目的，教学与科研相结合的教学组织形式。习明纳有4个基本特点：以辩论和讨论为课堂教学的基本形式；有明显区别于其他成员的指导者（本文主要指教师），被指导的多数成员知识水平和智力水平相近；以探讨学问钻研科学为目的，思维发散、发言自由；能够实现教学相长。

当代习明纳诞生于18世纪初德国教育家弗兰克创办的师范学校中，格斯纳（J. M. Gesner）于1737年在哥根廷大学创办哲学“习明纳”，第一个将“习明纳”作为一种教学组织形式引入大学教学。今天欧美各大学普遍采用的习明纳，产生于十九世纪初期的柏林大学。

### 二、习明纳在美国高等教育中开展的现状

19世纪20年代，哈佛大学留德学者蒂克纳等把德国大学中盛行的习明纳介绍到美国，由此开始，习明纳逐渐成为美国大学一种重要的教学方法。

1. 普及程度高。1959年，哈佛大学为了提高一年级教育的学术性，开始进行一年级习明纳的实验，经过3年实验之后，一年级习明纳计划正式成为本科生课程的组成部分。哈佛大学一年级习明纳的成功，在社会上引起了强烈的反响，许多大学借鉴哈佛大学的经验，开设一年级习明纳计划。至20世纪70年代，一年级习明纳成为美国大学一年级教育改革的主要形式之一。有研究表明，美国几乎所有著名的著名大学在高年级都开设习明纳课程。

2. 理念明确。1984年10月，美国高质量高等教育研究小组提出了《投身学习：发挥美国高等教育的潜力》的报告，建议教师采用包括习明纳在内的积极的教学方法，“要求学生不但要成为知识的接受者，还要成为知识的探索者、创造者”。1987年，卡内基教学促进基金会发表的题为《学院：美国本科生教育的经验》的报告，也呼吁通过习明纳等教学方式，增强教学的探究性和创造性，鼓励学生对学科知识进行探讨、发现，发展学生的智力和创造性。1998年博耶研究型大学本科教育委员会发表了题为《重建本科生教育：美国研究型大学发展蓝图》的研究报告，建议建立以探索为本的新生年，由有经验的教师为所有一年级新生开设习明纳，为学生提供在合作性的环境中通过探索进行学习的机会。该报告在美国研究型大学中产生了广泛的影响，极大地促进了一年级习明纳的发展。2001年，即在该报告发表3年之后，博耶研究型大学本科教育委员会又对研究型大学本科教育的改革情况进行了调查，发现83.5%的研究型大学开设了一年级习明纳。

3. 贡献大。一年级习明纳通过对一个专题的专心研究，不仅使学生对某一个感兴趣的领域进行了深入研究，而且培养了学生的分析能力、批判能力和表达能力。根据杜克大学的对比研究，在一年级修习“FOCUS”（习明纳在杜克大学一种专业的名称）课程的学生，无论是其后来的学习成绩还是参加海外学习计划的比例，都高于不参加“FOCUS”课程的学生。参加“FOCUS”课程的学生也给予了高度评价。在2003年期末调查中，一位学生这样写到：“FOCUS”是我在杜克开始大学生涯的完美方式，学术探究中的密切氛围向我提出挑战，并激励我批判性地思考，使我在我的学习领域很快达到了用其他方式无法达到的深度。我这个学期学到的东西不仅仅限于我选择的课题，它使我扩展了思维方法，懂得了如何利用杜克大学的学术和个人资源。”

### 三、习明纳在中国高等教育中开展的现状

在20世纪30年代的浙江大学建立了“习明纳”，随后又传到复旦大学和杭州大学等中国高校。本世纪五十年代，我国高校从前苏联引进现代的课堂讨论法，时称“习明纳尔”，并在五、六十年代风行一时。“文革”后，讨论课受到忽视，直到近十年来，我国高校进行教学改革，才重新提倡课堂讨论，以作为课堂讲授的补充方法。但是，在跨入21世纪之后，习明纳在国内的发展仍不尽如人意，具体表现在如下几个方面：

#### 1. 开展范围窄，目前国内仅几所高校有此项目

习明纳课程的开展需要充足的教师资源以及物力资源的支持，很多国内高校尽管有实力推行习明纳课程，但由于其对于习明纳本身的认识程度不深或由于彻底推行习明纳是一个长期的建设过程，没有实施或中途取消了习明纳的推行。目前还是有一些高校开展得较好。

2003年，清华大学开设了新生研讨课，首批开出31门课程，由院士、长江奖励计划特聘教授、院长、系主任等担当主讲教师，实行师生之间零距离的交流、沟通和研讨，受到师生的普遍好评。截至2005年，清华大学已成功开设近200门次新生研讨课，涉及文、理、工、管、法等各个学科，百余名知名教授参与，已有近3000名大学一年级新生选课。

上海交通大学自2006-2007学年开始，为改变长久以来形成的普遍的接受式学习的僵化模式，为一年级学生每学期都开设了一些研讨性质的课程，称之为新生研讨课（Freshman Seminars）。2008-2009学年第一学期开设了41门新生研讨课，可接受960多人选课。

在其他国内高校中，不少高校内的部分专业开展了包括新生研讨课在内的各个层次的习明纳课程，但大多为专业内部自发组织形成，缺乏高校内部的整体性控制，致使习明纳在这些高校内部无法形成整体的规模化优势。

#### 2. 开展层次浅，资金支持力度小

开展层次浅：目前国内高校所开设的习明纳课程或者类似习明纳课程，大多停留在模仿阶段，仅仅具备了习明纳的形式，但其内涵与本质的理解尚不充分，加之中国一些传统教育观念的影响，习明纳的教学与科研相结合，学术自由和通识教育的三个主旨未能得到完全发挥，也就直接导致了国内对习明纳认识的偏差。

资金支持力度不足：目前国内不少高校有意将习明纳引入到教学中去，但不可否认的是，习明纳的开设需要大量的人力与物力的支持，要彻底推行习明纳，会牵扯高校很大精力，也势必影响高校其他方面的建设，这是一个两难的选择，也是当前习明纳在国内发展不畅的一个重要原因。

### 四、不足及改进

1. 不足：当今我国高校的讨论与原来柏林大学的习明纳相比较已是大相径庭，它无法调动学生思维的积极性，无法培养出富有想象力、具有创造精神的，能独当一面的科学家，而只能培养一些善于模仿和长于论证的学究，主要表现在：

我们的讨论课只有教学的作用，而无研究的作用。它不是对未知知识的探索和对已有结论的质疑，而只是对现成结论的论证，讨论目的也仅仅是为了进一步明确并牢记已有的结论，或者培养学生的“表达能力”。

讨论题目枯燥无味，限制多，多为授课教师强行设置，令学生无多大发挥余地，无法体现学术自由的思想。

讨论者往往是小心谨慎，人云亦云，不愿大胆发表不同观点，使得讨论气氛沉闷，也令少数态度积极的学生慢慢被同化。

教师依然“占领”课堂中的制高点，依然习惯于领导学生言论的地位，而不能放下教师的架子，与学生共同进行深入讨论，而学生也往往出于对教师的敬畏而不愿与教师进行讨论和辩论。

2. 改进：针对上述习明纳进行过程中所出现的主要问题，解决方法如下：

在题目设计的过程中，考虑到学生的学习状况，应设置难度比学生水平高一些的题目，让学生体会到自我钻研的乐趣，并将成果带到课堂，而课堂仅仅是将课下贮备发挥出来的场所，在这里让每个学生的思想进行碰撞，迸发出火花，以期待产生新的成果，体现出习明纳教学与科研相结合的思想。

题目的提出，应经过教师和学生的双向选择，如有能力，尽量选取学科前沿的方向，并在课题中适当加入一些调节气氛的猜想或科学假设之类的问题，让整个课堂气氛活跃起来，调动广大学生的积极性和创造性。

中国的学生受传统观念的影响，在思维和表达方面带着一些“枷锁”，这时候，教师应鼓励比较积极、思维活跃的学生多发表观点，以此带动其他不甚积极的学生，最终让整个课堂形成思维与观点的盛宴。课堂中每个人都能够从这个盛宴中汲取丰富的营养，以体现习明纳通识教育的功能。

教师在习明纳初始阶段即应该向学生说明课堂的研究形式，解放思想，放下陈旧的以师为尊的思想观念。在习明纳的进行过程中，教师应始终如一地贯彻这一观念，加入到学生的讨论中去，与学生进行平等的对话，这样才能真正体现出习明纳的学术自由的精神。

## 五、结束语

我们既然已知道问题出现在何处，就应该有针对性地对业已出现的问题进行改进，同时解放思想，吸取西方习明纳的先进经验，虽不能照搬，但对于那些有可供借鉴的思想和实施方法应该大胆地吸收利用，同时与中国的国情相结合，努力创造出更适合中国的习明纳研究方式。

[参考文献]

[1] 贺国庆. 德国和美国大学发达史[M]. 北京：人民教育出版社，1998：153.

[2] 吴敏. 美国著名大学本科教学特色和改革动态[J]. 大学化学，2001，（1）：63.

[3] Duke University. Excerpts from 2003 end-of-term surveys [EB/OL].

<http://pmac.aas.duke.edu/focus/comments.html>, 2004-

03-27/2004-05-17.

作者简介]

高峰（1981~），男，长江大学大学发展研究院2008级研究生

Copyright © 2003 Author All rights reserved 中国石油教育学会主办

电话: (010)62069323 传真: (010)62069321 Email: wangxp@cnpc.com.cn